

## Т.Г.СЫРАЕЖКА

Рэспубліка Беларусь, Мінск, МДЛУ

### ЭСТЭТЫКА ТЭАТРА АБСУРДУ Ў П'ЕСАХ ТОМАСА БЕРНХАРДА

У грэчаскай філасофіі паняцце «абсурд» выступала як эстэтычна катэгорыя, супрацьлеглая катэгорыям прыгожага і высокага, азначала адмаўленне лагічнага мыслення. У XX ст. такі падыход знайшоў сваіх прыхільнікаў сярод прадстаўнікоў постструктуралісцкай крытыкі франкфуртскай школы (Макс Хокраймер, Тэадор Адорна, Вальтэр Бенъямін), якія негатыўна ставіліся да рацыянальнага адлюстравання рэальнасці і лічылі, што культуру абсурду трэба разумець як феномен экзістэнцыяльнага перажывання канца свету, які ўзнікае ў перыяд гістарычнага крэзысу.

Своеасаблівы падыход прадстаўнікоў гэтай тэорыі да мастацтва падкрэслівае Адорна ў сваім трактаце «Эстэтычная тэорыя»: «Не ўсялякае мастацтва здольнае да канца аслабаніць і індывидуалізаваць свой матэрыял, а толькі сапраўды вольнае ад дагаматычных канонаў» [1,23]. Норберт Леннартц у кнізе «Абсурднасць да з'яўлення тэатра абсурду» даказвае, што такія творы выходзяць за рамкі традыцыйнай жанравай сістэмы і адзначаны эсхаталагічным светабачаннем і стылёвымі мутацыямі. Пры гэтым «у п'есе абсурду ўвасабляеца ўніверсальная драма бессэнсоўнага існавання, пераглядаеца ўесь традыцыйны тэатральны «рэ kvіzіt» (паэтыка, сродкі традыцыйнай драмы), змяняюча неад'емныя першаэлементы – дзеянне, характары, дыялог» [2,134].

Тэатр абсурду атрымаў таксама назуву «тэатра насмешкі» або «антытэатра»: ён прынцыпова аспрэчвае натуралізм, рэалізм і літаратурны тэкст і лічыцца папярэднікам і натхняльнікам тэатра постмадэрнісцкага. Але бяссэнсіца ў такіх п'есах – «гэта не проста блазнаванне, гэта парадаксальны спосаб спасціжэння свету, яго асваенне, часам сатырычнае. Каб зразумець складаную з'яву, яе раскладаюць на простыя, прымітыўныя састаўныя з дапамогай прыёму «адчужэння»: для аспрэчвання недарэчнасці яе даводзяць да абсурду» [2,135].

Выдатныя прыклады гэтих тэндэнций можна знайсці не толькі ў творах прызнаных класікаў тэатра абсурду (Э.Іанеска, С.Бекет, Ж.Жэнэ, С.Мрожак,

Т.Стопард і інш.), але і ў п'есах сусветна вядомага аўстрыйскага драматурга-нонканфарміста Томаса Бернхарда (1931 – 1989 гг.).

Тэатр стаўся не толькі яго прафесіяй, але і жыццёвай парадыгмай, экспэнтрычна гульня сэнсаў у яго творах шакіруе і агаломшвае. Яго адносіны да радзімы парадаксальнія: з аднаго боку, ён захапляеца яе культурай, з другога – лічыць Аўстрыю сімвалам адсталасці, распада, сацыяльнай несправядлівасці, краінай, дзе да ўлады зноў могуць прыйсці папрафашысцкую настроеную палітыкі. Гратэская бязлітасць, з якой Бернхард выкryвае пошласць сучаснай урбаністычнай культуры ў яе бессэнсоўнасці, духоўнай непрадуктыўнасці, «забаўляльнасці», з яе мілітарысцкімі настроемі, прагай да ўлады і абыякавасцю да асобы знайшла сваё адлюстраванне ў абсурдысцкіх драмах «Прэзідэнт» («Der Präsident», 1975), «Знакамітая» («Die Berühmten», 1976) «Мінетті» («Minetti», 1976) і інш.

Для Бернхарда харктэрны матыў няўпэўненасці ў лёсе ўсёй краіны і, праз гэта, ва ўласным лёсе, што знаходзіць сваё адлюстраванне ў абсурдысцкай традыцыі дэперсаналізацыі – дэфармацыі чалавечых харктораў у бок іх абязлічвання. Абязлічванне адбываецца праз замену імёнаў на назыву прафесіі: у п'есе «Прэзідэнт» фігурыруюць абстрактныя Прэзідэнт, Акцёрка, Масажыст, Палкоўнік, Афіцыянт – і кожны ўяўляе сабой квінтэсенцыю якасцей, што лічацца тыповымі для яго месца ў грамадстве. Толькі пакаёўка жонкі презідэнта мае імя – «фраў Фрэліх» («Радасная»), якое стварае жорсткі контраст з яе сутнасцю: фраў Фрэліх з'яўляецца самым прыніжаным, пакорліва-маўклівым персанажам, і, адначасова, нейкім містычным фонам усяго дзеяння.

Адэкватная камунікацыя ў такіх ўмовах немагчыма, усе ніякава ставяцца адзін да аднаго, а выбар не абмяркоўваецца – ён ужо зададзены з дапамогай замяніўшых імёны «вызначэнняў».

Драма абсурду наогул адметная tym, што ў ёй дамінуе маналог (а дыялог, калі і прысутнічае, то мае замаруджаны харктор, часам губляе сэнс). Сам маналог звычайна таўталагічны, банальны, але можа ўражваць «нейкай дзіўнай экспрэсіяй» [2,134]. Нямецкі культуролаг Рудзігер Гёрнер падкрэслівае своеасаблівасць абсурднай мовы Томаса Бернхарда, якая пабудавана на маналогах з бясконцымі закальцаванымі паўторамі. У антымілітарысцкай п'есе «Прэзідэнт» герой – Прэзідэнт і Прэзідэнтша, якія чакаюць чарговага тэракту, здзейсненага уласным сынам – у канцы кожнай рэплікі нешта кажуць сваёй пакаёўке, гэтыя звароты і рытарычныя пытанні ствараюць своеасаблівы, амаль гіпнатачны рытм. Маналог гучыць, як белы верш ці музыкальна арганізаваная проза, напружанне расце, але доўгачаканай кульмінацыі ў выглядзе рэакцыі фраў Фрэліх так і не адбываецца – драматург нібы заклікае кожнага гледача адзагаваць па-свойму.

Томас Бернхард сцвярджае, што, калі жонцы презідэнта шкода не камандуючага, забітага «анархістамі», а сабачку, памершага пры гэтым «ад жаху», то менавіта такі падыход можа ў выніку прывесці да вайны ўсіх супраць усіх. Пры гэтым – хоць тэма смерці ў глабальнym сэнсе і яе атрыбуты (разбурэнне, запусценне, ізалацый) таксама з'яўляюцца для Бернхарда нечым накшталт звычайных, будзённых рэчаў – пачынае аўтар не з магчымых вынікаў крызісу. Галоўная трагікамедыя нашага жыцця, па Бернхарду, заключаецца ў tym, што людзі не ў стане задумашца над прычынай свайго трагічнага існавання і нібы загіпнатызаваныя набліжаючымся да іх «цягніком смерці». Сціснутыя бяссансыцай, яны губляюць здольнасць да крэатыўнага мыслення, якое магло бы іх выратаваць: «Мастакі з'яўляюцца сапраўднымі ахвярамі грамадства»; «мастак павінен быць адзін, адзін супраць усяго свету» [3,143] – кажа драматург у п'есе «Знакамітая» (1976), дзе нараўне з людзьмі (музыкантамі і опернымі спевакамі) граюць «лялькі»-манекены. Гэты фарсавы элемент абумоўлены сцвярджэннем аўтара аб tym, што «мастацтва сёння – гэта нішто іншае, як гіганцкая эксплуатацыя грамадства»; «усе спываюць і граюць як на канвееры» [3,126].

Сама п'еса – у згоднасці з тэзісам аб tym, што «у абсурдысцкай драме дзеянне як комплекс падзей можа быць зведзена да мінімуму» [3,134] – амаль пазбаўлена сюжэта. Яна прасякнута эстэтыкай крайняга абсурду, якая ўласбяеца ў тэксце праз характэрныя для драматурга «рубленыя» радкі і адсутнасць знакаў прыпынку:

#### *Басіст*

Хваравітая істота  
і чым болей таленту

Tым больш татальнае яго знішчэнне [3,124].

Тэма супрацьстаяння мастака і грамадства працягваеца ў драме «Мінецці», дзе непрызнаны (ці забыты?) натоўпам стары акцёр ператвараеца, дзякуючы майстэрскай гульне з класікай і своеасаблівай інтэрпрэтацыі рэальнасці, то ў шэкспіраўскага караля Ліра, то ў сябра драматурга, акцёра Б. Мінецці. Апошні прыём, дарэчы, гэта адна са шматлікіх асаблівасцяў творчасці Бернхарда: некаторыя дзеючыя асобы яго п'ес з'яўляюцца рэальнымі людзьмі – яго сучаснікамі ці нават знаёмымі. Магчыма, такім чынам аўтар імкнуўся дадаць тэксту аўтэнтычнасці, падкрэсліваючы адначасова вядомы тэзіс пра падабенства жыцця і тэатра.

Пры аналізе твораў аўстрыйскага драматурга Томаса Бернхарда, які вылучаеца нетрадыцыйным падыходам да любых – у tym ліку і абсурдысцкіх – традыцый, можна прыйсці да выніку, што дзіўнае, незвычайнае, адчужанае ў тэатры абсурду звязана з цалкам рэальнымі, істотнымі проблемамі XX стагоддзя. Аўтара хвалююць проблема самоты і непрыкяянасці чалавека ў гэтым свеце, малітарысцкая пагроза, камерцыялізацыя мастацтва і ўсеагульная няўпэўненасць у заўтрашнім дні.

Драма абсурду – з'ява сусветнай драматургii, якая мае сваю адметную эстэтыку, эклектычную, спалучаючую элементы фантастычнай, умоўна-гратэскавай літаратуры з рафінаванымі і вытанчанымі інтэлектуальна-рацыональнымі канструкцыямі. Яна ўжывае класічныя прыёмы нараўне з парадыйнымі карыкатурнымі формамі. Гэтыя рысы, выразна бачныя ў творчасці Бернхарда, былі паспяхова перанятыя і засвоеныя постмадэрнісцкімі драматургамі і адпавядаюць агульным харктарыстыкам сённяшняй эксперыментальнай п'есы.

#### **ЛІТАРАТУРА:**

1. Буренина О. Абсурд и вокруг: Сб. статей / Отв. ред. О. Буренина. - М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 7-72.
2. Васючэнка П. В. Сучасная беларусская драматургія: Дапаможнік для настаўнікаў / П. В. Васючэнка. – Мн.: Маст. Літаратура, 2000. – 158 с.
3. Bernhard T. Stücke 2 / Thomas Bernhard. – Frankfurt am Mein: Suhrkamp Verl., 1988. – 340 S.