

Н.А.БОГДАНОВА

Республика Беларусь, Минск, МГЛУ

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ
МЕТОДОВ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ**

Моделирование различного рода объектов является универсальным методом исследования общих закономерностей их построения и функционирования, так как позволяет свести многообразие проявления их конкретных форм к некоторой инвариантной базе, наблюдаемой в каждом из объектов. Вопрос о моделировании художественных текстов в современной науке остается достаточно сложным, целесообразность построения моделей художественных текстов часто подвергается сомнению. Художественные тексты относят к гибкому типу (в трактовке С.И.Гиндина), это значит, что правила построения таких текстов в отличие от текстов нехудожественных нежестки, вариативны, имеют многочисленные исключения. В связи с этим построение моделей художественных текстов крайне затруднено. Кроме того, многие лингвисты принципиально выступают против формализации и моделирования художественных текстов, объясняя это “отсутствием практической необходимости” [2,81].

В действительности, если под практической необходимостью понимать создание воспроизводящих инженерно-лингвистических моделей для массового автоматического порождения таких текстов, нужно согласиться с тем, что практическая необходимость в формализации и моделировании художественных текстов не очевидна. Однако такая необходимость диктуется потребностями современных систем искусственного интеллекта по автоматической обработке текста в адекватном лингвистическом обеспечении, дающем возможность понимания текстов различных функциональных стилей, в том числе и художественных.

Развивающаяся с середины 90-х г. XX века технология *Text Mining* предлагает инструментарий для анализа больших объемов информации в поисках взаимосвязей, тенденций и шаблонов для обеспечения навигации и поиска информации в неструктурированных текстах. Данная технология позволяет решать такие задачи, как реферирование и аннотирование, индексирование текстов, поиск по ключевым словам, классификация и кластеризация текстов, ответы на вопросы пользователя. Однако до сих пор существуют трудности в разработке систем искусственного интеллекта, способных производить адекватную обработку художественных текстов. Известные на сегодняшний день системы реферирования либо не работают с художественными текстами, либо производят цитирование (настраиваемые системы реферирования), простое извлечение информации из текстов (extracting), но не их реферирование (abstracting). Систем, способных сравнивать художественные тексты по различным параметрам: тематике, индивидуальному авторскому стилю также пока не существует.

Такое положение дел связано, с одной стороны, с необходимостью принятия на данном этапе развития науки чрезмерно большого количества компромиссных решений для преодоления барьера отторжения размытости лингвистических объектов к четкому языку математики. С другой стороны, признание жанровой организации речи требует изучения структурно-семантических особенностей текстов различных речевых жанров, а типология речевых жанров в жанровой текстовой парадигме размыта, так как общепринятые описательные методы затрудняют создание такой типологии без суммарных оценок исследуемого материала.

В литературоведении использование логико-математического аппарата для изучения художественных текстов наталкивается на непонимание сути и процесса и его основания, даже на обвинения в некотором кошунстве по отношению к авторским творениям. Здесь целесообразно возразить следующее:

1. Художественный текст является диалектическим единством частного и общего, нормы и ее творческого нарушения. Исходя из уникальности текста, мы абсолютизируем его индивидуальную сторону, получаем авторские лексико-семантические доминанты, слова-фавориты, авторскую картину мира в целом. Однако в любой индивидуальности всегда незримо присутствует норма согласно вышеупомянутому философскому закону. Выявить уникальность произведения можно, только опираясь на понятие нормы, закона жанра, литературной традиции, т.е. той инвариантной базы, которая присутствует в тексте, благодаря которой любой тексты доступен для понимания читателям.

2. Задача любой науки – дать максимально объективное описание своего объекта исследования, выявить закономерности их функционирования, сформулировать некие общие правила существования этих объектов. Это означает, что выявляемые законы должны действовать в системах самого

разного объема, т.е. доказательность выявленных правил должна быть подтверждена большим количеством материала. В литературоведении же зачастую преобладает именно индивидуально авторская картина исследуемого объекта, в связи с чем трактовки одних и тех же явления у различных исследователей могут быть диаметрально противоположными. Как было сказано выше, результаты исследования не могут опираться только на умозрительные заключения и интуицию автора, они должны быть доказательны на большом объеме текстового материала и опираться на статистические данные. Для этого необходимо сначала определить и выделить объекты и единицы подсчета, а для обработки больших объемов материала создать универсальные программы, облегчающие техническую сторону процесса исследования. Такие программы требуют создания абстрактных инвариантных моделей объектов реальной действительности.

3. Математические методы позволяют исследователям увидеть закономерности, которые часто незаметны «невооруженным глазом», т.е. при использовании исключительно описательных методов. Так, применение методов точных наук помогло по-новому взглянуть на художественный текст как на диалектическое единство общего и индивидуального. Логико-математические методы успешно используют для изучения индивидуальных стилей писателей, исследования семантического пространства и композиции сюжета нарративов, построения моделей активного типа, обеспечивающих эвристическое прочтение произведения, для порождения ритмических структур различных стихотворных форм. Данные модели отличаются большим эвристическим потенциалом, т.к. получаемые результаты зачастую превосходят конкретные задачи моделирования и находят соответствия на более высоких, более содержательных теоретических уровнях [1,291].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что моделирование не только не является чуждым литературоведению, но и открывает исследователям новые перспективы изучения как общих закономерностей построения художественных текстов различных авторов, жанров, эпох, так и уникальных индивидуально авторских черт произведений, создающих новые непривычные образы и смыслы, что делает художественные текст таким притягательным для читателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кухаренко, В.А. Интерпретация текста: учеб. пособие / В.А. Кухаренко. – 2-е изд., перераб. – М.: «Просвещение», 1988. – 188 с.
2. Баевский, В.С. Лингвистические, математические, семиотические и компьютерные модели в истории и теории литературы / В.С.Баевский. – М.: Яз. слав. культуры, 2001. – 332 с.