

С.Э. Бабок

Республика Беларусь, Минск, БГУ

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

В 80-е годы прошлого столетия все большее внимание ученых привлекает роль «человеческого фактора» в языке: как используется язык субъектом речи в зависимости от его коммуникативных целей, фактора адресата и т.д. В понятийном аппарате лингвистики появляется новая категория «языковая личность», которая трактуется как совокупность способностей человека к созданию и восприятию текстов, отличительными чертами которых являются степень структурно-языковой сложности, глубина и точность отражения действительности, а также определенная целевая направленность высказывания.

Понятие языковой личности было введено в лингвистику в 30-х годах В.В. Виноградовым. Однако, ни в его работах, ни в более позднем труде немецкого филолога Л. Вейсгербера „*Sprachliche Persönlichkeit*“ определение термину так и не было дано.

В широкий научный обиход понятие «языковая личность» было введено Ю.Н. Карауловым. Им были подробно разработаны основы содержания и структуры языковой личности с опорой на художественный текст. По его мнению языковая личность имеет 3 структурных уровня. Первый уровень – вербально-семантический. Он отражает степень владения обыденным языком. Лингвокогнитивный уровень предполагает отражение языковой модели мира личности. И третий уровень – прагматический включает в себя выявление мотивов и целей, движущих развитием языковой личности [2, 53].

Языковая личность характеризуется определенным запасом слов, имеющих различную частотность употребления и используемых для заполнения абстрактных синтаксических моделей. Синтаксические модели, которые человек использует в процессе речевой деятельности, могут указывать на его принадлежность к определенной социальной группе, свидетельствует об уровне образованности, внутренней культуре и

т.д. Языковая личность занимает определенную социальную позицию в обществе, где ей доводится играть множество социальных ролей, и ее языковой репертуар усваивается с учетом речевого этикета, принятого в социуме.

Формирование языковой личности происходит под влиянием множества факторов. По мнению Т.В. Кочетковой к таковым относятся «семья, место рождения, природный интеллект, среда проживания, воспитание, раннее приобщение к чтению, постоянная тяга к получению все новой и новой информации по различным каналам, хорошее образование ...» [3, 93].

Одним из предопределяющих факторов формирования языковой личности является семья и среда проживания. Так дети, выросшие в семьях, где значительное внимание уделяется культуре общения, владеют не только правильной литературной речью, но и не воспринимают диалектные формы, жаргон. Интерес и внимание к слову, чтение художественной литературы является предпосылкой для развития творческой стороны языковой личности, способствует развитию яркой, образной и благозвучной речи. Если личность растет и развивается в среде, где в процессе общения используется жаргон, грубая просторечная лексика и примитивные синтаксические конструкции, они закрепляются в ее языковом сознании и затем активно используются в процессе коммуникации.

Решающую роль в формировании языковой личности играет обширная и разнovidная речевая деятельность. Наиболее естественной и распространенной формой речевой деятельности является диалог. В гуманитарных науках диалог выступает ведущим принципом познания и рассматривается на следующих уровнях:

- 1) лингвистическо-семиотическом (отличие диалогической и монологической формы речевого общения);
- 2) дискурсивно-логическом (диалогичность сознания и мышления, диалог как средство совместного обретения истины на основе логики);
- 3) коммуникативном (диалог как средство восприятия, переработки и передачи смысла на основе взаимопонимания);
- 4) социально-психологическом (взаимодействие на межличностном уровне);
- 5) культурологическом (диалогичность как свойство культур) [6, 21].

Диалог играет важную роль в развитии субъектности и становлении индивидуального «голоса», своего «я», осознании своей причастности к «другому», а, следовательно, является одним из важнейших факторов формирования языковой личности. В процессе диалогического общения происходит постоянное «переключение» со слушания на говорение, т.е. с восприятия, понимания на планирование и порождение собственной речи.

Речевая деятельность в диалоге развивается по модели: цель – замысел – текст – реакция. Общение происходит в определенной коммуникативной ситуации. Ситуация проходит сквозь призму сознания человека и, оформляясь в субъективный образ, становится основой формирования семантической структуры предложения. Говорящий производит коммуникативную оценку ситуации. От него зависит видение ситуации, выделение пропозиционального, модального, эмоционального, ситуационно-коммуникативного, темпорального, и каузального аспектов. В соответствии с этими аспектами оформляется и прагматическая структура высказывания.

Диалогическая речь входит в систему языка и подчиняется его общим законам, в т.ч. законам построения предложения. Однако предложения в диалоге отличаются большим структурным разнообразием. Это связано с тем, что в диалогической речи действуют две тенденции – языковой экономии и языковой избыточности. С одной стороны диалогическая речь стремится к краткости, лаконичности, к экономии языковых средств. Поэтому ей свойственно употребление большого количества эллипсисов, восклицательных предложений. Поскольку говорящий всегда свободен в выборе той или иной конструкции для передачи содержания, в диалоге нельзя заранее предсказать однозначно модель реагирующей реплики. «При своей конкретной реализации предложение часто обнаруживает разнообразные отклонения от двусоставности, глагольности и номинативности» [3, 251]. С другой стороны в диалогической речи наблюдается тенденция языковой избыточности. В процессе коммуникации собеседник может продолжить, подхватить либо повторить предшествующую реплику. Отсюда употребление в диалогической речи форм предложений, содержащих с точки зрения решения коммуникативной задачи «лишний» словесный материал, использование ряда форм предложений, дублирующих друг друга. Рассмотрим это на примере вопросно-ответного диалогического единства.

- *Wie ist die Behandlung?*

- *Gut ist die Behandlung. Es geht mir gut.*

В данном примере для решения коммуникативного задания было бы достаточно вербализации – *Gut*. Это была бы естественная реакция говорящего. Но в его реагирующей реплике в связи с повторной номинацией тематических элементов находит выражение и его эмоциональное состояние *Es geht mir gut*, что с точки зрения одной коммуникативной интенции является «лишним» языковым материалом.

В диалогическом общении находит свое отражение и эмоциональная сторона языковой личности. Установка партнера, межличностные отношения, положительная либо отрицательная оценка ситуации, собеседника проявляется в выборе определенной интонации, лексики,

использовании определенных моделей при построении высказывания, а также в участии невербальных средств (жестов, мимики, характеристик голоса) в коммуникации. Стремление к оценке создает субъективное видение мира, формирует ценностную картину в сознании личности. Оценка личности во многом зависит от ее коммуникативной культуры, так как именно с ней собеседники сталкиваются в первую очередь.

В процессе диалогического общения развивается способность человека использовать как литературный язык, так и различные подязыки (профессиональные языки, сленг, жаргон) и свободно переключаться в соответствии с изменением ситуации, цели и участника коммуникации с одного подязыка на другой.

Диалог является универсальным способом реализации личностного подхода в обучении. «Коммуникативная функция диалога не только удовлетворяет потребности личности в общении, но и порождает потребность в расширении персонализации своего индивидуального представления в диалогическом взаимодействии» [1].

В диалоге проявляются личностные функции субъекта: критичность, самооценка, построение собственной картины мира, творческая самореализация, ценностные ориентации личности [5, 3]. Речь собеседников требует их коммуникативного сотрудничества, согласования и координации тактики и стратегии общения, учета правил взаимодействия и воздействия. От соблюдения этих правил зависит успех коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дикун Т.П. Учебный диалог как средство формирования личностно ориентированного знания : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Оренбург, 1999. - 213 с. www.dslib.net/obw-pedagogika/dikun2.html. Режим доступа: 22.05.12: 14.33.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность/ Ю.Н. Караулов. - М., 1987. -263 с.
3. Кочеткова Т.В. Проблема изучения языковой личности элитарной речевой культуры в аспекте концептов русской культуры // Античный мир и мы / Межвуз. сб. науч. тр. - Саратов, 1996. Вып. 76.
4. Михайлов Л.М. Немецкий язык: Грамматика устной речи. Учеб. пособие для вузов/ Л.М. Михайлов. – М., 2003. -348 с.
5. О.П. Селиванова. Диалог как средство формирования коммуникативной культуры. nbuv.gov.ua/e-journals/Vnadsps/2012_1/12sopfkk.pdf. Режим доступа: 22.05.12, 13.28.
6. Черкашина Т.Т. Формирование коммуникативного лидерства в системе высшего менеджмент-образования: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.п.н. www.dis-sovet.ru/av/pdf11/cher.pdf. Режим доступа: 15.05.12, 23.51