

### **Заглавие документа**

Шкурская Н.М. СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛОВА КАК ЕДИНИЦЫ ЛЕКСИКОНА // Кросс-культурная коммуникация и современные технологии в исследовании и преподавании языков: материалы Междунар. науч.-практ. конф, Минск, 25 окт. 2011 г. / Белорус. гос. ун-т. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2012. – С. 54 – 56.

**Авторы:** Шкурская Наталья Михайловна

**Тема:** Когнитивная лингвистика

**Дата публикации:** 2012

**Издатель:** Белорусский государственный университет

### **Аннотация:**

*К числу направлений исследования специфики значения лексической единицы как достояния индивида можно отнести такие подходы, как: ассоциативный; параметрический, признаковый, прототипный, ситуативный. Наиболее исследуемым в последние годы процессом функционирования значения является концептуальное пересечение, которое предполагает, что пересечение структур из двух или более исходных ментальных пространств проецируется на отдельное производное пространство, которое включает исходные структуры и в тоже время имеет собственную производную структуру. Посредством данных процессов реализуется способность слова служить эффективным средством доступа к формируемой у человека сокровищнице разносторонних знаний и переживаний.*

*Шкурская Н.М.*

### **СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛОВА КАК ЕДИНИЦЫ ЛЕКСИКОНА**

Как известно, слово – основной элемент языка и речи. Важнейшая его особенность состоит в том, что оно осмысленно, т. е. имеет значение. Проблема значения слова была и остается одной из сложнейших для философии, лингвистики, психологии.

Относительно новой считается точка зрения, согласно которой слово соотносится не только с предметом, но и с определенным умственным содержанием. Эта идея нашла свое наглядное воплощение в «семантическом треугольнике» Г. Фреге: знак (фонетическое слово) –

предмет – понятие [4, с. 28]. Все чаще ученые разных направлений высказывают неудовлетворенность классическим «семантическим треугольником». Э. Лендвай предлагает «трапецию значения», т. е. соотношение между знаком, значением, понятием и предметом: значение – понятие – знак – предмет [3, с. 132]. Фонетическое слово (знак) вызывает в сознании носителя языка некий образ предмета, набор существенных признаков класса однородных предметов (понятие) и связанное с ними значение.

Принципиально иную схему, учитывающую личность говорящего и слушающего предложил патопсихолог Ф.Е. Василюк – так называемый «психосемиотический тетраэдр». Поскольку сознание и его отдельные образы детерминируются внешним миром, внутренним миром человека, культурой и языком, Ф.Е. Василюк предложил свою модель образа сознания: З – С – П – Л, в которой внешний мир представлен предметным содержанием (П), внутренний мир – личностным смыслом (Л), культура – значением (З), а язык – словом (С) [1, с. 7].

Так как слово является достоянием индивида, то подходить к нему следует с позиций специфики функционирования языкового / речевого механизма человека.

К числу направлений исследования специфики значения как достояния индивида можно отнести такие подходы, как:

1) ассоциативный (через анализ ассоциативных связей слова выявляется его значение);

2) параметрический, который акцентирует внимание на том, что для носителя языка значение слова не является монолитным, а может быть разложено на ряд составляющих, степень выраженности которых поддается количественному измерению;

3) признаковый подход, который описывает все стоящее в сознании за словом через некоторый набор признаков, без которых слово (точнее обозначаемый им объект) не может быть отнесено к некоторой категории;

4) прототипный подход, основывающийся на понятии типичности не только некоторого сочетания признаков, но и степени значимости признаков для отнесения объекта к определенной категории;

5) ситуативный подход, который исходит из того, что для пользующегося языком человека значение слова реализуется через включение его в некоторую более объемную единицу – пропозицию, фрейм, схему, сценарий, событие, ментальную модель и т. п.

Известно, что новое слово в речевой деятельности возникает в том случае, когда говорящий понимает предназначение предмета или сущность явления, но не имеет готового синонима к развернутому описанию. При этом, создавая новое слово, говорящий в его основу кладет актуальный, важный, значимый, с его точки зрения, признак именуемого предмета или явления.

Наиболее исследуемым в последние годы процессом функционирования значения является концептуальное пересечение, которое трактуется как общий когнитивный процесс, связанный со всеми когнитивными операциями, и предполагает, что пересечение структур из двух или более исходных ментальных пространств проецируется на отдельное производное пространство, которое включает исходные структуры и в тоже время имеет собственную производную структуру. Психолингвисты полагают, что не существует кодирования понятий словами или раскодирования слов в понятия: языковое выражение дает только намеки для конструирования концептуальной структуры, а видимая формальная организация таких намеков не является прямым отображением концептуальной структуры, которая на их основе должна быть построена.

Ментальное же пространство трактуется как относительно небольшой концептуальный набор, создаваемый для частных целей понимания и действия. Ментальные пространства взаимосвязаны и могут модифицироваться по мере развертывания дискурса.

Процессы, имеющие место при функционировании значения, в том числе и концептуальное пересечение, протекают с учетом принадлежности слова к тому или иному классу объектов, а также с учетом сходств и различий между идентифицируемыми элементами языкового или энциклопедического знания. Посредством данных процессов реализуется способность слова служить эффективным средством доступа к формируемой у человека сокровищнице разносторонних знаний и переживаний и в тоже время обеспечивать более или менее успешные контакты между индивидуальными информационными базами при взаимодействии людей в разных видах деятельности. При этом значение слова должно рассматриваться в совокупности с процессами его функционирования и с учетом организации не только внутренней структуры значения, но и всего того, что связано с отдельным словом и с лексиконом в целом, с местом знака в языковом / речевом механизме человека и в системе познания.

## Литература

1. Василюк, Ф.Е. Структура образа / Ф.Е. Василюк // Вопросы психологии. – 1993. №5. – С. 5 – 17.
2. Кавинкина, И. Н. Психолингвистика: пособие / И.Н. Кавинкина. – Гродно: ГрГУ. – 2010. – 284 с.
3. Лендвай, Э. Лексическая семантика русского языка / Э. Лендвай. – Будапешт: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1998. – 156 с.
4. Фреге, Г. Смысл и денотат / Г. Фреге // Семиотика и информатика. – М., 1977. – Вып. 8. – С. 23 – 36.