

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**Процессуальное положение государственного обвинителя в стадии
судебного разбирательства**

ГУДАЧЕВСКАЯ Божена Викторовна

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор В.Н. Бибило

Минск, 2014

Реферат дипломной работы

Ключевые слова: государственный обвинитель, государственное обвинение, процессуальное положение обвинителя, судебное разбирательство, допрос участников процесса, отказ от обвинения, судебные прения, судебная речь.

Объем работы - 67 страниц. Использовано 55 источников.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в уголовном процессе в связи с участием государственного обвинителя в стадии судебного разбирательства. Цель дипломной работы состоит в том, чтобы показать состояние и возможности развития теоретико-правовых взглядов на проблему процессуального положения государственного обвинителя в стадии судебного разбирательства, разработать предложения по совершенствованию законодательного регулирования и практики использования указанного института в борьбе с преступностью.

В работе использованы общие и частные методы исследования, в том числе, историко-юридический, системно-правовой и другие, системный анализ изучаемых явлений и результатов, интервьюирование, обобщение, дедукция, индукция.

Теоретической основой исследования являются научные работы, посвященные проблемам процессуального положения государственного обвинителя в стадии судебного разбирательства, оглашения обвинения, отказа от обвинения, особенности проведения допросов участников судебного заседания, рекомендации по составлению речи обвинителя в прениях сторон.

Научная значимость результатов дипломной работы и их новизна заключается в том, что они существенно развивают теоретические и практические представления о правовом положении государственного обвинителя в стадии судебного разбирательства в уголовном процессе, создают предпосылки для дальнейшего развития уголовно-процессуального права.

Достоверность материалов исследования подтверждается приведенным списком литературы и ссылками на них в работе. О самостоятельности свидетельствует наличие публикаций автора по данной проблематике и выступление на конференциях.

Рэферат дыпломнай работы

Ключавыя словы: дзяржаўны абвінаваўца, дзяржаўнае абвінавачванне, працэсуальнае становішча абвінаваўцы, судовае разбіральніцтва, допыт удзельнікаў працэсу, адмова ад абвінавачвання, судовыя спрэчкі, судовая гаворка.

Аб'ём работы- 67 старонак. Выкарыстана 55 крыніц.

Аб'ектам дыпломнай працы з'яўляюцца грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць у крымінальным працэсе ў сувязі з удзелам дзяржаўнага абвінаваўцы ў стадыі судовага разбору. Мэта дыпломнай працы складаецца ў тым, каб паказаць стан і магчымасці развіцця тэарэтыка- прававых поглядаў на праблему працэсуальнага становішча дзяржаўнага абвінаваўцы ў стадыі судовага разбору, распрацаваць прапановы па ўдасканаленні заканадаўчага рэгулявання і практыкі выкарыстання названага інстытута ў барацьбе са злачыннасцю.

У працы выкарыстаны агульныя і прыватныя метады даследавання, у тым ліку, гісторыка-юрыдычны, сістэмна-прававы і іншыя, сістэмны аналіз вывучаемых з'яў і вынікаў, інтэрв'юіраванне, абагульненне, дэдукцыя, індукцыя.

Тэарэтычнай асновай даследавання з'яўляюцца навуковыя працы, прысвечаныя праблемам працэсуальнага становішча дзяржаўнага абвінаваўцы ў стадыі судовага разбору, абвяшчэння абвінавачвання, адмовы ад абвінавачвання, асаблівасці правядзення допытаў удзельнікаў судовага паседжання, рэкамендацыі па складанні прамовы абвінаваўцы у спрэчках бакоў.

Навуковая значнасць вынікаў дыпломнай працы і іх навізна заключаецца ў тым, што яны істотна развіваюць тэарэтычнае і практычнае прадстаўленне аб прававым становішчы дзяржаўнага абвінаваўцы ў стадыі судовага разбору ў крымінальным працэсе, ствараюць перадумовы для далейшага развіцця крымінальна-працэсуальнага права.

Дакладнасць матэрыялаў даследаванні пацвярджаецца прыведзеным спісам літаратуры і спасылкамі на іх у працы. Аб самастойнасці сведчыць наяўнасць публікацый аўтара па дадзенай праблематыцы і выступ на канферэнцыях.

Zusammenfassung der Diplomarbeit

Schlüsselwörter: staatlicher Ankläger, staatliche Anklage, prozessuelle Stellung des Anklägers, Gerichtsverfahren, gerichtliche Befragung, Anklagerücknahme, Plädoyer, gerichtliche Rede.

Arbeitsinhalt – 67 Seiten. 55 benutzte Quellen.

Als Objekt der Diplomarbeit dienen soziale Beziehungen, die im Strafprozess durch die Beteiligung des staatlichen Anklägers während des Ablaufs der Gerichtsverhandlung entstehen. Das Ziel der Diplomarbeit ist die Vorführung des Entwicklungszustandes und der Entwicklungsmöglichkeiten der rechtstheoretischen Anschauungen zum Problem der prozessuellen Stellung des staatlichen Anklägers im Ablauf der Gerichtsverhandlung, so wie die Erarbeitung der Vorschläge zur weiteren Entwicklung der gesetzlichen Regelung und der Anwendungsbereiche des angegebenen Instituts bei der Bekämpfung von Kriminalität.

In der Arbeit wurden spezielle und allgemeine Forschungsmethoden angewandt, darunter historisch-rechtliche, systematisch rechtliche und andere, Systemanalyse der erforschten Phänomene und Ergebnisse, Interviews, Verallgemeinerung, Deduktion, Induktion.

Theoretische Grundlage der Forschungen sind wissenschaftliche Arbeiten, die folgenden Problemen gewidmet sind: Prozessuellen Stellung des staatlichen Anklägers im Ablauf der Gerichtsverhandlung, Verkündung der Anklage, Anklagerücknahme, Verhaltensbesonderheiten der Einvernahme der Beteiligten bei der Gerichtssitzung, Empfehlungen für die Erstellung der Anklagerede beim Meinungsaustausch beider Seiten.

Die wissenschaftliche Bedeutung der Ergebnisse der Diplomarbeit und ihre Neuheit liegt darin, dass sie grundsätzlich theoretische und praktische Vorstellungen von der Rechtsstellung des staatlichen Anklägers im Ablauf der Hauptverhandlung im Strafprozess weiterentwickeln und Voraussetzungen für weitere strafprozessuale Rechtsentwicklung schaffen.

Die Zuverlässigkeit der Forschungsmaterialien wird durch das angegebene Schriftenverzeichnis und dessen Seitenverweise in der Arbeit nachgewiesen. Das Vorhandensein der Publikationen des Autors zur jeweiligen Problemstellung und Vorträge auf Konferenzen bestätigen die Eigenständigkeit der Arbeit.