

werdenden Welt. Die Statistik zeigt, dass in der RB etwa 9,5 Mio. Einwohner wohnen, von denen circa 70 % — kein Interesse, nur 17 % — konstantes Interesse, 8 % — zunehmend stärkeres Interesse und 0,4 % — keine Angabe haben. Diese 25 % der Menschen beschäftigen sich mit Yoga, um sich auf die Verbesserung des Körpers zu konzentrieren und vor allem Flexibilität, Gesundheit und Geduld zu verbessern. Aber 70 % der Menschen behaupten, dass Yoga keine nennenswerten Effekte zeigt. Durch den hohen Anteil an statischer Haltearbeit gibt es kaum Verbesserungen der Ausdauer, was ein zusätzliches Konditionstraining benötigt. Bei falscher Übungsausführung drohen mögliche Schäden an Wirbelsäule, Muskeln, Bänder n und Sehnen, sowie Fehlreaktionen des Körpers.

Yogaelemente schulen die Wahrnehmung und verbessern die Konzentrationsfähigkeit. Atemübungen erhöhen das Atemvolumen und sorgen damit für einen „längeren Atem“. Unterschiedliche Meditationen lassen Teilnehmer im Yoga wieder zur Ruhe kommen und schenken geistiges Loslassen. Gerade im Westen erkennen immer mehr Menschen die Vorteile des Yoga und seinen positiven Einfluss auf das persönliche Leben. Yoga ist zwar Trend, aber beileibe kein kurzlebige Phänomen, das nur mal eben von der Wellness- und Fitness-Branche entdeckt wurde. Denn dazu hat die Jahrtausende alte indische Lehre viel zu viel zu bieten. Yoga ist nicht nur ein wunderbares Fitnessprogramm, mit dem Körper und Seele gleichermaßen gestrafft werden, sondern eine ganze Lebensphilosophie. So lernt man als Yogi allmählich das Leben mit anderen Augen zu betrachten und überflüssige, belastende Dinge hinter sich zu lassen. Dazu gehören Angst, Zweifel, Misstrauen und andere negative Verhaltensweisen, die das Leben vergiften und zu Krankheit und Unglück führen. Yoga ist ein lang erprobter Weg, sich in seinem eigentlichen Sein zu erfahren [2].

### **Литература**

1. Yoga Relation // Yoga Wissen [Электронный ресурс]. — Instituto Cervantes, 1997–2010. — Режим доступа : <http://www.yogarelations.com/yoga-wissen/arten.html>. — Дата доступа : 05.04.2014.

2. Psychologie heute // Yoga — Ein Weg zu Gesundheit und Harmonie. Bildungswerk : нем. журн. — Берлин, 2013. — 100 с.

## **Фоностилистическая дифференциация звучащей речи**

*Волчек Е. С., магистрант БГУ,  
науч. рук. Лапунова О. В., доц.*

Фоностилистические проблемы, интенсивная разработка которых началась в 70-е гг. прошлого столетия, снова оказываются в центре внимания лингвистов. Если в период становления фоностилистики ее целью было

определение своего собственного, отличного от функциональной стилистики, объекта исследования, то на нынешнем этапе для стилистических исследований звучащей речи характерен интегративный подход, направленный на выявление характера взаимодействия языковых средств различных уровней при создании жанрово-стилистической специфики устного текста.

Возникновение новой отрасли лингвистической стилистики — фоностилистики — связано с разграничением стилистических аспектов языка и выделением стилистического аспекта в фонетическом ярусе. Фоностилистический анализ речи и понятие фонетического стиля восходят к существующему в языкознании понятию *стиль произношения*. Многообразие имеющихся классификаций стилей произношения объясняется отсутствием единства мнений относительно определения понятия стиля произношения, а также относительно принципов, лежащих в основе их выделения. Эти классификации существенно различаются не только критериями, на основе которых осуществляется их дифференциация, но и количеством выделяемых стилей (от 2 до 6) [1, с. 121].

Л. В. Щерба при определении понятия стиля произношения исходит из внешних факторов — социальных условий общения и выделяет полный и разговорный стиль [2, с. 56]. В работах Л. В. Бондарко основной акцент делается на темповых различиях речи, на основании чего выделяются следующие стили: стиль «ленто», стиль «престо» и стиль «анданте» (промежуточный) [3, с. 15].

Функциональный подход к определению понятия стиля произношения характерен для работ А. Н. Гвоздева, Л. Н. Буланина [4; 5]. По определению А. Н. Гвоздева, фонетический стиль — это «комплекс фонетических средств, свойственных речевому высказыванию в данной форме и ситуации и в определенной сфере речевого общения» [5, с. 69]. В зависимости от видов речи выделяются следующие стили произношения: монологическая речь — торжественный, научно-деловой, официально-деловой, бытовой и непринужденный стиль; диалогическая речь — научно-деловой, официально-деловой, бытовой и непринужденный стили [5, с. 106].

Путь к решению вопроса о количестве стилей произношения и их классификации лежит через изучение фонетических характеристик различных видов речи, дифференциация которых обусловлена действием экстралингвистических ситуационных факторов. В этой связи встает один из главных вопросов современной фоностилистики — вопрос о соотношении функциональных стилей и стилей произношения. Согласно функциональному подходу к определению понятия стилей произношения, в основе выделения последних лежат принципы, аналогичные принципам выделения функциональных стилей речи.

Однако существует и противоположная точка зрения. Так, известные стили произношения — явления совершенно иного порядка, нежели функцио-

нальные стили речи, т. к. образуются на иной основе и в смысле экстралингвистических факторов, и в плане отношения к разным сторонам единства «язык — речь». Разумеется, число фонетических и функциональных стилей и границы между ними полностью не совпадают, тем не менее правомерно полагать, что между функциональными стилями речи и стилями произношения существует диалектическое единство.

Стилистическая, а также и фоностилистическая, система любого языка является динамичным, живым образованием, претерпевающим изменения в ходе социального развития языка. Выявление и описание стилей и жанров звучащей речи предполагает установление конституирующих их факторов. Несмотря на активную разработку данной проблемы, она до сих пор не имеет однозначной трактовки, что обусловлено, несомненно, не только многообразием факторов, влияющих на языковую структуру устного текста, но и изменением их соотношения и значимости, а также появлением новых.

### Литература

1. Бондарко, Л. В. Стиль произношения / Л. В. Бондарко // Язык как средство идеологического воздействия : сб. обзоров / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам ; редкол. : Ф. М. Березин (отв. ред.) [и др.]. — М., 1983. — С. 139–153.
2. Щерба, Л. В. Из лекций по фонетике // Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба. — Л., 1974. — 318 с.
3. Бондарко, Л. В. Фонетическое описание языка и фонологическое описание речи / Л. В. Бондарко. — СПб., 1981. — 199 с.
4. Буланин, Л. Л. Фонетика современного русского языка / Л. Л. Буланин. — М., 1970. — 206 с.
5. Гвоздев, А. Н. Современный русский литературный язык / А. Н. Гвоздев. — М., 2009. — 246 с.
6. Бондарко, Л. В. Фонетика современного русского языка / Л. В. Бондарко. — СПб., 1998. — 262 с.

### Англицизмы в восточнославянских языках: «мода» или данность XXI века

*Клочко И. К., асп. ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Рычкова Л. В., канд. филол. наук, доц.*

Вопрос о причинах популярности англицизмов в различных языках остается открытым, а следовательно, могут существовать разные точки зрения, в т. ч. и спорные, по отношению к данному явлению. Цель данной статьи заключается в рассмотрении причин «экспансии» англицизмов.

В лингвистической литературе «англицизм» понимается в широком и узком значениях. В узком понимании, англицизм — это слово либо выражение,