

Литература

1. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь, 17 июля 2002 г., № 126-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
2. Об обращении с отходами : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2007 г., № 271-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г., № 93-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
3. Миронов, В. П. Обращение с радиоактивными отходами : учеб.-метод. пособие / В. П. Миронов, В. В. Журавнов. — Минск : МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2009. — 172 с.
4. Об использовании атомной энергии : Закон Респ. Беларусь, 30 июля 2008 г., № 426-3 : в ред. законов Респ. Беларусь от 9 нояб. 2009 г., № 53-3; 22 дек. 2011 г. № 326-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

К вопросу о локальном нормотворчестве

*Шабуневич О. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. проф. Гуцин И. В., д-р юр. наук*

Современный этап развития трудового права характеризуется активизацией локального регулирования. Это вызвано, прежде всего, повышением хозяйственной самостоятельности предприятий, развитием предпринимательской деятельности. Поэтому законодатель наделяет субъекты значительной свободой, в рамках реализации которой они осуществляют собственное локальное нормотворчество. В науке трудового права такая деятельность понималась и понимается как возможность нанимателя конкретизировать действующее законодательство о труде, восполнить его пробелы с учетом особенностей в определенной организации. В общей теории права чаще используется понятие «правотворчество», определяемое как деятельность государственных органов, направленная на принятие новых нормативных правовых актов, изменение или отмену устаревших. Как правило, такая деятельность осуществляется двумя способами: как непосредственная правоустанавливающая деятельность государственных органов либо как санкционированное правотворчество, при котором нормы формулируются организациями, а государство путем санкционирования придает им юридическую силу. Локальное нормотворчество является производным от централизованного и осуществляется в рамках организаций, имея ограниченную

сферу действия. В связи с этим локальное нормотворчество представляется возможным определить как установленную трудовым законодательством и актами социального партнерства деятельность, направленную на принятие и реализацию локальных нормативных актов, целью которой является формирование системы локальных норм трудового права [4, с. 60].

Исходя из делегированной природы локального нормотворчества, его субъектами могут быть только те лица, которым государство предоставило соответствующий объем правомочий. Здесь действует императивный тип правового воздействия на общественные отношения, имеющий собственную внутреннюю логику. В частности, законодательство всегда ориентировалось на закрепление нормотворческих полномочий за коллективными субъектами права и никогда не предоставляло прав по созданию юридических предписаний физическим лицам (гражданам), поскольку они не могут действовать «обезличенно», т. к. прежде всего выступают носителями собственного субъективного интереса [1, с. 188]. Основным субъектом, наделенным полномочиями по разработке и принятию локальных нормативных правовых актов, является наниматель. Возможности работников и профсоюзов в данной сфере весьма ограничены, поэтому правильнее было бы относить их к участникам локального нормотворчества. Несмотря на то, что нормы трудового законодательства закрепляют право на участие работников в управлении организацией, они не позволяют работникам быть полноценными субъектами локального нормотворчества.

Для регулирования трудовых отношений допускаются различные варианты формирования круга локальных актов организации: 1) путем прямого предписания закона о принятии определенных локальных актов; 2) посредством описания общей нормы, реализация которой зависит от некой локальной нормы; 3) предоставление нанимателю права выбора локального нормативного акта; 4) указывание нанимателю направления локального регулирования и формы участия работников в нормотворческой деятельности. Однако в подавляющем большинстве локальные акты своим происхождением обязаны практике, т. е. самостоятельной нормотворческой деятельности организаций [3, с. 77–78].

Для того чтобы осуществлялось локальное нормотворчество, необходимы два условия. Во-первых, нормы являются локальными и приобретают силу лишь при условии, что они приняты в порядке, определенном государством. Во-вторых, локальное нормотворчество возможно при наличии общей нормы, которая предоставляет определенным субъектам право заниматься такой деятельностью. Это означает, что субъекты трудового права поставлены в определенные рамки. Установление определенных ограничений необходимо для эффективного осуществления локального нормотворчества его субъектами, обеспечения соответствия принимаемых локальных норма-

тивных правовых актов действующему трудовому законодательству и эффективному применению в будущем. Пределы локального нормотворчества существуют как объективные (императивные нормы, экономическое положение организации, политический строй в государстве и т. п.), так и субъективные (личностные особенности управляемых субъектов, их интеллектуальный уровень, состояние здоровья и проч.) [2, с. 92]. В ст. 7 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК) указано, что локальные нормативные правовые акты не могут содержать условия, ухудшающие положение работников по сравнению с законодательством о труде. Следовательно, локальные акты могут содержать только нормы, соответствующие условиям труда, минимальный перечень которых дан в ст. 89 ТК, соответствующие договоренностям, которые зафиксированы в социально-партнерских соглашениях.

В то же время процедура принятия локальных нормативных правовых актов детально не регламентирована, вследствие чего возможны нарушения. Полагаем, что в трудовом законодательстве необходимо закрепить правовую норму об ответственности за принятие локального нормативного правового акта с нарушениями установленного порядка. По мнению автора, единственным последствием в данном случае может быть недействительность локального нормативного правового акта, принятого с нарушением законодательства.

Литература

1. Драчук, М. А. Локальные юридические нормы и субъекты локального нормотворчества / М. А. Драчук // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2008. — № 2. — С. 182–203.
2. Драчук, М. А. Локальные нормативные акты организации : учеб.-метод. пособие / М. А. Драчук. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2008. — 316 с.
3. Мелешко, И. Ч. Локальное нормотворчество : понятие и субъекты / И. Ч. Мелешко // Весн. ГрДУ імя Янкі Купалы. Сер. 4. Правазнаўства. — 2012. — № 4 (134). — С. 75–81.
4. Чесалина, О. В. К вопросу о локальных нормативных актах в трудовом праве / О. В. Чесалина // Промышленно-торговое право. — 2005. — № 6. — С. 60–64.