

12.09.2012 г., № 406 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

2. Лебедев, А. В. Особенности течения беременности и родов у женщин при экстракорпоральном оплодотворении : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 14.01.01 / А. В. Лебедев ; Бел. мед. акад. последиплом. образования [Электронный ресурс]. — Минск, 2013. — Режим доступа : <http://referat.vak.org.by/index.php?go=Files&in=view&id=21350>. — Дата доступа : 18.04.2014.

3. Пивнева, Н. Д. Состояние лор-органов у детей, рожденных после применения вспомогательных репродуктивных технологий : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 14.01.03 / Н. Д. Пивнева ; Рос. нац. исслед., мед. ун-т им. Н. И. Пирогова [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/details/97186>. — Дата доступа : 20.04.2014.

Обязанности лицензиата по лицензионному договору: использование предмета лицензии

*Вашетькова С. П., асп. БГЭУ,
науч. рук. Халецкая Т. М., канд. юр. наук, доц.*

Действующее законодательство Республики Беларусь определяет лицензионный договор как предоставление стороной, обладающей исключительным правом на использование результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (лицензиаром), другой стороне (лицензиату) разрешения использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности [1, ч. 1, п. 1 ст. 985].

Лицензионный договор является двусторонне обязывающим, то есть каждая из сторон наделяется и правами, и обязанностями, право одной стороны является одновременно обязанностью другой стороны, и наоборот. Основной обязанностью лицензиара является предоставление лицензиату права использования объекта интеллектуальной собственности в определенных договором пределах. Лицензиар, помимо формального предоставления исключительного права, должен осуществить ряд положительных действий в пользу лицензиата в целях реальной осуществимости прав, предоставленных по лицензионному договору. Основной обязанностью лицензиата в том случае, когда лицензионный договор является возмездным, является выплата лицензионного платежа. Лицензионный договор в зависимости от его специфики может предусматривать и иные обязанности сторон.

Множество дискуссий вызывает вопрос об обязанности лицензиата освоения предмета лицензии. Законодательно обязанность лицензиата по использованию предмета лицензионного договора не закреплена. Такое

обязательство возможно предусмотреть волеизъявлением сторон непосредственно в самом лицензионном договоре. Если же данная обязанность четко не выражена, то она признается отсутствующей. Однако данное положение, по мнению автора, применяется не ко всем лицензионным договорам, а только к неисключительной лицензии. При заключении лицензионного договора, по которому передаются права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования в части, не передаваемой лицензиату, но без права выдачи лицензии другим лицам (исключительной лицензии), видится необходимым закрепление подразумеваемой обязанности использования предмета такого договора. Основной чертой исключительной лицензии является то, что никто, в т. ч. и лицензиар, не может использовать объект лицензии в оговоренных пределах (т. е. в определенные сроки и на определенной территории). В пределах, определенных в договоре, лицензиат становится единственным лицом, имеющим права на использование предмета лицензии, и может запрещать или разрешать его использование третьим лицам. То есть может возникнуть ситуация, когда лицензиар не имеет права использования предмета лицензионного договора, а лицензиат своим правом на использование такого предмета не пользуется, соответственно, предмет лицензионного договора остается неосвоенным, что может препятствовать техническому прогрессу и нарушить баланс на рынке в определенной отрасли. Людей обосновывает обязанность освоения при исключительной лицензии следующим образом: «...лицензиар на срок действия договора передает все, чем располагает. Он не может, как при простых лицензиях, повторно передавать лицензии, и поэтому экономическая реализация, а также поддержание его интересов передаются лицензиату, который должен реализовать изделия по лицензии. Тот, кто приобретает подобное исключительное положение, будет, как правило, обязан работать над изобретением так, как обычно поступают с охраняемыми правами, а именно их реализуют» [2, с. 110].

Как уже отмечалось выше, законодательство Республики Беларусь не содержит нормы, обязывающей лицензиата осуществить использование предмета лицензионного договора ни в случае простой, ни в случае исключительной лицензии, не предусматривается такая обязанность и в отношении иных видов лицензионных договоров. В законодательстве Российской Федерации содержится норма следующего содержания: по договору о предоставлении права использования произведения, заключенному автором или иным правообладателем с издателем, то есть с лицом, на которое в соответствии с договором возлагается обязанность издать произведение (издательский лицензионный договор), лицензиат обязан начать использование произведения не позднее срока, установленного в договоре [3, ст. 1287]. Таким образом, на законодательном уровне закреплена обязанность использования предме-

та договора, а невыполнение данного обязательства влечет возможность наступления неблагоприятных последствий для лицензиата.

Установление обязанности по использованию объектов лицензионных договоров соответствует интересам и лицензиара, заинтересованного в расширении сферы использования объекта интеллектуальной собственности, и лицензиата, оплачивающего соответствующее использование, и потребителей, заинтересованных в получении новых благ и развитии рынка.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2013 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

2. Штумпф, Г. Договор о передаче ноу-хау / Г. Штумпф. — М. : Прогресс, 1976. — 375 с.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации : Кодекс Рос. Федер., 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ (ч. 4) : в ред. Федер. закона Рос. Федер. от 02.11.2013 г. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2014.

Добровольный отказ от совершения преступления возможен...

*Горбач О. В., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. проф. Бибило В. Н., д-р юр. наук*

Прекращение преступником начатого преступления может осуществляться при различных обстоятельствах, по различным мотивам, на разных стадиях, в связи с чем необходимо установить конкретные условия, при наличии которых прекращение преступления может быть признано добровольным отказом: добровольность отказа; окончательность отказа; своевременность осуществления отказа [1, с. 249]. Традиционно в числе признаков добровольного отказа называются добровольность и окончательность. Вместе с тем в науке уголовного права существуют другие точки зрения: одни исследователи перечень указанных признаков дополняют, другие — выделяют иные признаки, присущие добровольному отказу [4, с. 51–57].

Прекращение преступления будет добровольным, если лицо сознавало возможность его завершения. Добровольным будет признан отказ и в том случае, когда при наличии такого осознания в действительности лицо не могло окончить преступление [1, с. 251]. Окончательность отказа означает, что лицо полностью отказывается от продолжения реализации преступного