

также обсуждения в коллективе.

Результаты проведенной экспериментальной работы позволили сделать следующие выводы:

1. При всех положительных сторонах активных методов обучения существуют и трудности, с которыми сталкиваются учителя:

- активные формы и методы занимают много времени на уроке;
- недостаточное количество методической литературы;
- низкая готовность учащихся;
- учебный материал по математике имеет ограниченные возможности для использования активных форм обучения;
- существует проблема поддержания рабочей атмосферы в классе и дисциплины учащихся;
- недостаточный уровень готовности учителей к использованию активных методов и форм.

2. Использование активных методов и форм обучения положительно влияет на совершенствование учебного процесса:

- учебный процесс становится более личностно-ориентированным;
- повышаются проблемность и исследовательский характер обучения;
- усиливается функция самоконтроля и самооценки учащихся;
- активизируется самостоятельная работа школьников.

ПРОЦЕСС НЕОЛОГИЗАЦИИ В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

И. Н. Заяц

Статья посвящена актуальной проблеме развития процессов неологизации в современном педагогическом языке. Автор на основе опубликованных литературных источников рассматривает общую характеристику и основные тенденции процессов неологизации в педагогической теории и практике. В работе сделана попытка рассмотреть положительные и отрицательные аспекты внедрения новой терминологии в практику преподавания педагогических дисциплин.

Одним из наиболее активно проходящих процессов в языке современной педагогики является процесс неологизации. Неологизм (от греческого *neos* – новый и *logos* – слово) – это новое слово или выражение, а также новое значение старого слова [4, с. 409]. К неологизмам относятся единичные сложные слова: тьютор, прайвеси; устойчивые словосочетания с признаками терминологичности: образовательное пространство, служба менеджмента; также речевые обороты: новое мышление, челове-

ческий фактор. Неологизмы, воспринятые современным педагогическим языком, в своем большинстве не являются стилистически окрашенными словами, они прямо и непосредственно обозначают новые предметы, явления, понятия в сфере воспитания и образования.

Еще в стародавние времена неологизмы привлекали к себе внимание ученых, например, «Лексикон вокабулам новым по алфавиту». Словарь опубликован через 200 лет после его создания и признан у нас первым изданием такого типа. Этот рукописный словарь первой четверти XVIII века был составлен по указанию Петра Первого. Он содержал 503 заимствованных слова, обозначающих новые реалии и понятия Петровской эпохи, среди которых можно выделить прочно вошедшие в русский язык слова, как декрет, проблема, инструмент, карта и другие [7]. Однако начало процесса неологизации в истории русской педагогической мысли начинается позднее – во второй половине 18 века. Язык педагогической науки в значительной степени был обогащен Н.И.Новиковым, А.Н.Радищевым, М.В.Ломоносовым, А.С.Пушкиным, И.И.Бецким. Совершенно новую окраску тогда получили такие понятия, как «образование», «семейное воспитание», «женское образование», «школьное обучение» и другие, позднее прочно вошедшие в педагогическую теорию и практику.

Выделяют два способа создания неологизмов. Первый – это словообразовательная деривация – образование новых слов из существующих в языке морфем по известным моделям, то есть по образцу уже существующих в языке слов, например «социальная адаптация», «педагогическая генетика», «театральная педагогика», «социализация» – слова, которые несут в себе межпредметный характер. Второй – семантическая деривация – развитие в уже существующем слове нового, вторичного значения на основе сходства вновь обозначаемого явления с явлением уже известным. И третий – заимствование слов из других языков [3, с. 152].

Новые слова возникают первоначально в речи одного человека и могут быть повторены другими носителями языка. Но до тех пор, пока данная единица функционирует на уровне речи, она остается окказионализмом или авторским употреблением. Поэтому лишь повторенная многократно и ставшая достоянием языка, данная единица становится употребляемым неологизмом. Неизвестное еще в 19 веке понятие «детский воспитательный коллектив» в первой половине 20 века существовало как неологизм. И лишь благодаря опыту многочисленных последователей А.С.Макаренко уже в 1950–60 гг. становится общеупотребимым.

Важной особенностью неологизмов является их понятность носителям языка и их быстрая распространяемость. А одним из главных факторов, способствующих их быстрой распространяемости, является перио-

дическая печать, в том числе и педагогическая. Газеты и журналы оказываются наиболее чуткими регистраторами новых тенденций в языке, в том числе и появления новых слов. Такое положение периодической печати обусловлено тем, что газеты и журналы выходят ежедневно или еженедельно, для их выпуска не требуется столь длительной подготовительной работы как при издании книг, они всегда актуальны. Язык газеты демократичен, на ее страницах появляются элементы разговорной речи, например, письма читателей, интервью известных ученых и деятелей народного образования, обобщение передового опыта.

Словарный состав педагогики, как и любой науки, находится в постоянном движении. В условиях современной модернизации и информатизации системы образования произошла существенная трансформация содержания многих понятий педагогики. Проявились тенденции насыщения терминологии неологизмами, например, «тьютор», активного вовлечения иноязычных заимствований, внедрения в педагогику терминов других наук. «Компьютеризация», «программированное обучение», «инновации», «воспитательное пространство», «технология» – примеры технологического языка педагогики. Само понятие «педагогическая технология», примененное А.С.Макаренко, не стало общеупотребимым в 1930-50 гг., а пришло в отечественную педагогику из переводной литературы. Приток новых терминов также происходит за счет роста терминов-метафор и терминов-словосочетаний, например, «Менеджмент в образовании».

Пока еще не существует такой отрасли, как педагогическое языковедение. Возможно, ее появление – дело недалекого будущего. Между тем, именно эта отрасль могла бы дать ответ на вопрос, каким будет язык педагогики в XXI столетии.

Как и планирование, прогнозирование развития общества становится не данью преходящей моды, а осознанной и устойчивой потребностью. Прогнозируется сейчас практически всё: добыча и потребление угля, нефти газа, врачи прогнозируют эпидемии гриппа и так далее. В связи с этим, языковеды, которые заняты составлением словарей и грамматик, должны оценить такие факты объективно, и не только с позиции сегодняшнего дня, но и с учетом языкового «завтра». История жестоко мстит тем, кто основывается на языковом пуризме и пытается остановить естественный ход вещей. Это же относится и к педагогике, как говорил Л. С. Выготский: «Педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день» [5, с. 10].

В последнее время язык преподавателя имеет особенную актуальность. Эффективность педагогического процесса зависит непосредственно от языка, на котором преподает педагог. Язык – это система фонети-

ческих, лексических и грамматических средств общения. Для педагогики особенно важно то, что в устной речи происходит анализ и синтез высказывания со стороны содержания [6, с. 21]. Восприятие устной речи и ее понимание – едины, а когда нарушается этот процесс, то ученик или студент воспринимает язык как набор звуков и их соединения.

Некоторые панически настроенные ревнители языковой чистоты пишут о непомерном засорении русского языка неологизмами, иностранными словами, полагают, что если дело пойдет так дальше, то наш язык потеряет свое лицо. В педагогике также не все ученые и преподаватели однозначно воспринимают процессы неологизации.

Оправданы ли такие суждения? Известно, что обмен словами между народами – естественный и неизбежный процесс, а всякая замкнутая национальная культура проигрывает в своем развитии. Сейчас, например, главным «поставщиком» заимствований в разные языки мира стал английский язык. В целом, активное развитие этой отрасли лексикологии началось лишь со второй половины XX века, когда в европейских языках заметно активизировался процесс неологизации.

Являясь не только средством общения, но и, в некотором смысле, призмой нашего мировоззрения, язык отражает всю совокупность человеческих познаний об окружающем мире и о самом себе. В последнее время, в век информационных технологий и социальных перемен, во многих языках наблюдается явление, названное исследователями «неологическим бумом». Не обошло стороной это явление и педагогику.

Но какие бы изменения русского языка и языка современной педагогики не происходили в XXI столетии, преподаватели в первую очередь должны особо обратить внимание на интеллектуальное развитие будущих специалистов, как одной из наиболее актуальных задач высшей школы [2, с. 15]. Это связано с тем, что одним из решающих факторов экономического развития сейчас оказывается интеллектуальный продукт. Именно интеллектуальных людей, владеющих понятийно-терминологическим аппаратом науки, и их квалификацию во многом определяет развитие производства и науки, место государства в международном сообществе.

Нельзя, конечно, забывать, что в настоящее время профессиональное педагогическое образование переживает различные качественные и количественные изменения, являющиеся прямым следствием преобразований в стране и развития мировой образовательной системы. С появлением Интернета модель мышления, общественная жизнь и форма общения человечества сильно изменились: познавательный образ человека в большей степени клонится к взаимосубъективности вместо противопоставления субъекта и объекта.

Время быстрых социально-политических изменений обычно стано-

вится и временем ускорения языковой динамики. Бурно растет масса новаций, неизбежно меняющих нормы литературного языка путем приобретения ими литературного статуса и возникновения новых соотношений литературных и внелитературных языковых явлений.

Учителя – люди мира, и поэтому едины в своих целях и пристрастиях. Их цель – преподавать, их пристрастие – ученики, студенты. В любом языковом процессе педагогика требует включения интуиции, эмпатии, образного мышления, фантазии и должна быть в первую очередь «замешана на любви» [1, с. 471]. От эффективности работы преподавателя зависит в определенной степени, каким будет язык в ближайшем будущем, и в каком направлении он будет изменяться.

Литература

1. *Арсеньев А.С.* Философское основание понимания личности, 2001.стр. 471
2. *Казанский О.А.* Педагогика как любовь, М., 1996.стр. 15
3. *Рахманова В. Л., Суздальцева И. Н.* Современный русский язык М. 2003, стр. 152
4. *Ожегова С. И. и Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка М. 1998, стр.409
5. *Чечет В.В.* Педагогика для всех Мн., 1992. стр.10
6. Педагогіка, звернута да чалавека, Мн. 1992. стр. 21
7. <http://www.gramota.ru/slovari/types/>

РАЗВИТИЕ АУТЕНТИЧНОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МАТЕМАТИКИ

В. В. Короневич

Увидеть то, что выходит за пределы этого мира, путем обычного размышления невозможно: «ум должен как бы отпустить себя, не быть умом».

Утверждение Плотина в «Эннеадах».

Попробуйте найти ответы на вопросы: О чём Вы думаете? Нашли ответ? Как Вы думаете? Для начала обратимся к сообщению Эдварда де Боно на тему «Обучение мышлению»: – «Если Вы попросите кого-нибудь сказать, что он думает – что получится? Человек дает непосредственный эмоциональный ответ и затем использует аргументы, чтобы поддержать свою точку зрения. Или выдаст ассоциации, связанные с идеей. Удивительная вещь – мы не имеем никакой естественной структуры для того, чтобы думать о чем-либо. Наш ум только блуждает в по-