

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГИКИ

Уже в давно прошедшие времена человек разумный занимался обучением и воспитанием детей и молодежи, подготовкой и адаптацией их к жизни, а жизнь не воспринималась без труда и борьбы за выживание. Постепенно накапливаемые знания о работе с подрастающим поколением стали восприниматься как ценность, которую следовало передать последующим поколениям, беречь и развивать. Так появилась педагогическая наука. Уже тогда педагогика выполняла следующие функции: сберегательную, воспитательную, адаптивную, развивающую, которые просматриваются и сейчас. А по своему содержанию педагогика стала иметь культурно-образовательное значение. Хотя оно было относительно невелико, но соответствовало уровню потребностей общества.

В современном мире, когда человечество осознает, что экономическим путем, безграничным развитием производительных сил стоящие перед ним глобальные социальные, экологические, материальные проблемы решить невозможно, все более очевидным становится необходимость обращения к человеческому фактору. В этой связи возрастает роль образования и педагогической науки в подготовке молодого поколения к самостоятельной жизни и труду в условиях социокультурных изменений.

Современная педагогика – это наука о закономерностях процесса обучения и воспитания подрастающих поколений, о значении и перспективах развития образования и механизмах управления им.

Специалисты хорошо понимают, какой глубокий смысл заложен в этом коротком определении, сколь разнообразен культурологический и образовательный потенциал педагогики. Попробуем его расшифровать. Значительный пласт знаний, который включает в себе педагогика, связан с теорией, методикой, технологиями обучения и воспитания детей и молодежи всех возрастных групп, а также с повышением квалификации, компетентности и педагогического мастерства преподавательского корпуса. Здесь же предлагаются методические советы о работе классного руководителя, куратора студенческой группы, о формировании студенческого или ученического коллективов и их роли в воспитании, о взаимодействии педагогов со школьниками или студентами.

Немаловажное культурологическое значение имеет научная информация о сущности, содержании, стилях педагогической деятельности, ее специфике в вузовском и школьном образовательном пространствах. Неподдельный интерес вызывает материал о педагогах-

новаторах, каждый из них – творческая личность, своего рода явление в образовании и педагогике.

Весьма значительна информация об основных направлениях воспитательной работы (политическом, нравственном, эстетическом и др.), содержании, методах и формах, которые используются при их реализации. Это важный и одновременно сложный материал. Педагогика ориентирует читателя на проявление и развитие творческого отношения к педагогической деятельности, на избрание разнообразных методов и форм образовательной работы, на неформальный подход к школьникам и студентам.

Даже краткое раскрытие основных вопросов, излагаемых в педагогике, действительно свидетельствует о значительном культурно-образовательном потенциале этой науки. Он востребован всеми специалистами, работающими с людьми, его значимость для педагогических работников невозможно переоценить.

Рассмотрим, как используется педагогика в университетах двух типов – при подготовке специалистов педагогического и непедагогического профиля.

Примерно 20–25 лет тому назад во всех вузах непедагогического профиля страны был введен учебный предмет «Основы психологии и педагогики» в объеме 50 часов. Он включает лекции и семинарские занятия и изучается чаще всего на 2 курсе. Данный учебный предмет адаптирован к профилю вуза и в силу этого носит профессионально направленный характер.

Изучая данный предмет, студенты учатся строить разумные взаимоотношения с коллегами по работе, использовать наиболее продуктивные методы коммуникации, преодолевать конфликтные ситуации. Педагогика и психология дают представление о собственной личности, ее психологическом строении и особенностях; немаловажное значение имеют для студенческого возраста научные советы о том, как укреплять волю, закалять характер, вести здоровый образ жизни. Кроме того, студенты получают знания в области семейного воспитания, что представляет интерес для будущих пап и мам. В целом же данные учебные дисциплины способствуют формированию общей, нравственной, политической и других форм культуры специалистов.

В университетах, где функционирует магистратура и аспирантура, будущие ученые и вузовские преподаватели изучают педагогику и психологию высшей школы, что создает предпосылки для более продуктивного освоения инновационной педагогической деятельностью, современными образовательными технологиями.

Таким образом, даже краткий обзор содержания учебных дисциплин по основам психологии и педагогики, входящих в учебный план университетов рассматриваемого типа, свидетельствует о том, что они обладают достаточно представительным культурологическим и образовательным потенциалом. Этот потенциал выше и значительнее, когда мы обращаемся к вузам педагогического профиля и классическим университетам.

Рассмотрим, как используется этот потенциал в педагогических университетах. Для этого проанализируем учебную программу по педагогике для высших учебных заведений по специальности профиля А. Педагогика, которая введена в действие в 2008 г. Согласно тематическому плану программы изучение трех педагогических дисциплин (разделов) предусмотрено в объеме 216 аудиторных часов. Этот объем, если к нему еще добавить 276 часов самостоятельной работы студентов, мы считаем достаточным для хорошего освоения учебных дисциплин, подготовки компетентного педагога. И в самом деле, если внимательно проанализировать тематические планы и программы по этим предметам, то можно сделать следующие выводы.

Содержание учебного курса «Педагогика» представлено тремя разделами, а точнее – тремя самостоятельными педагогическими дисциплинами: «Педагогика современной школы», «Педагогические системы и технологии», «История педагогики и педагогической мыс-

ли». Самостоятельность и завершенность данных дисциплин подтверждается отсутствием преемственности между ними. Каждая дисциплина имеет свою цель и задачи, посредством которых раскрывается их содержание – культурологическое и образовательное.

Педагогика современной школы достаточно полно и нестандартно раскрывает сущность и особенности педагогической профессии и педагогической деятельности, ее разновидности – профессиональную и непрофессиональную деятельность, ступени педагогического мастерства – творчество, искусство и новаторство; имидж и нравственный кодекс педагога, индивидуальный стиль педагогической деятельности и его формирование.

В центре внимания данного курса – личность ученика, ее возрастное и индивидуальное своеобразие, которое необходимо учитывать каждому учителю для продуктивного влияния на развитие школьников. При изучении этих тем студенты знакомятся с белорусскими и международными актами в защиту детей, что значительно повышает правовую культуру будущих педагогов.

В тематический план дисциплины включены такие актуальные разделы, как теория и методика обучения и воспитания учащихся. Разделы и темы даются в развернутом виде, с подробным изложением научно-терминологического аппарата проблем, с рекомендациями методического порядка.

Одновременно можно сказать, что вызывает недоумение тот факт, что отдельные вопросы, например «образование», рассматриваются в программе по «Педагогике современной школы» трижды (1.1, 1.9, 1.11). На наш взгляд, подобный подход выглядит непродуктивно, было бы целесообразнее все три характеристики понятия образования изложить компактнее, объединить в одной теме.

И в то же время на другие темы программа выделяет неоправданно мало времени. Четыре глобального значения проблемы – «Формирование мировоззрения, нравственно-эстетической и гражданской культуры личности» предлагается рассмотреть на одной лекции. Преподавателю приходится использовать метод скороговорки или тезисной ориентации.

Одновременно считаем возможным заметить, что тема «Принятие управленческих решений на основе педагогической диагностики» выглядит неуместной и по формулировке, и по содержанию. Вызывает удивление еще одна тема «Индивидуальный стиль деятельности педагога и учащихся», на которую ассигновано 4 часа! Часто этой темы (индивидуальный стиль деятельности педагога) вполне можно включить вопросом при рассмотрении педагогической деятельности, а аспект индивидуального стиля деятельности учащихся раскрыть при характеристике проблемы обучения.

Заметим, что можно назвать некорректной позицию отдельных педагогов, которые, участвуя в разработке данной учебной программы, сочли необходимым включение в нее вопросов своих научных пристрастий и исследований, не смущаясь тем, что эти вопросы не всегда органически сочетаются с общим строем программы.

За счет освобождения учебного времени в программе, на наш взгляд, целесообразно увеличить количество часов на изучение проблем воспитания учащихся.

Третьей учебной дисциплиной в рассматриваемой программе является «История образования и педагогической мысли». Составители ее отвели равное количество часов – по 36 – для проведения лекций и семинарских занятий. Преподаватели, ведущие этот курс, считают такое распределение учебного времени целесообразным. Культурологический и образовательный потенциал данного учебного предмета состоит в том, чтобы, расширяя общепедагогический кругозор студентов, формировать у них ценностное отношение к педагогическому наследию, исторический подход к педагогическим явлениям, четко проследить взаимосвязь между экономическим и культурным развитием общества и состоянием образования. Здесь существует кольцевая зависимость.

Программа ориентирует на изучение генезиса воспитания, развитие школы и педагогической мысли в Средние века, в эпохи Возрождения, Просвещения и Новое время, а также тенденцией развития образования и педагогики в современном мире. Причем студенты получают представление об исторической динамике образования и педагогической мысли в России, Беларуси и странах Западной Европы и частично США. Отметим, что они имеют возможность довольно широко познакомиться с общетеоретическими и дидактическими взглядами классиков мировой педагогики, что также способствует повышению их педагогической и общей культуры.

Тем не менее и по программе анализируемой учебной дисциплины можно сделать некоторые замечания. Так, например, отсутствует (с XIV по XVI в.) анализ развития и функционирования образования в Древней и Московской Руси. Создается впечатление, что в эти века образования на русских землях не существовало? На самом деле это был сложный, противоречивый, но целенаправленный период становления и развития русского государства, его культуры и образования.

XX век – это век неудовлетворенности состоянием среднего образования, проведения многочисленных реформ и научных экспериментов в школе, как в Советском Союзе, так и в западно-европейских и северо-американских странах. Образовательный и теоретико-педагогический пласт XX в. дает возможность говорить со студентами о множестве вопросов школьного и университетского образования, о поисках и находках, ошибках и потерях. Для развития аналитического мышления студентов это очень важно. Но достаточного учебного времени нет, и поэтому у преподавателей возникает чувство неудовлетворенности от невозможности поднять и освоить столь обширный теоретико-методологический материал.

Программа по второй учебной дисциплине «Педагогические системы и технологии» выглядит громоздкой и не имеет целостного системообразующего стержня. Создается впечатление о некоторой искусственности ее введение. Оно складывается на основе анализа содержания программы, где ряд технологий носят надуманный характер, например «Технология обучения на основе укрупнения дидактических единиц, схемных и знаковых моделей учебного материала», «Модульная технология обучения», «Технология педагогического менеджмента», «Технология предупреждения и преодоления школьной неуспеваемости». Читая данную программу, невольно поражаешься стремлением авторов подчинить технологизации почти весь учебный процесс сложной школьной действительности, алгоритмизировать его, и, если хотите, лишит креативности. Не погоня ли это за модой в педагогике? На наш взгляд, часть учебного материала данной программы можно было бы перенести в «Педагогику современной школы», а из другой части разработать полноценный спецкурс.

Освободившиеся 72 часа, по нашему мнению, стоило бы использовать иначе – вернуться к некогда существовавшей практике изучения студентами другой учебной дисциплины «Теория и методика воспитательной работы в школе». Этот опыт в свое время был достаточно перспективным, а его результаты можно было увидеть уже в период обучения студентов в вузе. Они увереннее чувствовали себя и действовали во время педагогической практики в летнее время в центрах отдыха и оздоровления детей и при прохождении практики в школе.

Сегодня, как мы знаем, выпускники педагогических и классических университетов плохо подготовлены к организации продуктивного воспитания учащихся в современных условиях. Такое же мнение и у руководителей школ. Учитывая своеобразие современного социума и его неоднозначность воздействия на детей и подростков в силу наличия явно пагубных факторов, высшей школе надо предпринимать экстренные меры по изменению существующей практики подготовки будущих учителей к организации воспитательной деятельности в школе. Данный вопрос имеет суперактуальный характер.

Изучение студентами трех учебных предметов (разделов) осуществляется на 1 и 2 курсах (2, 3, 4 семестры). И на этом знакомство с педагогикой прекращается. Такой подход вряд ли является правильным. Фактически здесь использован антинаучный метод погру-

жения, который не способствует формированию ни глубоких, ни прочных, ни персонифицированных знаний о будущей профессиональной деятельности. Заметим, что педагогика относится не только к общеобразовательным предметам, она имеет глубокую профессиональную направленность. И если мы считаем, что студенты должны хорошо освоить эту науку, чтобы она помогала им в будущем превратить педагогическую деятельность в искусство, новаторство, то и изучать ее надо в течение всех пяти курсов, опираясь на принципы постоянности и системности.

Кроме основных педагогических предметов, студентам следует предложить спецкурсы и спецсеминары, а затем пойдут курсовые и дипломные работы. Будущие учителя должны научиться профессионально наблюдать, анализировать, делать выводы и определять свои педагогические действия.

Составителям программы позволительно задать вопрос: «Почему два самостоятельных учебных предмета «Педагогика современной школы» и «История образования и педагогической мысли», соответствующие отраслям педагогики, трансформированы в разделы «общепедагогической подготовки»? С педагогическими категориями, понятиями, терминами, названиями следует обращаться более корректно.

К сожалению, в последние два-три десятилетия в педагогике появилось немало словотворчества, вольного обращения с классическим наследием, надуманных тем исследования, возведения единичных примеров в абсолют, ненужных заимствований из зарубежной науки. А если отшелушить некоторые запутанные мудрогелистые «нововведения», то оказывается, что речь идет о давно известных в классической педагогике явлениях и понятиях. Неудивительно, что многие педагогические сочинения непонятны школьным учителям, а результаты наших научных исследований по этой же причине внедряются редко.

Как же быть, что делать?

Прежде всего начать по-настоящему уважать свою науку – педагогику, не допускать вольного обращения с ее научно-терминологическим аппаратом. Излагать свои мысли всем понятным научно-литературным языком. Не изобретать вычурных тем научных исследований, в которых образование не испытывает особой нужды. Четче осуществлять практико-ориентированную подготовку студентов к предстоящей педагогической деятельности. Ценить и уважать классическое педагогическое наследие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика: учебная программа для высших учебных заведений по специальности профиля А. Педагогика. – Минск, 2008.