

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЫТА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

***Abstract.** Innovative processes gain in strength, in this connection special value gets presence at the teacher of intellectual and creative potential who allows to be guided in constantly varying social and pedagogical situation, to comprehend and reinterpret personal and public experience, to master social and humanitarian knowledge. To the full formation of experience of creativity occurs at use of modern methods of creativity. In this case, the teacher has an opportunity to apply an individual approach and to accept the person of any student such what it is. Dynamics of a life demands mass development trained with a different starting educational level of effective methods of creativity in short terms, “ with the least expenditure of intellectual forces “R.Descartes.*

Именно в инженерии прошел жесткий отбор интенсивных методов, поэтому инженерно-изобретательские методики стремительно распространяются на различные сферы, в том числе образование, подтверждая свою эффективность.

Оценивая позитивно накопленный педагогической наукой теоретический материал в области решения проблемы творчества и его педагогических аспектов, в то же время нельзя не отметить недостаточную разработанность таких насущных для образовательной практики вопросов, как теоретическое осмысление современных методов творчества, роли этих методов в решении педагогических задач и осмыслении профессиональной деятельности учителя; классификации, типологии и сущностной характеристики методов, на которые опирается процесс накопления опыта творческой деятельности будущего педагога.

Проведенный нами теоретический анализ показывает, что в теории педагогики и психологии сложились различные подходы к классификации методов творчества. Более того, нет единого мнения к отнесению того или иного метода к определенному классу.

Основываясь на утверждении А. Кудрявцева, что выбор метода для практической работы должен проводиться с учетом особенностей задачи, что методы поиска «...не только средства решения проблем, но и психологические инструменты...» [1], определяющие программы, которые организуют выполнение решающим задач определенных действий, выбор метода должен быть связан с личностью решающего задачу, поскольку стиль – это преимущественный способ реализации человеком своих профессиональных и обществен-

ных обязанностей. Собственный стиль ощущается человеком как мера адекватности ситуации его индивидуальным особенностям и возможностям.

Мы придерживаемся точки зрения, что этапы творческого процесса связаны с доминантностью полушарий головного мозга. Для праводоминантных характерны такие этапы, как переработка информации по проблеме; инкубация, вынашивание идеи; решение. Для леводоминантных характерны этапы ориентировки (рассмотрение идей и подходов, которые можно использовать для проникновения в существо данной ситуации); выбора (сравнительный анализ продуктивности разных подходов); исполнения (продвижение по выбранному направлению и оценка его правомерности). Из данных описаний видно, что людям с разным типом мышления процесс творчества представляется по-разному и включает специфические механизмы. Поэтому для оказания содействия им в развитии личного опыта творчества следует использовать стратегии, оптимальные для каждой группы [2]. Основываясь на вышесказанном, а также на том, что методы творчества проистекают из механизмов творческой деятельности, выявленных к настоящему времени (поиск неизвестного с помощью механизма анализа через синтез; поиск неизвестного с помощью механизма взаимодействия интуитивного и логического начал; поиск неизвестного с помощью ассоциативного механизма; поиск неизвестного с помощью эвристических приемов и методов) [3], методы творчества в контексте нашего исследования можно разделить на три группы в зависимости от типа мышления решающего задачу: интуитивные, логического поиска и интуитивно-логические.

Отбор данных методов производился с учетом следующих критериев: эффективности (с их помощью могут быть получены более ценные результаты, чем на основе традиционных методов); соответствие решаемым педагогическим задачам; удобство; известность; критика (уязвимы для критики) [4] (табл. 1).

Таблица 1

Методы творчества в зависимости от типа мышления

Тип мышления	Методы творчества
Интуитивный	«Мозговой штурм» и его модификации, метод записной книжки Хефеле, «Случайный импульс», «635», метод модераций, «Дельфи», «Синектика», метод фокальных объектов, метод гирлянд ассоциаций и метафор, система «КАРУС», метод контрольных вопросов, постановка новых целей, интегральный метод «Метра», креативные методы А. В. Хуторского.
Рациональный	«АРИЗ-59», «АРИЗ-85В», «Оператор РВС», метод «Золотая рыбка», метод «Фантазия-2», метод «Моделирование Маленькими Человечками», метод «Жизненная стратегия творческой личности», метод кейсов, метод «Круглый стол», метод «Ажурная пила».
Интуитивно-логический	«Морфологический ящик», метод организующих понятий, метод «Матриц открытия», метод десятичных матриц поиска, метод комбинаторики, метод систематической эвристики, «Корабельный совет», «Метаплан», метод «Черный ящик», метод Мэтчетта.

Каждый из этих методов на первый взгляд позволяет преодолеть все трудности творческого процесса, но на самом деле имеет ряд серьезных недостатков. Мы постарались свести достоинства и недостатки методов интуитивного и логического поиска в табл. 2:

**Достоинства и недостатки методов интуитивного
и логического поиска**

Достоинства	Недостатки
Интуитивные методы Увеличивают количество новых идей. Принципиально доступны в освоении. Опираются на коллективный опыт. Логические методы Выявленные в рамках логических методов закономерности развития систем являются всеобщими, не противоречат законам диалектики, инструментальны, допускают возможность проверки на практике и обладают достаточными резервами для дальнейшего совершенствования по мере накопления новых материалов. Наличие в структуре методов материала, содержащего реальную проблему, и методов осознанного овладения мыслительными операциями и приемами. Развивают системное мышление и творческое воображение, повышают интерес к получению знаний, появляется уверенность в своих силах, формулируются вопросы и выявляются направления исследований, на которые современная наука, общество пока не нашли ответов. Заложены большие резервы для формирования и развития у обучаемых качеств, присущих творческой личности.	Отсутствие строгих правил поиска. Неупорядоченный перебор вариантов. В основе методов – «инсайт», интуиция, озарение, хотя до сих пор нет полного понимания сущности этих понятий и механизмов их реализации. Плохо решают сложные задачи, низка вероятность получения новой качественной идеи. Требуют больших затрат сил, времени, средств. Нет гарантии нахождения решения даже для задач среднего уровня сложности. Решив задачу одним методом, «решатель» стремится и новые задачи решать аналогично. Не найдя решения первой задачи, «решатель» отказывается от решения следующих задач. Нет возможности увидеть новые задачи своевременно, одновременно с их возникновением. Не совершенствуются и не развиваются. Не дают критериев оценки полученных идей [5]. Качественное решение задачи, «понимание» ее актуальности зависит от кругозора, квалификации и мировоззрения усмотревшего ее постановщика. Необходимы не только широкие знания в смежных областях, но и умение сопоставлять закономерности в отдаленных областях знания, не бояться «бредовых идей». Успешное использование логических методов в течение нескольких лет приводит не только к удачам в изобретательстве, но и к профессиональной деформации за счет мощи подсознательных барьеров. Осуществляя последовательное продвижение к решению, с высокой надежностью получая положительные результаты, очень выигрывают в скорости получения результата и в его качестве на фоне специалистов, идущих к решению многие годы методом проб и ошибок. Но, при этом становятся фанатично преданными методу. А фанатизм всегда резко снижает видение проблемы и возможных подходов к их решению. Специалисты, работающие интуитивно, преимущественно на подсознательном уровне быстрее переходят к новому принципу, новой стратегии, что позволяет им продвигаться в поисках решения быстрее, чем методичным специалистам [2].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что методы творчества в педагогической деятельности являются одновременно средством самовыражения и самореализации педагога и развития творческой индивидуальности учащихся, обеспечивают открытие субъектами педагогического процесса параметров своего «Я», своих способностей, намерений и желаний, а с другой стороны – присвоение этим «Я» ряда свойств, описывающих желательную форму субъективности. Следовательно, назначение опыта творческой деятельности видится в том, чтобы гармонизировать индивидуальность ученика с объективными условиями учебной деятельности для повышения эффективности ее процесса и результата, а также с целью повышения удовлетворенности субъекта деятельности [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кудрявцев, А. В.* Обзор методов создания новых технических решений / А. В. Кудрявцев. – М.: ВНИИПИ, 1989. – 52 с.
2. *Грановская, Р. М.* Творчество и преодоление стереотипов / Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская. – СПб.: OMS; СПб.: Питер, 1993. – 270 с.
3. *Калошина, И. П.* Структура и механизмы творческой деятельности (нормативный подход) / И. П. Калошина. – МГУ, 1983. – 168 с.
4. *Джонс, Дж. К.* Методы проектирования / Дж. К. Джонс; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Мир, 1986. – 326 с.
5. Методическое пособие по теории решения изобретательских задач для преподавателей школ / сост. И. Л. Викентьев, И. К. Кайков, А. В. Нечкин. – Киев: РСЮТ, 1991. – 120 с.
6. *Торхова, А. В.* Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя / А. В. Торхова. – М.; МГОПУ им. М. А. Шолохова. – М., 2005. – 265 с.