

Заглавие документа: К проблеме понятия «концепт» в гуманитарном дискурсе

Авторы: Дичковская, Екатерина Анатольевна

Тема: Лингвокультурология, когнитивная лингвистика

Дата публикации: 2014

Издатель: Международный университет «МИТСО»

Библиографическое описание источника: Журнал «Труд. Профсоюзы. Общество». – 2014. – № 2.

Аннотация: Определяется место термина «концепт» в науке. Рассматривается сущность понятия «концепт» через призму различных подходов, приводятся определения термину представителями различных направлений. Выделяются основные характеристики культурного концепта. Показывается, что культурные концепты образуют концептосферу, обладают общностью, объективностью, формируются в истории народа и могут быть как вербализованы, так и не вербализованы языковыми средствами.

К проблеме понятия «концепт» в гуманитарном дискурсе

Е.А. Дичковская

Первая декада XXI века характеризует гуманитарный дискурс появлением работ, в которых делаются попытки выявить и проанализировать социокультурные, языковые и исторические каналы проникновения традиции в структуру познавательного акта. Поэтому одним из трендов современных гуманитарных исследований становится изучение культурных концептов в самых разных смыслах и контекстах. Изучение культурных концептов помогает понять, как устроен мир и общество.

В научном дискурсе термин «концепт» утвердился в ходе спора об общих понятиях («универсалиях»). Концептуалисты – сторонники направления схоластической философии, основанного Петром Абеляром, – доказывали, что универсалии не существуют в виде физических явлений (как утверждали сторонники реализма), но и не являются только «сотрясением воздуха» (как характеризовали их сторонники крайнего номинализма), а представляют собой продукт познавательной деятельности человека, т.е. концепт [5, с. 141].

Спор об универсалиях, имевший место в Средние века, претерпел «второе рождение» в гуманитарном и философском дискурсе в культурологических исследованиях в наши дни. Поэтому можно говорить о существующей потребности провести связь между прошлым и современностью, переплетая разные дискурсы и стирая границы.

Культурные универсалии – наиболее распространенные и наиболее значимые формы социальной и культурной жизни, присущие всем народам независимо от их этнических, социальных, экономических и др. особенностей. Это нормы, ценности, идеи, стереотипы мышления и поведения, верования и т. д. Культурные универсалии представляют собой типовые аспекты жизни, проявляющиеся во всех известных обществах. Они включают одежду, место обитания, имущество, праздники, подарки, гостеприимство, изобразительные искусства, родственные связи,

младенчество и детство, смерть и похороны, вероисповедание, социальную стратификацию, политическое поведение и т. д.

В одном ряду с универсалиями может быть названо такое смежное понятие как концепт. Эти два термина могут трактоваться как метакатегории, имеющие интегративную природу. Концепт является макроединицей культуры, ключевым термином гуманитарного знания, одной из форм отражения мира на ступени познания, содержащаяся в самой культуре индивида и помогающая людям организовать и упорядочить свой опыт.

Изучение культурных концептов с учетом их ментальной сущности может осуществляться как междисциплинарное исследование, методология которого все более отчетливо вырисовывается в парадигме современной научной мысли в связи с тяготением ее к интегрированию смежных научных дисциплин, разных областей знания. Термин «концепт» широко используется современной гуманитарной наукой. Закрепился он в философии, культурологии, когнитивной лингвистике, психологии, социологии, коммуникативистике, литературоведении.

К основным задачам гуманитарной науки относится процесс «расщепления» концептов культурного пространства не только средствами естественного языка, но и с помощью различных элементов культуры, таких как социальные и индивидуальные стереотипы поведения, образ жизни, стиль мышления.

В науке выделяют множество подходов к изучению концептов, среди которых логический подход (Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов), психолингвистический подход (А.А. Залевская), лингвистический подход (А.П. Бабушкин), философский подход (В.В. Колесов, А.Г. Лисицын) психологический подход (Д.С. Лихачев, М.А. Холодная), интегративный подход (С.Х. Ляпин, В.И. Карасик).

В современной лингвистике можно выделить три основных направления, или подхода, к пониманию концепта: лингвистическое, когнитивное и культурологическое.

Представители лингвистического направления (С.А. Аскольдова, Д.С. Лихачева, В.В. Колесова, В.Н. Телия) полагают, что концепт существует для каждого словарного значения, и предлагают рассматривать концепт как алгебраическое выражение значения. Представители данного направления под термином концепт понимают весь потенциал значения слова вместе с его коннотативным элементом.

Когнитивный подход (Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачев, И.А. Стернин, З.Д. Попова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина) основан на понимании концепта как явления ментального характера, мыслительное явление, определяя его как глобальную мыслительную единицу, «квант структурированного знания». Сторонники данного подхода уазывают, что концепт – это явление мыслительное, основная форма осуществления понятийного мышления. Это понятийный инвентарь, аппарат, находящийся в распоряжении человека. Понятийные (концептуальные) поля представляют собой круг, сферу понятийного содержания,

детерминированного логикой предметного мира и логикой человеческого мышления.

Представители культурологического направления (Ю.С. Степанов, С.Г. Воркачев, Г.Г. Слышкин, В.И. Карасик) при рассмотрении концепта изучают его культурологический аспект. По их мнению, вся культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними. Концепт трактуется ими как основная ячейка культуры в ментальном мире человека. Концепт признается базовой единицей культуры, ее концентратом.

Значение слова обладает социокультурным компонентом. Культурный компонент значения носит индексальный характер и отсылает всех носителей родной культуры к присущей ей уникальной системе ценностей.

Природа лингвокультурного концепта носит объективный, логический характер, определяется способностью выводимости объективности содержания. Объективные проявления культуры помогают выявить особенности и специфику концепта.

Основная цель данных подходов – это познание сути языкового сознания и понимание глубинных основ различий между культурами. Г.Г. Слышкин отмечает, что «для когнитивиста одному концепту соответствует одна языковая единица; для лингвокультуролога концепт обладает свойством полиапеллируемости, т.н. может и должен реализовываться при помощи целого ряда единиц языка и речи» [7, с. 30].

Несмотря на тот факт, что термин «концепт» прочно вошел в терминологический инструментарий современной концептологии, вопрос о дефиниции этого термина все еще требует детального рассмотрения. Следует отметить, что сам термин неоднократно подвергался переосмыслению и не имеет однозначного толкования в науке.

Н.Д. Арутюнова пишет о концепте как о понятии практической философии, являющемся результатом взаимодействия ряда факторов: фольклора, национальной традиции, религии, идеологии, жизненного опыта, образов искусства, ощущений и системы ценностей. Концепты образуют «своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром» [2, с. 37]. Согласно философскому определению, где этот термин и зародился, «концепт» – это формулировка, умственный образ, общая мысль, понятие.

С.Г. Воркачев охарактеризовал концепт как «операционную единицу мысли», как «единицу коллективного знания (отправляющую к высшим духовным сущностям), имеющую языковое выражение и отмеченное этнокультурной спецификой» [3, с. 51-52].

М.В. Пименова определяет концепт, как «некое представление о фрагменте мира или части такого фрагмента, имеющее сложную структуру, выраженную разными группами признаков, реализуемых разнообразными языковыми способами и средствами. Концептуальный признак объективируется в закрепленной и в свободной формах сочетаний соответствующих языковых единиц – репрезентантов концепта. Концепт

отражает категориальные и ценностные характеристики знаний о некоторых фрагментах мира» [5, с. 8].

А.А. Залевская рассматривает концепт как «спонтанно функционирующее в познавательной и коммуникативной деятельности индивида базовое перцептивно-когнитивно-аффективное образование динамического характера» [4, с.39].

М.А. Холодная трактует концепт как «познавательную психическую структуру, особенности организации которой обеспечивают возможность отражения действительности в единстве разнокачественных аспектов» [10, с. 23].

Наиболее многогранно и полно, на наш взгляд, термин концепт определяет Н.Ф. Алефиренко: концепт – когнитивная (мыслительная) категория, оперативная единица «памяти культуры», квант знания, сложное, жестко неструктурированное смысловое образование описательно-образного и ценностно-ориентированного характера [1, с.17].

Концепт может быть описан как некий «черный ящик» в сознании носителя определенного языка и культуры, содержание которого субъективно. Субъективный характер ментального концепта определяется тем фактом, что заглянуть в него не представляется возможным, и судить о нем мы можем только по результатам культурно-семиотического опредмечивания.

По онтологическому статусу концепт в сознании человека продукт «сознания в целом», результат первичной и вторичной концептуализации действительности, детерминированный культурой, опредмеченный в языке и поддающийся моделированию путем комплексного лингвистического и экстралингвистического исследования.

Соотношение лингвокультурного концепта с языком, сознанием и культурой может быть сформулировано следующим образом: сознание - область пребывания концепта (концепт лежит в сознании), культура детерминирует концепт (т.е. концепт - ментальная проекция элементов культуры), язык и/или речь - сферы, в которых концепт опредмечивается. Тем не менее, концепт не имеет обязательной связи со словом или другими языковыми средствами вербализации. Концепт может быть вербализован, а может быть и не вербализован языковыми средствами.

Концепт обладает свойством полиапеллируемости, т.е. может реализовываться при помощи целого ряда единиц языка и речи, описываться по средствам семантики, которая репрезентируется при помощи разнообразных единиц языкового уровня (ключевых слов, терминов, словосочетаний). В лексико-семантических, словообразовательных, фразеологических системах языков запечатлеваются ядерные, апробированные временем представления об окружающей действительности. Слово представляет собой средство вербализации ментального концепта. Ради вербализации концептов существует язык. По мнению В.Н. Телия, концепт "рассеян" в содержании лексических единиц, корпусе фразеологии, паремиологическом фонде, в системе устойчивых сравнений, запечатлевших

образы-эталон, которые характерны для данного языкового коллектива [9]. Плотность лексико-семантического поля концепта немаловажный фактор при определении его смысловых границ. Чем большим числом средств представлен концепт, тем более важен он для носителей данной лингвокультуры.

Лингвокультурный концепт основан на личном опыте индивида, следовательно, он динамичен, зависит от тех социальных и культурно-исторических условий, в которых развивается личность, является одним из основных средств формирования, хранения и передачи языковой информации.

Культурные концепты описывают национальную картину мира народа. Национальная концептосфера включает в себя наивную картину мира данного языка, формирующую образную составляющую концептов, национальную систему ценностей, формирующую оценочную составляющую концептов и определенную сумму информации, необходимую для успешного общения в рамках данной культуры.

Культурные концепты, аккумулируя в себе все сферы жизни, сопрягая прошлое и настоящее, заглядывая в будущее, создают некий универсум человеческого и природного бытия, где бесконечная множественность явлений, глубинных и видимых, выталкивает на поверхность нечто хорошо узнаваемое, бывшее прежде, но вместе с тем неожиданно новое.

Культурный концепт неоднозначен, в то же время он является часто используемым термином, обозначающий единицу культурного знания, единицу знания определенной культуры, знание культурных различий, свойственное отдельному народу, т.е. знание, маркирующее исключительную принадлежность конкретной культуре. Изучение культурного концепта помогает описать национальный менталитет народа, национальный способ восприятия и понимания действительности, определяемый совокупностью когнитивных стереотипов нации. Изучение культурных концептов – это движение от психических, социально-культурных образований в сторону их вариативной фиксации в языке и не только в языке.

Культурные концепты хранятся в коллективном языковом сознании. Это общенародное достояние, хранящееся посредством языка в памяти народа. Культурные концепты образуют концептосферу народа. Менталитет и концептосфера тесно связаны и взаимодействуют в процессах мышления. Концептосфера народа шире семантической сферы, представленной значениями слов языка. Чем богаче культура нации, ее фольклор, литература, наука, изобразительное искусство, исторический опыт, религия, тем богаче концептосфера народа.

Несмотря на тесную связь, менталитет и концептосфера - разные сущности, национальный менталитет направляет динамику формирования и развития концептов - имеющиеся стереотипы влияют на содержание формирующихся концептов, диктуют некоторые фиксируемые в концептах оценки явлений и событий.

Культурный концепт тесным образом связан с культурой. Исследователи, которые изучают культурные концепты, пишут о концепте как об основной составляющей культуры. «Культура – это совокупность концептов и отношений между ними», – указывает Ю.С. Степанов [8. с. 40.]. Это микромодель культуры. Они лежат в основе картины мира. Сформировавшись в определенный момент времени, культурный концепт исторически изменяется на протяжении времени. Если изменения происходят, то временной промежуток столь удлинен, что проследить это не всегда возможно даже на протяжении нескольких поколений. И изменения эти чаще всего связаны с появлением новых культурных концептов, социальными и экономическими процессами, которые меняют сам язык этноса.

В картине мира культурного пространства народа можно выделить ядерные и периферийные культурные концепты. Некоторые концепты пребывают в ней постоянно или на протяжении длительного времени. Такие концепты называются константами культуры. Установление корпуса, состава фундаментальных национально-культурных концептов рассматривается как одна из важных проблем исследования национальной картины мира. Изучение культурных концептов позволяет нам подробно описать культуру, выявить ее базисные элементы.

Литература

1. Алефиренко, Н.Ф. Этноязыковое кодирование смысла в зеркале культуры / Н.Ф. Алефиренко // Мир русского слова. СПб., 2002а. – № 2. – С. 60–74.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. / Н.Д. Арутюнова. – М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Воркачев, С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт / С.Г. Воркачев. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2004. – 192 с.
4. Залевская, А.А. Психолингвистический подход к проблеме концепта / А.А. Залевская // Методологические проблемы когнитивной лингвистики / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВорГУ, 2001. – С. 36–46.
5. Неретина, С.С. Слово и текст в средневековой культуре. История. Миф, время, загадка / С.С. Неретина. – М., Гнозис, 1994. – 208 с.
6. Пименова, М.В. Душа и дух: особенности концептуализации: монография / М.В. Пименова. – Кемерово: ИПК «Графика», Серия «Концептуальные исследования». Вып. 3. – 2004. – 386 с.
7. Слышкин, Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. / Г.Г. Слышкин. – Волгоград: Перемена, 2004. – 260 с.
8. Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. М.: Академический проект, 2001. 990 с.
9. Телия, В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В.Н. Телия. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 288 с.
10. Холодная, М.А. Интегральные структуры понятийного мышления / М.А. Холодная. – Томск, изд-во ТомГУ, 1983. – 190 с.