

Теоретические аспекты криминалистики в представлении российских и белорусских ученых

Статья посвящена отдельным проблемам общей теории криминалистики. На основе анализа мнений ученых-криминалистов автор представляет общую теорию криминалистики как системное образование, имеющее значение для всей криминалистики. В рамках общей теории должны рассматриваться вопросы о объекте, задачах, методах, месте криминалистики в системе научного знания. Здесь же должны найти отражение вопросы, раскрывающие теоретические и методологические аспекты предмета криминалистики.

Учитывая специфику криминалистических рекомендаций, автор поддерживает и развивает идею о необходимости осуществления в научной и практической деятельности нового подхода к познанию преступления. Такой подход обеспечивает выделение на основе анализа элементов структуры преступления. К ним, по мнению белорусских ученых, относятся субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства и предмет преступления.

Выделение элементов криминалистической структуры преступления, а затем их анализ обеспечивают наиболее полное и объективное познание конкретного преступного деяния.

Теоретические аспекты криминалистики в представлении российских и белорусских ученых

Формирование во второй половине прошлого столетия общей теории криминалистики явилось новым, существенным шагом, в развитии данной науки. Общая теория криминалистики, пополнившая систему науки новым разделом, не сняла, а, наоборот, обострила существующие проблемы. Кроме того, возникли новые проблемы, связанные с проникновением первого раздела в другие традиционно сложившиеся части криминалистики. В настоящее время продолжают обсуждаться проблемы общей теории, как самостоятельного раздела криминалистики.

Единое мнение по наименованию первого раздела криминалистики отсутствует. Предложенное Р.С. Белкиным название раздела – общая теория

криминалистики [1, с. 42] - воспринято далеко не всеми учеными. В последующих криминалистических работах этот раздел именуется по-разному: методология криминалистики [2, с. 13], теория и методология криминалистики [3, с. 5], теоретические и методологические основы криминалистики [4, с. 34] и т.п. Различные наименования первого раздела криминалистики не единственная его особенность.

В работах белорусских ученых по-разному отражаются структура и содержание общей теории криминалистики. В учебном пособии по криминалистике под редакцией А.В. Дулова, первый раздел – теоретические основы, или введение в криминалистику, определяет ее задачи, функции и предмет [5, с. 4]. В нем же содержатся общие сведения об объектах криминалистического изучения, путях и особых методах их исследования, определены основные принципы, которые необходимо соблюдать при проведении исследований. Особенности авторского подхода заключаются в том, что недостаточно выделения совокупности изучаемых объектов. Важным является выделение целей и путей их исследования. По мнению А.В. Дулова к целям криминалистического исследования преступления, относятся:

- 1) установление совокупности материальных объектов преступления;
- 2) определение связей между объектами (элементами), характеризующими преступление;
- 3) выявление совокупности отражения элементов преступления, их связей, механизма совершения преступления;
- 4) определение пути установления субъективных факторов (мотивы, способы) через изучение материальных элементов преступления и их отражений.

К числу направлений (путей) криминалистического исследования преступления А.В. Дулов относит: 1) изучение структуры преступления; 2) изучение этапов преступления; 3) изучение связей преступления.

Определение основных целей и путей исследования объектов, по мнению автора, позволит подойти к построению системы науки [5, с. 69-82].

Иным образом представлена структура этого раздела в учебном пособии под редакцией Н.И. Порубова: теоретические положения (научно-исследовательская часть); основы общей теории; история зарождения и развития криминалистики в Республике Беларусь. В учебном пособии 2007 года, вышедшем под его же редакцией, структура общей теории криминалистики была изменена (в нее не вошли вопросы истории зарождения и развития криминалистики). В основах общей теории Н.И. Порубов отмечает, что вопрос о предмете криминалистики является главным, определяющим ее развитие. Поэтому, считает автор, предмет криминалистики является основным элементом общей теории криминалистики. А так как предмет криминалистики составляют закономерности, то основными элементами ее общей теории будут криминалистические учения о закономерностях: 1) возникновения доказательств; 2) собирания доказательств; 3) исследования доказательств; 4) оценки и использования доказательств [6, с. 5-10]. Не трудно заметить, что точка зрения Н.И. Порубова в целом совпадает с мнением Р.С. Белкина, который также выделяет в системе общей теории объективные закономерности возникновения информации о преступлении и преступнике, закономерности собирания, оценки, исследования и использования доказательств [1, с. 78].

На основании анализа различных взглядов как белорусских, так и российских авторов на структуру и содержание общей теории криминалистики, представляется возможным сделать некоторые обобщения.

Общая теория криминалистики представляет собой системное образование, структурные элементы которого взаимосвязаны и имеют общее для всей криминалистики значение. Положения этого раздела являются основой для построения других разделов, углубляющих, конкретизирующих исследование объектов криминалистики.

Обязательной составной частью первого раздела криминалистики являются вопросы, которые в обобщенном виде образуют науковедческие основы криминалистики. Практически во всех учебниках и учебных пособиях по криминалистике имеется отражение этих вопросов. Но содержание этой части различно. Чаще всего к науковедческим основам относят вопросы о предмете, задачах, методах, системе и месте криминалистики в системе научного знания. Реже рассматриваются вопросы об объекте, принципах, истории развития и др. Следует также отметить, что в некоторых случаях содержание общей теории ограничивается только вопросами ее науковедческой части. Такой подход представляется не совсем верным, так как этот раздел должен включать в себя и такие вопросы, которые в совокупности раскрыли бы теоретические и методологические аспекты предмета криминалистики. В противном случае исследование общих закономерностей события преступления, возникновения информации о нем, а также изучения этого события искусственно переносится в иные разделы криминалистики.

Выделение общих элементов науковедческой части первого раздела криминалистики, таких, например, как предмет, система, методы не означает их единое понимание белорусскими учеными-криминалистами. Рассматривая вопрос о предмете криминалистики, ученые признают необходимость познания закономерностей изучаемых ею явлений. Однако не называют конкретные закономерности. По мнению Г.А. Зорина предметом криминалистики становятся не только закономерности, но и парадоксы: совершения и сокрытия преступлений; предварительного расследования; экспертного исследования вещественных доказательств; судебного разбирательства; обвинения и защиты по уголовным делам; создания методов раскрытия и расследования. Данные предметные направления Г.А. Зорин предлагает выделять в раздел и рассматривать его как особую отрасль криминалистики: криминалистика защиты, криминалистика обвинения, криминалистика противодействия [7, с. 16-17]. При этом Г.А. Зорин не

ограничивает деятельность по исследованию обстоятельств преступления только рамками предварительного расследования. Что же касается предложения о выделении особых отраслей криминалистики, то здесь, скорее всего, подразумевается использование знаний криминалистики отдельными участниками уголовного процесса: защитником, обвинителем и др. [8, с. 86-87].

По мнению А.В. Дулова, криминалистика должна изучать не только закономерности, но и различные зависимости, случайные, спонтанные явления [5, с. 18]. Изучение зависимостей, случайных факторов, выявление возможностей их последовательности, особенностей протекания, отражения исключительно важны для осуществления практической деятельности по расследованию.

Решение вопроса о предмете криминалистики теснейшим образом связано с определением системы науки. Большинство ученых-криминалистов Беларуси, равно как и России, разделяют точку зрения о том, что в науке криминалистике следует выделять четыре основных раздела. У разных авторов их наименования могут быть различными, но в целом речь идет об общей теории криминалистики, криминалистической технике, криминалистической тактике и криминалистической методике.

Вместе с тем, дискуссия по вопросу о системе криминалистики до сих пор продолжается. Например, А.В. Дулов в системе криминалистики выделяет пять разделов [5, с. 22-29]. Второй традиционный из разделов, криминалистическая техника, по мнению автора, должен именоваться «Криминалистическое исследование материальной структуры преступления» [9, с. 7]. В нем рассматривается содержание и методы исследования материальной структуры преступления. К числу криминалистических средств исследования материальной структуры преступления отнесены технические средства, которые охватываются понятием криминалистическая техника. В качестве пятого раздела криминалистики названа криминалистическая стратегия, которая должна занять место между

криминалистической тактикой и методикой. Этот раздел должен включать: выявление союзников следователя и основы взаимодействия с ними; изучение общих моделей и методов расследования уголовных дел; изучение общих рекомендаций по организации процесса расследования; изучение процессов противодействия и путей их предупреждения и ликвидации [5, с. 27]. Также пять разделов в системе криминалистики видит В.Ф. Ермолович. При этом традиционные разделы криминалистики дополняются новым, который в системе науки занимает вторую по порядку позицию и называется криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений [10, с. 276-277]. Более радикальные предложения о структуре системы криминалистики высказаны Г.А. Зориным. По его мнению, она должна состоять из семи разделов: теория криминалистики; методология криминалистики; стратегия криминалистики; криминалистическая тактика; криминалистическая методика; криминалистическая техника и криминалистическая экспертология [7, с. 22].

Существует также идея о необходимости создания альтернативной системы криминалистики. Данная система, по мнению Г.А. Шумака, может быть построена на основе горизонтальных срезов интегрированной научной информации, позволяющих создать отрасли криминалистики. С учетом особенностей слеодообразования в различных сферах деятельности возможно, по мнению автора, формирование таких отраслей, как криминалистика насильственных преступлений, криминалистика взрывов и поджогов, транспортная криминалистика, банковская криминалистика, криминалистика информационных технологий, экономическая криминалистика [11, с. 215-224].

В российских учебниках по криминалистике в ее общетеоретической части рассматриваются вопросы криминалистической характеристики преступлений [12, с. 7].

Дискуссионный характер данного понятия повлек за собой необходимость поиска нового подхода к познанию преступления. И такой

подход был найден в связи с осознанием важнейшей задачи криминалистики – установление совокупности материальных образований, составляющих между собой преступление. Данную совокупность объектов, которые обязательно должны присутствовать при совершении преступления, стали рассматривать как систему. В криминалистике, учитывая специфику исследуемого объекта, разновидностью системного анализа является криминалистический анализ. Анализ начинается с познания общих и частных элементов криминалистической структуры преступления.

Исследованиями проблемных вопросов учения о криминалистической структуре преступления в разные годы занимались такие белорусские ученые как А.В. Дулов, В.Ф. Ермолович, Г.А. Зорин, А.В. Лапин, Г.А. Шумак, А.Е. Гучок и др. Наиболее последовательными сторонниками развития данного учения являются А.В. Дулов и А.Е. Гучок.

В целях познания преступления предлагается четко определить последовательность изучения криминалистической структуры преступления. Для этого необходимо выявить совокупность материальных элементов, обязательно имеющих в наличии при совершении преступления, поскольку без них последнее не может быть совершено.

Подчеркивая материальный характер элементов криминалистической структуры преступления, А.Е. Гучок выделяет их следующие виды: субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства; предмет преступления. Эти взаимосвязанные между собой элементы и составляют криминалистическую структуру преступления [13, с. 48].

В качестве субъекта совершения любого преступления может рассматриваться только человек. С позиции криминалистики его можно рассматривать как слеодообразующий и следовоспринимающий элемент криминалистической (материальной) структуры преступления, объединенный с иными элементами сложной системой связей. Особое внимание уделяется отражательным свойствам субъекта. При исследовании

субъекта анализу подвергаются его физические, биологические, психофизиологические, психологические, социальные и иные свойства. Анализ свойств субъекта в большинстве случаев расследования возможен на основе познания следов, оставленных им на объектах, относящимся к иным элементам преступной структуры. Внимание следует уделять также исследованию профессиональных качеств субъекта. Следует учитывать, что, прежде всего, интерес представляет совокупность тех свойств, которые позволяют идентифицировать личность преступника.

Объектом преступного посягательства является материальная система, на которую направлены преступные действия субъекта с целью достижения преступного результата. Именно объекту посягательства причиняется непосредственный вред в результате преступных действий. При этом объект может быть элементом живой (люди, животные) и неживой природы (имущество, ценные бумаги и др.), единичным (человек) и множественным (группа людей), частным (квартира) и государственным (государственное предприятие), динамическим (транспортное средство) и статическим (магазин, хранилище). Особенности объекта преступного посягательства определяют условия, обстановку и механизм преступных действий субъекта. Анализ объекта преступного посягательства позволяет в некоторых случаях определить пространственно-временные характеристики совершенного преступления, на основе которых решается вопрос о территории поиска преступника.

Следует также учитывать, что объекты, изучаемые криминалистикой, могут занимать в структуре преступления различное положение: и как объекты преступного посягательства и как средства совершения преступления. Тем не менее, в каждом случае подлежат изучению их свойства и качественные состояния.

Средством совершения преступления, по мнению М.В. Салтевского, являются материальные объекты, так или иначе используемые для достижения преступного результата [14, с. 26-27]. Главное назначение

данного структурного элемента преступления состоит в том, что он обеспечивает наступление результата преступного деяния, а также является связующим звеном между иными элементами криминалистической структуры, например, субъектом и объектом преступного посягательства. Все средства подразделяют на четыре группы: орудия, оружие, источники повышенной опасности, силы и явления природы. В качестве средств совершения преступления могут выступать и документы [13, с. 53].

Предмет преступного посягательства – то, что является целью преступного посягательства. В качестве предмета посягательства, как правило, выступают денежные средства, драгоценности, оружие, наркотические вещества, имущество и т.п.

Предмет преступления отличается от других элементов тем, что в отношении него не совершается преступное посягательство, и он не используется как средство совершения преступления [13, с. 53]. В качестве предмета преступления рассматривается любой материальный предмет взятки, денежные средства как плата за заказное убийство и др.

Криминалистические структуры преступлений могут быть полные, упрощенные и усложненные. Полные трехэлементные, где наличествуют субъект и объект преступного посягательства, а также средства совершения преступления. Для упрощенных характерно наличие двух элементов в любой вариации, например, субъект и объект преступного посягательства. В усложненных криминалистических структурах наличествует более трех элементов [13, с. 74].

Криминалистическое исследование преступления предполагает изучение не только элементов, образующих его криминалистическую (материальную) структуру, но и связей между ними. Различают связи пространственно-временные, технологические, внутрисистемные, информационные и др. Наличие взаимосвязей между элементами материальной (криминалистической) структуры преступления обеспечивает возможность

установления неизвестных на момент расследования элементов (чаще всего субъекта)

Выделение элементов криминалистической структуры преступления, а затем их анализ, по мнению сторонников данного учения, обеспечивают наиболее полное и объективное познание конкретного преступного события данного вида.

1. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]; под общ. ред. Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М., 1999. – 990 с.
2. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1984. – 544 с.
3. Криминалистика: Учеб. для вузов / И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. _ М.: Высш. шк., 1994. – 528 с.
4. Курс криминалистики: В 3-х т. Т. I. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. – СПб: Юридический центр Пресс, 2004. – 683 с.
5. Криминалистика: Учеб. Пособие/ А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – 415 с.
6. Андреев, И.С. Криминалистика: учеб. пособие для вузов / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 1997. – 344 с.
7. Зорин, Г.А. Теоретические основы криминалистики / Г.А. Зорин. - Мн.: Амалфея, 2000. – 416 с.
8. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – 225 с.
9. Криминалистика: Учеб. программа для высших учебных заведений по специальностям направлений 24 Право и 26 Управление / Сост. А.В. Дулов. – Мн.: РИВШ, 2004. – 46 с.
10. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В.Ф. Ермолович. - Минск, «Амалфея», 2001. – 304 с.
11. Шумак, Г.А. Экономическая криминалистика в системе криминалистической науки // Право и демократия: Сб. науч. тр. Вып. 11 / Отв. Ред. В.Н. Бибило. Минск, 2001. – 236 с.
12. Яблоков, Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М., 2000. – 384 с.- (Энциклопедия наук криминального цикла).
13. Гучок, А.Е. Криминалистическая структура преступления / А.Е. Гучок. - Минск: БГУ, 2007 - 151 с.
14. Салтевский, М.В. Собираание криминалистически значимой информации техническими средствами на предварительном следствии / М.В. Салтевский. – Учеб. пособие. Киев, 1980. – 358 с.

Сведения об авторе:

Хлус А.М. – Белорусский государственный университет, юридический факультет, доцент кафедры криминалистики,

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент

Контактный телефон: т.д. 8 017 315 15 61, м.т. 7007110 (мтс)