

**ЯЗЫКОВЫЕ КАТЕГОРИИ  
В КОГНИТИВНО–ДИСКУРСИВНОМ АСПЕКТЕ  
(К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

В общем контексте научных разысканий в лингвистике и смежных с ней областях научного знания за последнее десятилетие выделилась как особое направление когнитивная лингвистика. Одной из главных ее задач является решение проблемы «соотнесения языковых структур со структурами человеческого опыта, структурами знания и мнения о мире» [Е.С. Кубрякова] и об «упаковке» этих знаний и представлений.

Утвердившаяся в современной науке идея о категориальной форме их существования позволяет ставить и решать «вопрос о природе языковых категорий... в контексте пристального исследования когнитивной функции языка во всех ее проявлениях» [Н.Н. Болдырев]. Тем самым изучение категорий естественного языка переходит в плоскость когнитивно-дискурсивной парадигмы, то есть объективно совершается выход за пределы уже освоенных лингвистической наукой территорий. При этом очень важно понять, откуда вообще берется так называемая «новая реальность» и что дает ей право на существование. И, разумеется, ответить на этот вопрос не может ни одно отдельно взятое исследование, поскольку речь идет о проблеме глобальной, предопределяющей пути развития и направление движения научно-лингвистической мысли XXI века. Именно поэтому принципиально важная, главенствующая роль должна быть отведена подходам к изучаемому явлению, то есть методологическим основаниям когнитивных исследований.

Нам хотелось бы осветить некоторые значимые, на наш взгляд, стороны этой проблемы. Прежде всего, решение вопросов о категориальном устройстве языка предполагает разграничение онтологических и гносеологических аспектов языковых категорий и языковых функций при всей очевидности их тесной взаимосвязи. Так, разные функции двух основных типов языковых значений – грамматического и лексического – реализуются в двух типах категоризации, соответственно лексической и грамматической, а дифференциация двух вышеназванных аспектов дает возможность осмысления природы данных категорий как принципиально отличной друг от друга. Естественными для языка категориями оказываются грамматические, для которых характерна прототипическая структура, а не лексические (аналоговые), логические по своей природе [Н.Н. Болдырев].

Прототипический подход в изучении языковых категорий является универсальным и обладает мощной объяснительной силой теоретического обоснования системного описания той или иной категории. С его помощью удастся показать, на каком основании выделяется данная категория, как происходит процесс формирования категоризирующих ее элементов, каким обра-

зом структурируется соответствующий фрагмент картины мира в сознании говорящего.

В содержании языковых категорий синтезированы два типа знания говорящего об окружающей действительности: знание языковое и неязыковое. Для объективации этих типов знания в языке предусмотрены специальные формы и способы репрезентации, выявляемые и используемые в процессе категоризации. Когнитивно-дискурсивный подход к языку выдвигает «дополнительные аргументы, позволяющие ставить вопрос о необходимости установления недостающих звеньев (категорий и групп категорий) в существующих моделях системы семантических категорий русского языка» [Е.В. Клобуков], и дает возможность «установить, как репрезентирован мир в сознании человека и какие форматы/структуры знания можно выделить в представлении опыта взаимодействия человека со средой» [Е.С. Кубрякова].

В частности, в большинстве случаев доказывается существование специальной когнитивной структуры, которая, обеспечивая хранение и использование знаний о действительности, отвечает за возникновение и формирование понятийного содержания той или иной категории. Такой структурой и является концепт – ментально обусловленное образование с собственными философскими, логическими, психологическими и собственно лингвистическими основаниями. Безусловно, постулат о концептуальной основе категорий, и прежде всего грамматических, является одним из важнейших в методологической базе всякого исследования и детерминирует особую технологию изучения и описания концептов – с опорой на понятия *прототип* и *инвариант* [А.В. Бондарко]. Выделение прототипического компонента в структуре категории, в свою очередь, предполагает установление *интерпретационного компонента* концепта, в том числе и через концептуальные признаки.

Так, например, когнитивно-дискурсивный подход дал возможность обратиться на новой методологической основе к исследованию феномена желанности, а именно: систематизировать все средства и способы репрезентации данной категориальной семантики в виде специальной речемыслительной категории желательности-оптативности, единицы которой активно функционируют в категориальном пространстве языка. Категориальная семантика оптативности (желательности) получает грамматическую и/или лексико-синтаксическую интерпретацию в системе языка в пределах конкретного высказывания. Средства и формы передачи желательности объективны, поскольку заложены в языковой системе. Вместе с тем выбор этих средств и форм – прерогатива говорящего: в его распоряжении находится весьма значительная по объему и разветвленная система способов, предназначенных для выражения самых разных видов желаний. Эта система отличается ядрено-периферийной организацией, причем вопрос о том, какие показатели составляют ядро категории, а какие формируют ее периферию, пока остается дискуссионным. Так, на роль ядерного средства могут претендовать, как минимум, три показателя: формы глагольного наклонения (*Съел бы я конфету*),

частица *бы*, взятая вне категории наклонения (*Кофейку бы сейчас...*) и глаголы типа *хотеть*, *желать* и под. (*Хочется съесть конфету*, *Желал бы я сейчас кофейку*). Иными словами, возникает вопрос о прототипических средствах категории оптативности. Ядерно-периферийный способ организации данной категории предполагает выделение частицы *бы* в качестве инвариантного показателя оптативности. Совместно с независимым инфинитивом *бы* образует особую аналитическую форму желательного наклонения, предназначенную для выражения грамматической оптативности и свидетельствующую о динамизме грамматической системы языка: *Встретиться бы нам поскорее*, *Отдохнуть бы* и т.п. Многие формы представления оптативности являются результатом межкатегориального взаимодействия и составляют переходную зону между полями желательности и побудительности, желательности и возможности, желательности и необходимости.

Исследование концептуального пространства языка в последнее время стало весьма популярным, равно как и использование понятия *концепт* применительно к различным исследовательским стратегиям. В результате современная наука о языке располагает самыми разными трактовками этого явления, что неизбежно приводит к размытости, нечеткости его границ. Особенно сложно дасть однозначное, универсальное определение концепта [Ср.: Павленис 1986: 241; Колесов 1991: 38; Вежбицкая 1991: 85; Кубрякова 1996: 90-92; Болдырев 2000: 23-29; Степанов 2001: 42,43; Чернейко, Долинский 1996: 21; Красных 2003: 272; Алефиренко 2005: 11 и т.д.]. Объяснением этому может служить как сложность и неоднозначность самого понятия *концепт*, так и тот факт, что различие определений подразумевает нетождественность объекта, если не наличие разных объектов. Так, когда речь идет о концепте универсально-логическом, с одной стороны, и о концепте национально-культурном, с другой, то едва ли удастся синтезировать их принципиально отличные свойства в одной дефиниции. В связи с этим нетрудно сделать вывод о необходимости признания того, что существуют *концепты* и *концепты*, либо некие виды концептов, что представляется спорным. Во избежание разрушения синергетической целостности объекта целесообразнее было бы использовать при исследовании концептов *многоаспектный* подход, то есть учитывать их сложную, многоплановую природу, разнообразие способов формирования, специфичность репрезентации и т.д. В этом случае считаем целесообразным выделить наиболее значимые аспекты: *лингвофилософский*, *логический*, *психолингвистический*, *социолингвистический*, *лингвокультурологический*, *лингвокогнитивный* и собственно *лингвистический*. Многоаспектное исследование концептосферы языка как нельзя лучше отражает антропоцентрическую природу языка.

Методология исследований в когнитивно-дискурсивном направлении реализует глубинную, имманентную взаимосвязь категорий сознания и языка. Рассмотренная нами проблема отражает перспективы новых парадигм лингвистической науки XXI века.