

3. *Кунин А. В.* Курс фразеологии современного английского языка. М.: Дубна, издательский центр «Феникс», 1996.
4. *Лебедева Л. А.* Устойчивые сравнения русского языка. Краткий тематический словарь. Краснодар, Кубанский государственный университет, 2003.
5. *Маслова В. А.* Лингвокультурология. М.: Академия, 2001.
6. *Мокиенко В. М.* Словарь сравнений русского языка. СПб.: Норинт, 2003.
7. *Огольцев В. М.* Устойчивые компаративные структуры в системе современного русского языка: Автореф. дис. д-ра филол. наук. Л., 1974.
8. *Огольцев В. М.* Устойчивые сравнения в системе русской фразеологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1978.
9. *Рыженкова А. А.* Авторские преобразования устойчивых сравнений как объект перевода: Автореф. дис. к-та фил. наук. Л., 2009.
10. *Хованская З. И.* Стилистика французского языка. М.: Высшая школа, 1984.
11. *Шадрин Н. Л.* Перевод фразеологических единиц и сопоставительная стилистика. Под ред. Ю. М. Скребнева. Саратов, Изд-во Саратовского ун-та, 1991.
12. *Шадрин Н. Л.* Фразеологизм как объект сравнительной стилистики (теория и метод перевода): Автореф. дис. д-ра филол. наук. Л., 1991.
13. *Шанский Н. М.* Фразеология современного русского языка. М.: Высш. шк., 1969.

ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ, СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ И ДОМИНИРОВАНИЯ ПОЛУШАРИЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА В ПЕРИОД РАННЕЙ ЗРЕЛОСТИ

А. В. Головач

Влияние доминантности полушарий головного мозга на межличностные отношения с окружающими пока мало изучено. На возникновение конфликтной ситуации важную роль играет доминирование полушарий. Однако эта особенность организации психики настолько сильно сказывается на характере творческих достижений и способах взаимодействия с коллегами, что иногда приводит к конфликтным ситуациям [5].

В реальном общении причины конфликтов выстраиваются в причудливые цепочки, которые носят как объективный, так и субъективный, как рациональный так и иррациональный характер. Причем, причины межличностных конфликтов имеют свои особенности, так как их масштабы и формы, «тонкость и изысканность» во многом отличаются от причин социальных конфликтов. Один и тот же конфликт может быть и должен быть охарактеризован по всем возможным основаниям, ибо каждый конфликт, полифоничен [8].

Цель исследования: выявить взаимосвязи между агрессивностью, стратегиями поведения в конфликте и доминированием полушарий головного мозга в период ранней зрелости.

Задачи исследования:

1. Изучение феномена агрессивности и доминирование полушария головного мозга.

2. Исследование стратегий поведения в конфликте и доминирование полушария головного мозга.

3. Эмпирически доказать наличие взаимосвязей между агрессивностью, стратегиями поведения в конфликте и доминантности полушарий головного мозга.

4. Исследовать различия в уровне агрессивности и враждебности, стратегиями поведения в конфликте и доминирование полушария головного мозга.

Объект исследования: мужчины и женщины в возрасте 20–40 лет.

Предмет исследования: агрессивность, враждебность, стратегии поведения в конфликте, доминирование полушария головного мозга.

Гипотеза: существует взаимосвязь между агрессивностью, стратегиями поведения в конфликте и доминированием полушария головного мозга.

Специфика восприятия у людей с левополушарной и правополушарной доминантностью приводит к формированию своеобразных «Моделей Мира» [4], и тем самым может служить источником взаимного непонимания и даже конфликтов. Возбуждение правого полушария чаще приводит к ухудшению настроения, к нагнетанию отрицательных эмоций, безотчетному беспокойству и страху. На фоне беспокойства наблюдается повышение бдительности как особой формы внимания и наблюдательности, которая станет направлять дальнейшие поиски решения и предопределяет действия человека. В особо трудных ситуациях возникшая напряженность играет роль детонатора глубинных эмоциональных взрывов, разряжающих очаги напряженности. Сильные отрицательные чувства могут временно подавить способность человека к поиску рациональных решений, а также могут приводить к агрессивному поведению [6].

Одним из проявления конфликтности является агрессивное поведение. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Агрессивность имеет качественную и количественную характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию.

Не существует ни одной стратегии, однозначно приемлемой в любой ситуации. Каждая стратегия хорошо срабатывает в конкретных обстоятельствах, определенных выше как условия эффективности стиля поведения. Большинство людей склонны употреблять привычные сценарии конфликтного взаимодействия, имея в репертуаре одну-две стратегии

поведения, тогда как высокая конфликтологическая компетентность состоит в том, чтобы уметь варьировать ими и адекватно осуществлять выбор необходимой для данных отношений именно здесь и сейчас.

Исследование проводилось при помощи методик: «Личностный опросник Басса-Дарки», «Стратегии поведения в конфликте К. Томаса», для определения коэффициента доминирования полушария головного мозга у исследуемых использовались классические лурьевские функциональные пробы из стандартной «Схемы нейропсихологического исследования».

В эмпирическом исследовании принимали участие 2 группы людей: первая группа – лица, с доминированием правого полушария головного мозга (37 человек). Из них лица мужского пола составляли 7 человек, лица женского пола – 30 человек. Обследование проходили лица, средний возраст которых составляет 22,5 лет, минимальный возраст – 20 лет, максимальный возраст – 34 лет, с различным социальным положением. Вторая группа исследуемых состояла из лиц, с доминированием левого полушария головного мозга. Группа включала 37 человек, из них 5 человек – лица мужского пола и 32 человека – лица женского пола. Средний возраст респондентов второй группы составлял 22 лет, минимальный возраст – 20 лет, максимальный – 37 лет. Обследуемые второй группы имели различный уровень образования и социальный статус.

На основании полученных результатов у респондентов первой (доминантность левого полушария) и исследуемых второй группы (доминантность правого полушария головного мозга) не существует различий во взаимосвязи агрессивности, стратегий поведения в конфликте и доминирования полушария головного мозга. Однако, существуют различия в уровне агрессивности и враждебности у респондентов с доминированием правого и левого полушария головного мозга. У исследуемых второй группы (доминантность правого полушария) уровень агрессивности и враждебности выше, чем у респондентов первой группы (левого полушария).

Также наблюдаются различия в стратегиях поведения в конфликте, у исследуемых по двум группам, по шкалам: сопротивление, сотрудничество и избегание. Лица, с доминированием левого полушария мозга чаще используют стратегию поведения в конфликте – сопротивление, чем лица с доминированием правого полушария головного мозга.

Исследуемые второй группы (доминантность правого полушария) чаще используют стратегию разрешения конфликтной ситуации – сотрудничество. Респонденты с доминированием левого полушария – избегание. Такие исследуемые стараются избежать конфликтных ситуаций, а если конфликт неизбежен, то чаще используют линию поведения

как сопротивление. Можно порекомендовать пройти тренинг по разрешению конфликтов.

Первичные показатели, полученные по методикам, обрабатывались при помощи программы Statistika 6.0, ранговой корреляции Спирмена и сравнения уровня агрессивности и враждебности, а так же по шкалам стратегии поведения в конфликте у двух групп (доминантность правого и левого полушария головного мозга) при помощи ранговой корреляции U-Манна-Уитни.

Показатели уровня значимости по каждой шкале не являются значимыми, так как $p \leq 0,05$ для ранговой корреляции Спирмена.

На основании полученных результатов у респондентов первой (доминантность левого полушария) и исследуемых второй группы (доминантность правого полушария головного мозга) не существует различий во взаимосвязи агрессивности, стратегий поведения в конфликте и доминирования полушария головного мозга. Однако, существуют различия в уровне агрессивности и враждебности у респондентов с доминированием правого и левого полушария головного мозга. У исследуемых второй группы (доминантность правого полушария) уровень агрессивности и враждебности выше, чем у респондентов первой группы (левого полушария).

Гипотеза о том, что существует взаимосвязь между агрессивностью, стратегиями поведения в конфликте и доминирования полушария головного мозга не подтвердилась.

Литература

1. *Авин А. И.* Амбилотеральная организация психических функций, её вероятные механизмы и адаптивная роль. Минск, БГУ.
2. *Агеев В. С.* Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
3. *Анзимиров В. Л., Карасева Т. А., Корнянский Т. П., Симмерницкая Э. Г.* Доминантность полушарий и ее определение. М., Вопросы психологии, 1967.
4. *Асадова М. С.* Межполушарные взаимоотношения при эмоциональной патологии: дисс. канд. мед. наук. Л., 1987.
5. *Асланов А. С., Гаврилова Н. А., Сологуб Е. Б.,* Пространственная синхронизация электрической активности мозга человека в норме и патологии. Пространственная синхронизация головного мозга человека. М., Наука, 1973.
6. *Бандура А., Волтерс Р.* Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М., 1999.
7. *Бианки В. Л.* Асимметрия головного мозга / Отв. ред. Н.Н. Трауготт. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1985.
8. *Большаков А. Г., Несмелова М. Ю.* Конфликтология организаций. Учебное пособие. М.: МЗ Пресс, 2001. С. 182.