

О КУЛЬТУРЕ РЕЧИ ПЕДАГОГА

Р. Г. Чечет, Белорусский государственный университет

Культура речи – важнейшая составная часть общей культуры человека. Умение говорить правильно, логично, точно, уместно и выразительно – непременный атрибут современного специалиста, особенно если этот специалист – учитель, преподаватель. Ведь для него речь – важнейшее средство трудовой деятельности. Иногда эрудированный и методически грамотный педагог не может в полной мере решить свои профессиональные задачи потому, что небрежно относится к своей речи, к фактам говорения и общения. Речевые ошибки в речи педагога вообще недопустимы, т. к. сказанное им не только запоминается, но и многократно воспроизводится. М. И. Станкин на основании многочисленных экспериментов делает вывод: «Школьники резко отрицательно относятся к погрешностям в речи учителя, к речевым штампам, затасканным фразам. Речь выполняет важнейшую коммуникативную функцию, и небрежное отношение к родному языку подрывает авторитет педагога, нарушает взаимопонимание» [1, с. 24].

Наблюдения за речью педагогов свидетельствуют о том, что в их речи нередко встречаются речевые ошибки, которые отвлекают учащихся от содержания урока, зачастую становятся причиной их снисходительно-иронического отношения к учителю.

Речь педагога должна быть прежде всего точной. Точность речи в первую очередь зависит от верного словоупотребления, от выбора слова, максимально соответствующего обозначаемому им предмету или явлению реальной действительности, содержанию высказывания и его целевому назначению. Точность речи педагога тем важнее, что она предполагает непременный отклик, не только усвоение, но и сохранение, закрепление и воспроизведение изученного. Ученикам будет непросто воспринять фразы

типа «Пирамиды выстояли потому, что у них маленькая голова» или «Чтобы были новые Гоголи и новые Салтыковы-Щедрины нужны новые недостатки»; «Это не подлинник, это оригинал»; «В древности все работы делались вручную».

Нарушает точность речи и игнорирование норм лексической сочетаемости. Вряд ли серьезно отнесется ученик к такому замечанию учителя: «Я вам категорически советую постричься!» или к такой записи в тетради: «Данная грязь проверке не подлежит».

Неверный выбор слова, игнорирование его значения, нарушение норм лексической сочетаемости приводят к невозможности правильно истолковать, понять сказанное. Смысл подобных фраз остается понятен только говорящему.

Ошибки, являющиеся следствием нарушения точности речи, достаточно разнообразны и достаточно часто встречаются в речи педагогов: «Я вам, по-моему, уже об этом говорил, а если не говорил, то повторю ещё раз»; «Вот мы, когда были школьниками, сдавали газеты, журналы, бумагу разную и не только этот металлом».

Встречаются в речи учителей и алогизмы – сочетание противоречивых понятий, соединение в форме перечисления логически неоднородных понятий. На уроке математики: «Сейчас посложнее задачу решим. Ну она легонькая» (алогизм возникает вследствие того, что после сообщения о своих намерениях учитель хочет смягчить сказанное); «Если вы не будете смотреть на девушки, то мы, возможно, и найдем критические точки»; «Каждый третий из пяти моих собеседников не согласен с этой точкой зрения»; На уроке биологии: «Петя, прекрати вертеться и смотри на меня, иначе ты так и не узнаешь, как выглядела обезьяна». «Если в вашем доме есть старики и малыши, которые еще не ходят в школу, надо им тоже передать эту информацию». И не следует учителю удивляться, если после таких высказываний он услышит от учеников в свой адрес: «У нашей учительницы красивое лицо с серьёзным характером».

Неудачный выбор слова может быть связан как с нарушением логики изложения, так и с прямым искажением фактов: «Когда Мцыри боролся с мальчиком...»; «Они же не знали, что живут до нашей эры» (из рассказа о древних греках); «Я прочту часть устно».

Часто ошибки в речи педагога являются следствием желания усилить воздействие на слушателей: «Я не хочу из-за вас последнее горло срывать!» – восклицает учитель. В данном случае для говорящего неважно, что горло не может быть первым или последним, важнее выразить свое эмоциональное состояние, соединить в одной фразе несколько: Я не хочу срывать горло и тратить последние силы. «Сидят тут болтают два брата-акробата: один – топор, другой – лопата!» В своем эмоциональном стремлении привлечь внимание учеников к уроку учитель считает уместным использовать такое семантически пустое выражение.

Стремление к экономии речевых средств становится причиной ошибок, подобных следующим: «*Разве когда-нибудь я вашу руку поднятую не вызывала?*» (вместо «*Разве когда-нибудь я не вызывала вас в тех случаях, когда вы поднимали руку?*»); «*Я весь день сидела и стирала учебники*» (вместо «*Я весь день сидела и стирала то, что было нарисовано в учебниках*»).

Педагог, как никто другой, должен уметь последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание. Логичность речи учителя зачастую нарушается неверно выбранным коммуникативным контекстом, сохраненными барьерами общения: «*Трагедия зависла между высоким и низким жанром*»; «*Грамотность в те времена была почти поголовная*».

Недопустимы в речи педагога и речевые излишества – употребление большего количества слов, чем требуется для выражения мысли: «*Сочинение списано, и списавший не отрицает, что списал сочинение, а тот, кто дал списать, даже написал, что дал списать сочинение*». «*Поэтому достаточно эффективно такое вот это*». «*Причин может быть куча, целая куча, много*». Иногда такие излишества напрочь лишены смысла: «*Плюс-минус туда-сюда*»; «*Он сказал буквально приблизительно следующее*»; «*Просто все очень просто*».

Нередко можно услышать рассказ о том, как ученики, не обращая внимания на материал урока, с нетерпением ждали, когда же учитель употребит свое любимое словечко значит, да, так сказать, ведь, как бы и т. п. Один из учеников рассказывал, что учитель математики, по их подсчетам, за урок 76 раз употребил фразу «так или нет», призывая учеников активнее участвовать в обсуждении материала.

Иногда возникают комические ситуации в результате неточного словоупотребления, неосторожного употребления многозначных слов.

Бывают ситуации, когда слово в литературном языке однозначно, но в молодёжном жаргоне оно имеет другую семантику, вследствие чего и возникает комический эффект: «*Карта у нас прикальвается тут*»; «*Франция – страна дубов*». Как отмечает А. А. Мурашов, педагогу «надо знать молодежный жаргон, надо уметь им пользоваться и быть осведомленным в исторических эквивалентах жаргонизмов, но лишь для того, чтобы иметь право авторитетно исключать его употребление, приводящее к засорению языка» [2, с. 21].

Чтобы избежать подобных ситуаций, учитель должен постоянно совершенствовать своё речевое мастерство, помнить, что речевые ошибки в его речи недопустимы, что его речь должна быть эталоном для любой педагогической ситуации. Это одно из условий его авторитета, его влиятельности.

1. Мурашов, А. А. Культура речи. – М., 2004.
2. Станкин, М. И. Психология общения. – М., 1996.