

ТРАНСФОРМАЦИЯ «МОДЕЛИ ОБЩЕСТВА» В ДРАМАТУРГИИ Е. ПОПОВОЙ И А. ГАЛИНА 1970 – 1980-х гг.

Е. М. Точилина, Белорусский государственный университет

Творчество Е. Поповой и А. Галина 1970 – 1980-х гг. следует рассматривать как определенный этап в развитии русской и белорусской социально-бытовой драмы, отразившей тревожные симптомы социального бытия: нравственный распад, бездуховность, потерю этического ориентира. Созданные в этот период пьесы воспринимаются как художественное исследование «истории болезни общества» [2, с 61]. Сопоставляя их на уровне нравственно-философских представлений о человеке и социуме, мы находим определенные сходства.

Проблема взаимоотношения человека и общества, разработанная Е. Поповой и А. Галиным, уже становилась объектом литературоведческого анализа, о чем свидетельствуют работы М. И. Громовой, Г. Л. Нефагиной, С. Я. Гончаровой-Грабовской. Однако она не была рассмотрена в сравнительно-типологическом аспекте.

В своих пьесах драматурги показали трансформацию художественной модели общества, отражающую социальное бытие 1970 – 1980-х гг., что выражено на уровне хронотопа через тесную взаимосвязь социально-исторического и бытового времени – пространства.

Анализ пространственно-временного континуума пьес, выражающего познание и оценку конфликтности изображаемой жизни, показал, что в них необходимо выделить два социально-исторических пласта: 1970 – начало 1980-х гг. (период социальной стагнации, «застойных явлений») и середину 1980-х гг. (время перестройки). Соответственно различаются и модели общества, характерные для данных периодов. Специфика хронотопа пьес, написанных в 1970-е гг., указывает на признаки общества «*закрытого*» типа (А. Бергсон). С начала 1980-х гг. проявляются тенденции преобразования «закрытого» общества в «*открытое*» (К. Поппер).

«Закрытая» система общества характеризуется замкнутостью, устойчивостью, которые препятствуют внешним воздействиям. Как отмечает В. Василькова, такой тип «самоорганизующихся процессов, ведущих к самосохранению системы общества» [1, с. 271], представлен в

практике тоталитарного государственного устройства. В чистом виде эта модель общества не нашла отражения в творчестве Галина и Поповой, однако драматурги использовали ее отдельные элементы. «Закрытая» форма социальной организации ведет к тревожной тенденции – «утрате индивидом статуса субъекта» [4, с. 291], передаче его группе. При этом свобода личности максимально стеснена, человек является лишь средством достижения неких надындивидуальных целей, уподобляется винтику государственной машины. Так, многие герои А. Галина вопреки собственным убеждениям ориентируются на коллективные идеалы: режиссер театра, создающий спектакль по «производственной» пьесе («Стена»), студенты, вынужденные изучать антирелигиозную философию («Крыша»). В пьесах Е. Поповой 1970-х гг. это ученый Черепанов, признающийся в конце жизненного пути: *«Командовал парадом не я... Меня подталкивали, брали за горло: “Скорей, скорей! Гони, давай результат!”»* [5, с. 107]. Зажатым в футляр костного научного сообщества ощущает себя и молодой ученый Прохоров («Тихая обитель»).

В драматургии 1970-х гг. намечено расслоение четкой структурной организации советского общества. Его многоуровневая модель начинает распадаться, вместо «реальных социальных групп» формируются «номинальные общности людей, не связанных формами и институтами совместной деятельности» [4, с. 297]. Их членов объединяет сходство экономического положения, близость интересов и целей. Об ускоряющейся социальной стратификации свидетельствуют коллизии, порожденные материальным неравенством и противоположными нравственно-этическими ценностями героев. Художественным средством передачи этого явления становятся бинарные пространственно-временные оппозиции, выстраиваемые в пьесах: *свое / чужое* (у А. Галина), *прошлое / настоящее* (у Е. Поповой).

Так, герой «Ретро» А. Галина, старик Чмутин, чувствует себя чужим в шикарной по советским меркам квартире его дочери и зятя, «советских нуворишей». В отличие от А. Галина, разобщенность социума подана Е. Поповой в ином ракурсе. Акцент сделан не на проблеме экономической дифференциации, но на конфликтных взаимоотношениях старого и молодого поколений. Следовательно, структурная организация пространственно-временного континуума ее пьес подчинена темпоральной оппозиции прошлое / настоящее. Об этом свидетельствует сценическое пространство пьесы «Площадь Победы», раскрывающей проблему исторической памяти, преемственности поколений.

Следующей существенной особенностью пьес А. Галина и Е. Поповой 1970-х гг. является проецирование распада социума на разобщенность членов семьи. Однако уже в драматургии 1980-х гг. перемещается внимание с традиционной формы человеческой общности – семьи – на компанию, отношения между членами которой носят необязательный,

случайный характер. Это микросоциальное образование, «как специфический театральный объект, конденсирующий определенное жизненное содержание» [3, с. 251], воссоздается А. Галиным в пьесах «Восточная трибуна» (Коняев и бывшие одноклассницы), «Звезды на утреннем небе» (душевнобольной Александр и женщины, обвиненные в проституции). В пьесах Е. Поповой – это Поэтесса и ее гости («Нужен муж для поэтессы»), жители «второсортной» гостиницы («Маленькие радости живых»). Появление на сцене компании свидетельствует о кризисе общественных и семейных связей, чувстве социального одиночества, а зачастую и безысходности, не покидающей персонажей.

Таким образом, наметившееся в 1970-е социальное расслоение, зафиксированное драматургами, обретает в «перестроечную» эпоху середины 1980-х логическое завершение. Пьесы этого периода отражают четкое разделение людей на ряд имущественных групп, «отличающихся друг от друга размерами той доли общественного богатства, которая принадлежит составляющим их членам» [4, с. 358]. Это позволяет выделить бинарную оппозицию *верх / низ* социума. Происходит перераспределение социальных ролей. «Низы» общества представлены людьми интеллектуальных профессий: историком Корицыным («Жизнь Корицына» Е. Поповой), музыкантом Коняевым («Восточная трибуна» А. Галина), кандидатом наук Геной, Поэтессой («Нужен муж для поэтессы» Е. Поповой), библиотекарем Юрием («Библиотекарь» А. Галина). Вследствие социальной метаморфозы «наверху» оказались работники торговли, члены номенклатуры: крупные государственные чиновники Кленышева и Бычок («Восточная трибуна» А. Галина), владелец пиццерии, названный в афише Настоящим мужчиной («Нужен муж для поэтессы» Е. Поповой), Грызлов и Валера («Библиотекарь» А. Галина).

В пьесах 1980-х гг. заметно возрастает интерес к социальным патологиям. Галин и Попова используют прием микросюжета, вводимого через речь персонажей, который обогащает «внутренний хронотоп», заданные пространственно-временные координаты, выражающие отношения между человеком и миром. Так, Кленышева сообщает об убийстве воспитателя учащимися ПТУ («Звезды на утреннем небе» А. Галина), Ковалев рассказывает о нелепом убийстве в очереди за курами («Библиотекарь» А. Галина), Гена повествует о скандале и драке, которыми закончился банкет по случаю защиты диссертации («Нужен муж для поэтессы» Е. Поповой). В отличие от Е. Поповой, интерес к социальным патологиям у А. Галина проявляется не только на уровне хронотопа, но и на уровне героя. Персонажами его пьес становятся деклассированные обитатели социально «дна»: проститутки, душевнобольные. Поведение этих людей ассоциально, их деятельность не подпадает под традиционную «типологию общественно необходимых

форм» [4, с. 358], воспринимается как деструктивная адаптация к новым социальным условиям.

Рост социального негатива, формирование неоднородной общественной структуры расценивается В. Васильковой как «явления-индикаторы» качественно иного состояния, модели «открытого» социума [1, с. 264]. Пьесы периода перестройки отражают «расшатывание» «закрытой» системы, усиление социального динамизма, близость исторических преобразований.

Итак, сравнительно-типологическое сопоставление пьес А. Галина и Е. Поповой 1970 – 1980-х гг. позволяет проследить трансформацию модели общества, постепенное преобразование социальной системы «закрытого» типа в «открытую».

1. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. – Санкт-Петербург, 1999.
2. Громова, М. И. Русская современная драматургия. – М., 1999.
3. Иванова, М., Иванов, В. «Настроение индиго». Тема и вариации // Современная драматургия. – 1987. - № 4.
4. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию. – М., 1997.
5. Попова, Е. Прощание с Родиной: Пьесы. – Минск, 1999.