

- информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
10. Решение судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 35–39.

ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

К. С. Лаптев

Предприниматели, осуществляющие хозяйственную деятельность без образования юридического лица, играют немаловажную роль в экономике страны. По данным Министерства экономики Республики Беларусь численность индивидуальных предпринимателей по состоянию на 1 марта 2010 года составила 223579 человек. К уровню 1 марта 2009 года численность индивидуальных предпринимателей увеличилась на 6284 человек (или 2,9%), по сравнению с их численностью на начало года – выросла на 3974 человек (или на 1,8 %) [3].

В 2010 году представителями бизнеса Республики Беларусь в целях совершенствования условий осуществления бизнеса был разработан проект Национальной Платформы бизнеса Беларуси – 2010, который был направлен субъекту нормотворческой инициативы – Министерству экономики Республики Беларусь. Подобная инициатива соответствует статье 44 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», согласно которой «организации и граждане направляют свои предложения по принятию (изданию) нормативного правового акта или вносят проект нормативного правового акта государственным органам (должностным лицам), имеющим соответствующие полномочия, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь» [7].

Следует отметить, что многие предложения Национальной Платформы бизнеса Беларуси – 2010 получили свою реализацию в решениях государства, среди них: частичная либерализация цен, упрощение регистрации новых предприятий, расширение условий применения упрощенной системы налогообложения и другие.

Особое внимание хотелось бы обратить на либерализацию положения индивидуального предпринимателя.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь №285 «О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности», были введены некоторые ограничения для деятельности индивидуальных предпринимателей, в частности, значительное ограничение их возможности привлекать лиц по трудовым договорам. Исключение делалось только для близких родственников количественно не более 3 человек [6]. Причинами введения данной меры назывались: организация в форме индивидуальных предпринимателей больших предприятий с большим шта-

том работников; сложность в осуществлении контроля деятельности индивидуального предпринимателя, и как следствие – опасность значительного числа нарушений законодательства.

Полагаем, что данная норма является ограничивающей, дискриминирующей по своему характеру, не основана на каких-то правовых подходах и экономических расчетах и нуждается в отмене.

Следует отметить, что в Национальной платформе бизнеса Беларуси-2010 предлагается разрешение индивидуальным предпринимателям нанимать трех сотрудников вне членов семьи. По словам председателя Минского столичного союза предпринимателей и работодателей Владимира Карягина, это предложение бизнес-сообщества было поддержано Министерством экономики на стадии обсуждения [4].

Полагаем, что определенные проблемы для возможности привлечения работников связаны с формально-юридическим определением предпринимательской деятельности. Согласно статье 1 Гражданского кодекса «предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления» [1].

На наш взгляд, существует определенная особенность в понимании «самостоятельной деятельности» индивидуальных предпринимателей. Если толковать буквально термин «самостоятельная деятельность», то при привлечении предпринимателем других граждан по договорам может показаться, что «самостоятельность деятельности» утрачивает свое значение. Однако, по нашему мнению, принцип самостоятельности сохраняется, поскольку и в этом случае физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, будет нести самостоятельную имущественную ответственность в соответствии со статьей 23 Гражданского кодекса.

Важным является вопрос о правоспособности индивидуального предпринимателя. В отношении индивидуального предпринимателя наблюдается двойственность гражданско-правового статуса, связанная с тем, что он является одновременно «физическим лицом» и зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Разграничивать правоспособность в данном случае можно по отношению к предпринимательской деятельности: правоспособность, связанная с ней, и не связанная с осуществлением предпринимательской деятельности [2].

Следует согласиться, что правоспособность физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, шире, чем у

физического лица, так как при регистрации происходит увеличение сферы возможностей возникновения гражданских прав у индивидуального предпринимателя без лишения его правоспособности физического лица [8].

Данная особенность имеет большое значение не только при определении прав и обязанностей индивидуального предпринимателя как особого гражданско-правового статуса физического лица, но и административной и уголовной ответственности физического лица. При этом важным является то, связан ли этот проступок или преступление с осуществлением предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или нет.

Важной является проблема ликвидации и аннулирования регистрации индивидуального предпринимателя. Согласно Указу Президента №285 «в случае осуществления индивидуальными предпринимателями, являющимися плательщиками единого налога, предпринимательской деятельности без получения специального разрешения (лицензии) либо неуплаты ими в установленном порядке (уплаты не в полном объеме) единого налога и (или) налога на добавленную стоимость в фиксированной сумме государственная регистрация таких индивидуальных предпринимателей аннулируется по решению регистрирующего органа на основании представлений государственных органов, выявивших эти нарушения».

Основания для прекращения регистрации индивидуального предпринимателя перечислены в Положении о порядке ликвидации субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь № 1 от 16 января 2009 г. Исходя из статьи 22 Положения «индивидуальный предприниматель обязан прекратить предпринимательскую деятельность с даты внесения регистрирующим органом соответствующей записи в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об исключении из него этого индивидуального предпринимателя. Исключением является случай – индивидуальный предприниматель, государственная регистрация которого аннулирована, обязан прекратить предпринимательскую деятельность с даты принятия решения регистрирующим органом об аннулировании государственной регистрации [5].

Следует определить соотношение понятий «прекращение» и «аннулирование» регистрации индивидуального предпринимателя. Два этих основания свидетельствуют о ликвидации статуса индивидуального предпринимателя, однако, при аннулировании регистрации индивидуального предпринимателя регистрирующим органом в приведенных выше случаях, согласно статье 3.2 Положения о порядке ликвидации субъектов хозяйствования ликвидация происходит по решению хозяйственного суда в случае аннулирования государственной регистрации индивидуального предпринимателя. Это означает, что после исключения из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предприни-

мателей и прекращения предпринимательской деятельности необходимо пройти процедуру прекращения регистрации по решению хозяйственного суда. На наш взгляд, это приводит к повторяемости действий, что ведет к увеличению сроков и усложнению самого процесса прекращения деятельности. Отсутствует целесообразность «двойной» процедуры, поэтому полагаем возможным исключить положения об аннулировании регистрации индивидуального предпринимателя, сохранив право принятия решения о прекращении регистрации в качестве индивидуального предпринимателя за хозяйственными судами.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь №218-З от 07.12.1998//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2001. N 2/744
2. Григоренко С. Проблемы гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя (часть 1) // Хозяйство и право. 1999. №5 С. 19–22.
3. Интернет-адрес: <http://economy.gov.by>
4. Интернет-адрес: <http://news.tut.by/economics/166305>
5. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Республики Беларусь №1 от 16.01.2009//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2009. № 1/10418
6. О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности: Указ Президента Республики Беларусь №285 от 18.06.2005//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005. N 1/6561
7. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь №361-З от 10.01.2000//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. N 2/136
8. Тихомиров М. Ю. Индивидуальный предприниматель: гарантии деятельности, новый порядок государственной регистрации. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2004. С. 47–53.

ЗАЩИТНИК НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

Т. А. Наливко

1. Правовые основы участия защитника в уголовном судопроизводстве базируются на гарантиях, закрепленных в Конституции. В соответствии со ст. 62 Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется право на юридическую помощь для защиты прав и свобод. Однако норма ст. 48 Конституции Российской Федерации гарантирует получение каждым гражданином квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем в уголовном процессе двух стран реализация таких норма разная.

В Республике Беларусь применяется узкий подход к законодательному общему определению лиц, которые могут выступать защитниками – это только адвокаты. В Российской Федерации – данный круг лиц расширен и непрофессиональными защитниками, несмотря на Конституци-