

нологии), затем кодификации норм права для более четкого и последовательного восприятия того или иного блока интересующей правовой информации, и, наконец, повышение уровня правосознания самих граждан.

## **ИСТОРИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК В РОССИИ**

**Ю. В. Зубель**

Проблема применения пыток известна ещё с древнейших времён. Пытка, являясь средством получения признаний, устрашения и наказания, берёт своё начало ещё с времён Киевской Руси.

В Русском централизованном государстве понятие пытки впервые находит отражение в законодательстве. В Судебнике 1497 года указывалось, что пытки могли применяться лишь по отношению к подозреваемым в самых тяжких преступлениях и только по решению судьи, который определял вид пытки, применяемой к обвиняемому. Таким образом, в период централизованного государства были созданы предпосылки для дальнейшего широкого распространения пыток.

Своего апогея пытки достигли при Петре I. В 1715 году императором было подписано «Краткое изображение процессов или судебных тяжб», где в отдельной главе «О допросе с пристрастием и пытке» достаточно подробно определялся порядок и процедура применения пытки. Признание считалось лучшим доказательством вины, а пытка была законным способом его получения. Она стала неотъемлемой частью судебного процесса. [2, с. 18]

Согласно законодательству от пытки освобождались дворяне, «служители высоких рангов», люди старше семидесяти лет, недоросли и беременные женщины. Однако в сыском ведомстве пытали всех без разбору. Женщин пытали наравне с мужчинами, но число ударов им давали поменьше, да и кнут иногда заменяли плетьюми. Пытки детей закон не запрещал, но в большинстве случаев их щадили. [1, с. 197]

Требовалось соблюдение следующей последовательности в процессе применения пытки:

1. осмотр обвиняемого;
2. подвешивание на дыбу (виска);
3. висение с тяжестью на ногах (встряска);
4. битъё кнутом в подвешенном виде;
5. различные виды пыток: жжение огнём, тиски, поливание ледяной водой, ломание рёбер, сдавливание головы и многое другое. [1, с. 196]

Осмотр проводился с целью определения физических возможностей человека в предстоящем испытании, а также для уточнения его биографии: не подвергался ли он ранее пыткам и не был ли бит кнутом.

«Развязка в кольца» была разновидностью виски. Суть её заключалась в том, что руки и ноги пытаемого привязывали за верёвки, которые про-

тягивали через вбитые в потолок и стены кольца. В итоге человек висел растянутым в воздухе. В Западной Европе подобное приспособление называлось «колыбель Иуды». [1, с. 201]

Очередность применения пытки к участникам судебного процесса была следующая: если ответчик на «роспросе» отрицал извет (донос), то первым пытали изветчика (доносчика). Данный принцип был отражён в пословице «Доносчику – первый кнут». Под пыткой изветчик должен был доказать обоснованность собственных обвинений, «утвердиться кровью в извете». Если ему это удавалось, то наступала очередь пытать ответчика, который превращался в обвиняемого. На этом этапе у изветчика появлялся шанс утвердить свой (даже самый ложный) извет. Подобное правило страховало от напрасных оговоров. [1, с. 212–213]

Ещё одним, не менее интересным принципом применения пыток, было «правило трёх пыток». Для того чтобы показания были признаны достоверными, их необходимо было повторить в разное время не менее трёх раз без изменений. Подобная жестокость была призвана побуждать обвиняемого к даче правдивых показаний до того, как его начнут пытать.

Пытка обвиняемого начиналась в отсутствие следователя. То, как палач измывался над жертвой никто не контролировал, следователь с писарем подходили позже, чтобы узнать, готов ли обвиняемый дать признательные показания под запись в протокол.

Состояние человека после пытки в документах сыска называлось «болезнью», которая часто заканчивалась смертью или превращала человека в инвалида. [1, с. 222–223]

Ужасы пыток продолжались и после Петра I: причинение страданий обвиняемому делалось самоцелью пытки. Жуткие подробности допросов под пыткой постепенно просачивались в общество, тем самым, формируя у людей страх и негативное отношение к пыткам.

Но уже к середине XVIII века под влиянием идей Просвещения и вообще благодаря значительному смягчению нравов в царствование Елизаветы Петровны произошёл процесс гуманизации уголовного и процессуального законодательства. По такому же пути двигалась вся Европа, прочувствовавшая весь ужас инквизиции. Так в Пруссии пытки отменили в 1754 году, в Австрии в 1787 году. В Англии и Швеции пыток не было уже в XVI веке, исключая только процессы о ведьмах. [4, с. 12] В Российской империи отношение к пытке также было значительно пересмотрено, введены некоторые ограничения в традиционный пыточный процесс: перестали пытать детей, отменили истязания для людей, которые сделали описки в титуле государя, серьёзно встал вопрос о возрасте лиц, подвергаемых пытке. Именно в этот исторический период было положено начало свёртыванию пыточной политики. [1, с. 226–227]

Подобные идеи витали в обществе и во время царствования Екатери-

ны II. 8 ноября 1774 года губернские учреждения получили секретный указ от императрицы о неприменении пыток. Суть секретности указа заключалась в том, что формально пытка оставалась в арсенале следователя, так как она была ещё закреплена в законодательстве, но в то же время она была запрещена этим секретным указом. Другими словами, к подследственным применяли лишь угрозу применения пытки.

Однако на данном этапе разделительная грань между угрозами применить пытку и собственно пыткой была условна. Угроза пытки и прямое её применение ещё долгое время шли бок о бок и широко использовались в судебном процессе. Таким образом, при Екатерине II пытка не была официально отменена, а идея о её бессмысленности и антигуманности не была закреплена законодательно. [1, с. 228]

Окончательно пытки были запрещены указом Александра «Об уничтожении пытки» от 27 сентября 1801 года. Но пока в России существовали телесные наказания, крепостное право, палочная дисциплина в армии, говорить об отмене пыток было невозможно. [1, с. 231]

Однако пытка уже стала рассматриваться как преступное деяние. Подобное положение в последующем ещё не раз закреплялась законодательно. В частности Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, а в последующем Уголовное уложение 1903 года рассматривали истязание и мучение как самостоятельное преступление. [3]

В дальнейшем применение пыток напрямую нигде не регламентировалось. В первые годы советской власти пытки были широко распространены в ходе государственного террора против дворянства, интеллигенции, буржуазии и духовенства с целью получения признания виновности.

УК РСФСР 1926 года в неизменном виде перенял нормы УК РСФСР 1922 г. о защите личности от пыток и иного насилия. Но, по мнению некоторых учёных, в частности Р.С.Чобаняна, именно в 20-30-е гг. XX века применение пыток вновь достигло своего апогея, которые по своей жестокости мало, чем отличались от петровских времён. Только с 50-х гг. начался процесс реформирования судопроизводства, волна репрессий постепенно спадала, применение пыток стало затруднительным. Однако нельзя точно сказать о том, что пытки были полностью искоренены и перестали использоваться в работе следствия. [2, с. 19]

К настоящему времени применение пыток уголовно наказуемо почти во всех странах мира. Не стала исключением и Россия. Статья 21 Конституции Российской Федерации прямо запрещает пытки: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». [5, с. 11] С 2003 года в законодательстве РФ появилось собственное определение понятия «пытка». Таким образом, гражданам РФ предоставлены достаточные правовые гарантии для защиты от пыток.

Итак, история применения пыток в России занимает значительный временной промежуток. Такая длительная практика оказала негативное влияние на самые разные сферы жизни общества. Применение пытки было следствием неразвитости государственного механизма, низкого нравственного уровня общества, устоявшихся нравов. В современных условиях её применение недопустимо и неоправданно.

#### Литература

1. *Анисимов Е. В.* Русская пытка / Санкт-Петербург: Норинт, 2004. – 461 с.
2. *Чобанян Р. С.* Пытка: уголовно-правовое и криминологическое исследование: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук: Московская государственная юридическая академия – Москва, 2007. – 30 с.
3. *Архипов И. В.* Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (предпосылки, история создания, государственно-правовой анализ). Дис. канд. юрид. наук – Саратов, 1900.
4. *Скотт Д. Р.* История пыток / М.: Олма-пресс, 2002. – 412 с.
5. Конституция Российской Федерации. Официальный текст. Историко-правовой комментарий доктора юр. наук, проф. Б.А. Страшуна. – М.: Изд-во НОРМА, 2001. – 128 с.

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ ИСКОВЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

#### И. С. Купрейчик

Как показывает анализ норм материального и процессуального законодательства, а также судебной практики по делам, связанным с защитой права на товарный знак и знак обслуживания (далее – товарный знак), существует немало спорных, недостаточно урегулированных либо вообще неурегулированных правом отношений в области товарных знаков и их защиты.

Так, по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности в последнее время в мировой практике неуклонно растет количество споров, связанных с использованием товарных знаков в сети Интернет [1]. Учитывая абсолютную новизну данной проблематики, как верно отмечает Т.С.Демченко, современное законодательство, как и судебная практика, оказались неспособными к быстрому и эффективному решению существующих конфликтов, значительная часть которых связана с использованием чужих товарных знаков в составе доменных имен [2, с. 185]. В мировой практике такие споры названы доменными спорами [3, с. 67].

Наиболее серьезной правоприменительной процессуальной проблемой по рассматриваемой категории дел является обеспечение доказательств нарушения права на товарный знак в сети Интернет. Технические особенности сети Интернет позволяют администратору домена или владельцу сайта, знающему пароль доступа, беспрепятственно изменить