

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМАТОВ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ ПРИ ФОТОГРАФИРОВАНИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

М. А. Лопатко

Документальная точность фотографических изображений и сравнительно простой способ их получения открыли широчайшие возможности использования фотографии в самых различных областях человеческой деятельности.

Без преувеличения можно сказать, что в настоящее время нет таких областей человеческой деятельности, где бы не применялась или не могла быть успешно применена фотография.

Фотографический способ фиксации характеризуется большой точностью, чувствительностью и быстротой воспроизведения, а результаты его наглядны и убедительны. В силу этих качеств фотография широко применяется в следственной практике, как быстрое и надежное средство фиксации картины места происшествия, следов и иных вещественных доказательств [3, с. 37].

Фотографический способ фиксации, как дополнения к протоколу следственного действия, предусматривается уголовно-процессуальным законодательством.

Законодательно устанавливается требование, в соответствии с которым в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве соответствующего *следственного* действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты, если при производстве *следственного* действия применялись научно-технические средства обнаружения и закрепления следов преступления (фотографирование).

Кроме этого, в соответствии с частью 2 статьи 88, статьей 100 УПК, материалы фотосъемки, полученные, истребованные или представленные в соответствии с УПК относятся к источникам *доказательств* [1, ст.ст. 88, 100].

К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки выполненные при производстве *следственного* действия, а также изъятые при этом предметы.

На основании вышесказанного, *доказательственная* ценность фотoinформации, запечатленной на снимке, зависит от точного применения правил судебной фотографии и соблюдения процессуальных условий в момент фотографирования. Фотоснимки, изготовленные с соблюдением правил судебной фотографии, составляют органически связанное до-

полнение к протоколам *следственных* действию и заключениям экспертов и вместе с ними являются источником *доказательств* [2, с. 6].

Тем самым к цифровой фотографии предъявляется требование неизменности, т.е. недопустимость ретуши, соблюдение правил масштабной фотографии и обязательной документальной фиксации средств фотосъемки и условий ее производства в протоколе следственных действий.

В цифровой фотографии прямого аналога пленочному негативу, обладающему свойствами неизменности и обеспечивающему сохранность информации, не существует. Вместе с тем условным его аналогом может являться файл формата RAW – файл цифровых данных, содержащий не обработанные процессором фотоаппарата данные.

RAW с английского переводится как «сырой, незавершенный». Если в обычной жизни данное качество нельзя рассматривать как плюс, то в цифровой фотографии «сырой» формат – наиболее совершенный [6, с. 50].

RAW – на самом деле это общее название, и в зависимости от производителя фотоаппарата у фотографий может быть расширение .NEF, .CR2, .ARW и другие.

Если универсальные форматы изображения JPEG и TIFF можно считать цифровым эквивалентом конечного отпечатка, то RAW – аналог пленочного негатива. «Полуфабрикат», предполагающий различные варианты дальнейшей обработки, в ходе которой будет получен тот или иной результат.

Чтобы понять смысл «сырого» формата, стоит пойти от противного. При использовании JPEG картинка проходит пять этапов: 1) восприятие аналогового сигнала матрицей, 2) перевод в цифровую форму, 3) цветовая интерполяция, 4) обработка в соответствии с настройками камеры, 5) сжатие с потерей качества. Половина настроек встречаются в любых фотоаппаратах, в том числе пленочных (экспозиция, чувствительность ISO, метод замера, работа автоматической фокусировки). Остальные настройки имеют отношение к формату JPEG: цветопередача, баланс белого, яркость и насыщенность, микроконтраст, степень сжатия.

Цифровой «негатив» записывается на карту памяти сразу после этапа оцифровки аналогового сигнала. Они не проходят практически никакой обработки и имеют гораздо большие размеры изображения. Проще говоря, RAW – это не фотография, а лишь информация о ней, то есть те данные, которые были получены с матрицы фотоаппарата. При обработке, что характерно для данного формата, RAW-файл всегда остается неизменным, и его невозможно испортить каким-то образом. Он всегда останется в первоначальном виде, и из него можно получать самые различные картинки. Достоинством RAW-файла является как раз большой объ-

ем информации, которую он содержит. Это позволяет восстанавливать различные детали изображения, которые, например, показались нам завышенными, или вытягивать детали из глубоких теней, которые из формата JPEG вытянуть невозможно [4, с. 24].

Кроме того, без ущерба для качества изображения, в RAW-файле можно повышать насыщенность, корректировать цвет, корректировать контраст, экспозицию и многие другие параметры.

Недостатками RAW-файла является большой объем, который примерно в 3 и более раз превышает объем файла JPEG. Для открытия, просмотра и конвертации формата RAW в формат JPEG необходимы специальные программы. Просто так просмотреть данный файл невозможно.

Также, съемка в RAW, наоборот, требует меньшей подготовки, так как этот формат позволяет исправить много ошибок, сделанных при съемке в процессе обработки. Конечно, для обработки RAW файлов требуются умения и ресурсы компьютера.

Однако массовое применение этого формата в повседневной съемке при производстве следственных действий ограничено двумя главными факторами:

1) во многих фотокамерах возможность съемки в RAW-формате не предусмотрена;

2) RAW-файлы требуют дополнительное время для обработки, даже если вся обработка сводится к элементарной конвертации в JPEG.

И если значение первого из перечисленных факторов постепенно ослабеваает в связи с растущим использованием цифровых зеркальных камер, каждая из которых независимо от бренда имеет возможность работать с RAW-файлами, актуальность навыков обработки RAW-файлов остается неизменной [5, с. 83].

Итак, подводя итог изложенному выше, можно сказать, что практическое применение в судебной фотографии файлов формата RAW поможет разрешить ряд возникших проблем, с которыми сталкивается следователь в повседневной практике. Использование именно формата RAW обеспечит возможность недопустимости фальсификации доказательственной информации, представленной в виде фотоснимка, тем самым создавая аналог негативу, более широко исследовать информацию, тем самым выполняя требования уголовно-процессуального закона об обеспечении полноты, всесторонности исследования всех обстоятельств уголовного дела [6, с. 56].

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // Кодекс Республики Беларусь, 16.07.1999 N 295-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 25.08.2000, N 77-78, 2/71, ст.ст. 88, 100.

2. Дулов А. В. Судебная фотография: учебное пособие, издание 2-е // Минск, Высшая школа, 1978. Глава 1, С. 5–12, С. 190.
3. Ефремов А. Секреты RAW. Фотосъемка в профессиональном формате. 2 издание // «Питер», 2010. С. 148.
4. Толстой А. RAW // Linux Format № 9 (122), сентябрь 2009.
5. Солоницын Ю. А. Формат RAW – новые возможности коррекции фотоизображений // Издательство: Издательский дом «Питер», С. 96.
6. Якимов А. Новые методы криминалистического исследования фотоснимков, полученных при производстве следственных действий // Законность и правопорядок, №2(22), 2012, С. 50–56.

ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 284 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (НАРУШЕНИЕ ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРАВИЛ)

А. А. Пухов

Объект посягательства во многом определяет конструкцию конкретного состава преступления, место преступления в системе норм Особенной части Уголовного кодекса (далее – УК), помогает отграничивать одни преступные деяния от других [1, с. 37]. В отечественной науке уголовного права выделяют общий, групповой, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления.

В качестве непосредственного объекта нарушения ветеринарных правил наибольшее распространение в литературе получили следующие суждения: 1) «экологическая безопасность» (В.В. Марчук, Б.В. Яцененко, И.Л. Марогулова, Н.Г. Иванов), 2) ее отраслевая составляющая – отношения в области охраны животного мира (Ю.И. Ляпунов, Л.Ю. Родина, С.Н. Радачинский, В.П. Ревин, А.Б. Мельниченко, В.А. Нерсисян), 3) синтез этих концепций (И.М. Тяжкова, Э.Н. Жевлаков, А.В. Борбат, А.И. Чучаев, А.Г. Князев, Д.Б. Чураков, А.И. Чучаев). Рядом исследователей были предприняты и другие попытки раскрыть сущность непосредственного объекта нарушения ветеринарных правил: Т.И. Ваулина – «экологическая безопасность в сфере обеспечения защиты населения от болезней, общих для человека и животных», В.В. Коряковцев, К.В. Питулько – «отношения в сфере охраны животного мира, установленный порядок ветеринарного обеспечения сельскохозяйственного производства, В.В. Сверчков, И.Ш. Борчашвили – «урегулированная правилами ветеринарии экологическая безопасность общества, обеспечивающая общественно полезную деятельность в сфере животноводства». Последними отмечалось, что дополнительным объектом могут выступать жизнь и здоровье животных, здоровье людей, жизнеспособность и экологическое равновесие экосистем.