

2. Об экономической несостоятельности: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2000 г., № 423-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.07.2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2013.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ

Ю. А. Антилевская

С появлением суверенного белорусского государства, криминалистика, сохраняя общие фундаментальные позиции советской криминалистики, пошла по пути самостоятельного решения проблем, стоящих перед ней. В связи с этим сформировались научные школы белорусской криминалистики.

Наиболее существенными общетеоретическими проблемами криминалистики являются: понимание объекта, предмета и системы криминалистики. Остро дискуссионной является проблема формализации теоретических основ познания преступления, изучения подхода к построению информационной модели преступления.

По мнению российских ученых-криминалистов (например, Н. П. Яблокова) объектом криминалистического исследования являются определенные виды человеческой деятельности: 1) преступная деятельность различного вида (собственно предмет познания); 2) механизм отражения событий, процессов, фактов в окружающей среде (основной канал информации); 3) криминалистическая деятельность (объект оптимизации) [9, с. 6].

В коллективном учебном пособии, написанном под редакцией А. В. Дулова, объектами изучения в криминалистике являются материальные процессы совершения преступлений, процессы отражения преступлений в окружающей действительности, а также особенности деятельности по расследованию преступлений [3, с. 16].

Подход и российских, и белорусских авторов в выделении объектов научного познания сводится к следующему.

Объекты познания: во-первых, преступление, преступная деятельность и, во-вторых, деятельность по их раскрытию, расследованию и предупреждению.

Дискуссии о предмете криминалистики в Советском Союзе (особенно в 50-х годах) определили ее юридическую природу, задачи и цели, предмет исследования. Р. С. Белкиным было сформулировано ее определение, которое до настоящего времени с небольшими изменениями излагается в учебниках.

Криминалистика – наука о закономерностях возникновения, собирания, исследования, оценки и использования доказательств преступлений, средствах и методах раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, основанных на познании этих закономерностей [1, с. 42].

Согласно теории белорусских криминалистов (в частности, Н. И. Порубова), предмет криминалистики составляют две группы закономерностей: возникновение следов преступления и работа с доказательствами [6, с. 5].

А. В. Дулов предложил рассмотреть предмет криминалистики сквозь призму четырех составляющих: 1) эмпирический блок; 2) цель проведения исследования; 3) принципы, специальные методы и средства исследования; 4) пути использования познанного в практической деятельности человека [3, с. 15–19].

Предметом криминалистики по мнению Г. А. Зорина становятся не только закономерности, но и парадоксы: совершение и сокрытие преступлений; предварительного расследования; экспертного исследования вещественных доказательств; судебного разбирательства; обвинения и защиты по уголовным делам; создание методов раскрытия и расследования. Данные предметные направления Г. А. Зорин предлагает выделять в раздел и рассматривать его как особую отрасль криминалистики [4, с. 16–17].

Белорусские криминалисты обратили внимание на то, что из большого числа закономерностей, которые должна изучать криминалистика, выпадает важнейшее звено – само преступление, на выявление, расследование и предупреждение которого и направлена вся криминалистическая деятельность. Что же представляет собой преступление с материальной точки зрения?

В российских учебниках по криминалистике в ее общетеоретической части до сих пор рассматриваются вопросы криминалистической характеристики преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений должна по идее работать на реальное раскрытие преступлений.

Однако низкий уровень практической значимости криминалистической характеристики преступления привел к необходимости осуществления познания преступлений на иной основе. Такой основой служит криминалистическая структура преступления.

Новый подход был найден в связи с осознанием важнейшей задачи криминалистики – установление совокупности материальных образований, составляющих между собой преступление. Данную совокупность объектов, которые обязательно должны присутствовать при совершении преступления, стали рассматривать как систему.

Исследованиями проблемных вопросов учения о криминалистической структуре преступления в разные годы занимались такие ученые как О. М. Глотов, А. Е. Гучок, А. В. Дулов, В. Ф. Ермолович, Г. А. Зорин, А. В. Лапин, Г. А. Шумак, А. М. Хлус.

В целях познания преступления предлагается четко определить последовательность изучения криминалистической структуры преступления. Для этого необходимо выявить совокупность материальных элементов, обязательно имеющих в наличии при совершении преступления, поскольку без них последнее не может быть совершено.

А. Е. Гучок, подчеркивая материальный характер элементов криминалистической структуры преступления, выделяет их следующие виды: 1) субъект, совершающий преступление; 2) объект преступного посягательства; 3) средство совершения преступления; 4) предмет преступного посягательства; 5) предмет преступления [2, с. 48–49]. Эти взаимосвязанные между собой элементы и составляют криминалистическую структуру преступления.

Криминалистическое исследование преступления предполагает изучение не только элементов, образующих его криминалистическую (материальную) структуру, но и связей между ними [7].

В виду того, что появился новый белорусский подход к познанию преступления через криминалистическую (материальную) структуру, предлагается изменить всю систему науки криминалистики.

Большинство ученых-криминалистов разделяют точку зрения о том, что в науке криминалистике следует выделить четыре основных раздела: «Общая теория криминалистики», «Криминалистическая техника», «Криминалистическая тактика» и «Криминалистическая методика».

Радикально изменить систему криминалистики предлагает В. Е. Корноухов и В. А. Образцов. Так, система науки криминалистики состоит из двух частей – общей теории (Общая часть) и методик по расследованию преступлений (Особенная часть) [5, с. 9–10].

По мнению А. В. Дулова криминалистика состоит из следующих частей: «Теоретические основы», «Материальная структура преступления», «Криминалистическая тактика», «Криминалистическая стратегия», «Методика расследования». Второй традиционный из разделов, криминалистическая техника, по мнению автора, должен именоваться «Материальная структура преступления». В отдельный раздел выделена «Криминалистическая стратегия», которая должна занять место между криминалистической тактикой и методикой. В данный раздел должно входить то общее, что характеризует деятельность по расследованию, общие правила и принципы расследования и др. [8, с. 221].

Еще одна нетрадиционная система криминалистики предложена Г. А. Зориным: «Теория криминалистики», «Криминалистическая стратегия», «Методология криминалистики», «Криминалистическая тактика», «Криминалистическая техника», «Криминалистическая методика», «Криминалистическая экспертология» [5, с. 10].

Особый интерес представляет идея о создании альтернативной системы криминалистики. Данная система, по мнению Г. А. Шумака, может быть построена на основе горизонтальных срезов интегрированной научной информации, позволяющей создать отрасли криминалистики. Основным критерием для выделения отраслей криминалистики является совокупность особенностей слеодообразования в той или иной сфере [8, с. 222].

В заключение представляется необходимым отметить, что происходит переосмысление накопленного опыта, уточняются перспективы и стратегические приоритеты дальнейшего развития науки криминалистики. В виду развития науки и техники, а также увеличения информационной преступности в частности, возникновения новых модифицированных форм организованной преступности, в нашем государстве требуются новые подходы к актуализации указанных проблем, что и решает белорусская университетская школа криминалистики.

Литература

1. *Белкин Р. С.* Криминалистика. Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова и др. М.: издательская группа НОРМА-ИНФА, 1999.
2. *Гучок А. Е.* Криминалистическая структура преступлений / А. Е. Гучок. Минск, БГУ. 2007. С. 48–49.
3. Криминалистика: Учеб. пособие / А. В. Дулов, Г. И. Грамович, А. В. Лапин и др.; Под ред. А. В. Дулова. Мн., НКФ «Экоперспектива», 1996.
4. *Зорин Г. А.* Теоретические основы криминалистики. Мн.: Амалфея. 2000.
5. *Хлус А. М.* Дискуссионные аспекты общей теории криминалистики / А. М. Хлус // Проблемы криминалистики: сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь; редкол.: Г. Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. Вып.7. С. 243.
6. *Порубов Н. И.* Криминалистика: Учеб. пособие / Н. И. Порубов, Г. И. Грамович, А. Н. Порубов. Мн, Выш. шк., 2007.
7. *Хлус А. М.* Современные подходы к построению частной методики расследования преступлений / А. М. Хлус // Криминалистические чтения, посвященные памяти Заслуженного юриста Респ. Беларусь Г. И. Грамовича: тез.докл. Междунар. науч.-прак. конф. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. Минск: Акад. МВД, 2012. С. 407.
8. *Шумак Г. А.* Актуальные задачи и перспективы развития белорусской криминалистики // Право и демократия: сб. науч. тр. Мн.: БГУ, 2007. Вып. 18.
9. *Яблоков Н. П.* Криминалистика. Учебник для вузов. М.: Издательство БЕК, 1995.