

ЯЗЫКОВОЙ АВТОПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИКА

Л. А. Козловская, Белорусский государственный университет

В современной лингвистике широко используется термин «языковая личность». В частности, Ю. Н. Карауловым описана теоретико-гносеологическая модель языковой личности, включающая три уровня: вербально-семантический, лингвокогнитивный и мотивационный (прагматический) [1, с. 42 – 43]. Активной языковой личностью, безусловно, является и всякий политик, неотъемлемой составляющей деятельности которого служат его публичные выступления. Нынешнее время предоставляет в этом смысле неограниченные возможности, расширяя информационное пространство, благодаря СМИ и интернет-технологиям, до космополитических размеров. Общедоступны разноформатные выступления политических деятелей как самого высокого ранга (глав государств), так и более низких ступеней политической иерархии.

В любом политическом дискурсе в отношении адресата неизменно реализуется манипулятивная специфика, которая проявляется в том числе и в форме стратегии автопрезентации. Субъекты политической

коммуникации (адресант и адресат) при всей мозаичности свойственных им характеристик в первую очередь являются носителями определенного социального статуса, в значительной степени определяющего их речевое поведение. Вместе с тем личностные качества конкретного политического субъекта играют не последнюю роль при построении политически корректного, тактически грамотного и интенционально успешного речевого взаимодействия.

Материалом для нашего исследования послужили радио-, теле- и интернет-выступления (заявления, интервью, комментарии знаковых событий и мнений, дискуссии и т. п.) политических деятелей России, Украины и Беларуси. Анализ фактического материала показывает, что самохарактеристика, или языковой автопортрет, адресанта является неотъемлемым компонентом публичных выступлений, в частности, в условиях политкоммуникации вне зависимости от их жанровой принадлежности. При этом психологически обусловлено и ситуативно закреплено стремление политсубъекта к созданию благоприятного, вызывающего уважение и одобрение собственного имиджевого образа. Тезисность данного текста не позволяет привести объемный фактический материал, в связи с чем ограничим его рамками интервью посла Украины в Республике Беларусь Романа Безсмертного в эфире tut.by 22. 11. 2010 [2]. Заметим при этом, что представленные ниже приемы автопрезентации являются универсальными, т. е. обнаруживаются во всех проанализированных нами выступлениях политических деятелей без исключения.

1. Социальный статус выступающего политического деятеля, как правило, известен адресату, что изначально ориентирует его на соответствующее (чаще стереотипное) восприятие как передаваемой информации, так и личности политика. Ролевая природа является определяющей в модели политкоммуникации, и вполне реальным оказывается суть уже расхожего понятия «магия должности» вне зависимости от личности, эту должность занимающей. Вместе с тем одним из основных приемов автопрезентации политсубъекта является подчеркивание значительности собственного статуса, которое в зависимости от ситуации может осуществляться в самых разных формах – от тактичного напоминания до прямого на него (статус) указания. Например, в ответ на вопрос корреспондента об участии в событиях на Майдане Р. Безсмертный ответил так: *«Оцените это как нежелание мое отвечать, тем более что задевать эту тему послу Украины в Республике Беларусь, мне кажется, неэтично».*

2. Интуитивно и намеренно публичный политик демонстрирует соответствие обозначенному социальному статусу, что в первую очередь находит отражение в широком использовании лексики с ярко выраженным общественно-политическим компонентом. Результат перенасыщенности

текста подобной лексикой – частотность декларативно-лозунговых конструкций типа: *Сегодня общемировые проблемы выходят на первый план. Поэтому групповые, региональные интересы постепенно отступают на второй план. Поэтому задача всех государств, всех обществ, всех стран – находить общий знаменатель в решении и общих проблем, и частных, которые отвечают национальным интересам.*

3. К знаковым элементам речевого автопортрета современного политика можно отнести и метаязыковые комментарии форм выражения, такие, как *я бы сказал так, я скажу так, я скажу открыто, я бы говорил здесь о... ,скажем так, как говорят* и др. Пример: *Сегодня для украинского инвестора есть более, я скажу так, милые правила игры, куда он вкладывает свой капитал.* Заметим, что метаязык политического дискурса – тема отдельного самостоятельного исследования.

4. Характерной чертой идиолекта, а значит, и ярким элементом самопрезентации политика является использование в речи различных, чаще легко узнаваемых и однозначно трактуемых крылатых выражений, пословиц, реминисценций и т. п. С позиции стратегии и тактики речевого поведения данный прием успешно «работает» при установке на сближение с массовым адресатом сообщения, чем и обусловлена широта его распространения. Приведем несколько примеров: *Мне кажется, что эта проблема – это, как говорят, если простуду лечить, то она пройдет за 7 дней, а если не лечить, то за неделю – нужно время* (о демаркации белорусско-украинской границы); *Это достаточно деликатная, сложная работа, здесь нужно семь раз измерить, перед тем как делать какие-то движения* (о сотрудничестве с РФ и РБ в энергетической сфере); *Я все время повторяю пословицу: рыба ищет, где глубже, человек – где лучше, а деньги – где спокойнее.*

5. Ориентацией на адресата обусловлены и описания личных эмоционально-оценочных позиций относительно социально значимых событий, ситуаций, динамики и направлений развития общества. Частотны в выступлениях политиков фразы, начинающиеся словами *Мне очень приятно, что... Я глубоко убежден... Я буду очень рад..., Я озабочен тем, что...,* и т. п. Например: *... я горжусь тем, что я принимал участие в этих процессах* (демократических преобразований в Украине – Л. К.), *потому что они заложили фундамент, на котором сегодня строится новое украинское демократическое государство.*

Приведенный перечень элементов структуры языкового автопортрета современного политика не является закрытым, как не является исчерпывающим и данное описание каждого из них. Каждая позиция потенциально многоаспектна, как с точки зрения стратегии и тактики политического дискурса, так и с точки зрения идиолектных особенностей субъекта политкоммуникации.

1. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность /Ю. Н. Караулов. М, 2003.
2. [http : //news.tut.by/205762.html](http://news.tut.by/205762.html).