

ПРОЦЕДУРА АНАЛИЗА И МОДЕЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В СМИ, АКТУАЛИЗОВАННОГО В ПОЛИТИЧЕСКОМ ТОК-ШОУ

Я. Р. Зинченко, Белорусский государственный университет

Исследования в области анализа дискурса носят интердисциплинарный характер, что требует от исследователя определения четких методологических рамок и детальной разработки процедуры анализа. Поэтапное описание исследовательской процедуры должно обеспечивать прозрачность процесса, а комплекс методов должен воспроизводить полученные результаты. Данное требование играет важную роль при проведении так называемых качественных исследований, ориентированных не на количественные данные, а на получение унифицированных данных, позволяющих анализировать отдельный тип дискурса на малой выборке.

Исследование, описание процедуры которого представлено в данном материале, выполнялось в рамках отечественного подхода к анализу дискурса, каузально-генетическое моделирование содержания текста / дискурса [1]. Данный подход отличается тем, что процедура анализа разрабатывается, исходя из материала исследования (материал отбирается под поставленную исследовательскую цель), а также предполагает комбинирование лингвистических и дискурсных методов проведения анализа. Эмпирической базой исследования послужили скрипты российского политического ток-шоу «К барьеру!», немецкого политического ток-шоу «Sabine Christiansen» (по одному выпуску).

Предметом исследования стало взаимодействие участников ток-шоу, а именно, три аспекта взаимодействия: ролевое, с аудиторией и интертекстуальное взаимодействие. Все три аспекта взаимодействия отражают и конструируют дискурсное измерение общения, которое актуализуется в речи участников ток-шоу. Результатом исследования должны стать модель содержания механизма взаимодействия участников политического ток-шоу.

В качестве *основных единиц анализа* (трактуемых нами как элементы содержания дискурса) были определены три категории: «адресант», «адресат», «интертекстуальность». Основания были следующими: 1) категории «адресант» и «адресат» соотносятся с основными участниками коммуникативного процесса, выявляются через речь посредством вербальных маркеров, отражают и конструируют содержание дискурса в межличностном и социальном измерениях; 2) интертекстуальность является имманентным свойством и текста, и дискурса, соотносится с предметом общения (событие как тема), отражает и конструирует индивидуальный и социальный уровни взаимодействия текстов и событий, актуализованных в речи участников.

Процедура исследования состоит из трех основных этапов, каждый из которых имеет определенную цель, набор процедур и методов: подготовительный этап, этап анализа, завершающий этап (моделирования).

Подготовительный этап имеет своей целью формирование выборки исследования и выдвижение рабочих гипотез исследования. Он состоит из следующей последовательности шагов: 1) формирование выборки по методу исследование случая; 2) транскрипция видеозаписей ток-шоу с указанием особенностей невербального общения, составление протоколов ситуаций общения; 3) работа с научной литературой и выдвижение рабочих гипотез (определение категорий анализа).

Этап анализа направлен на сбор и обработку данных, проверку гипотез, описание результатов и анализ. Шаги: 1) сбор базы данных по категориям путем сплошной выборки, составление таблиц для каждого участника; 2) первичная обработка базы данных и оптимизация материала путем составления индивидуальных карт и сводных таблиц; 3) описание

языкового материала и невербального поведения (выявление маркеров); 4) интерпретация полученных данных; 5) сопоставление выдвинутых гипотез с полученными данными, полученных данных с теоретическими посылами.

Завершающий этап представляет собой собственно разработку моделей содержания и включает следующие шаги: 1) разработка моделей и их интерпретация; 2) апробация результатов на ток-шоу другого формата и сопоставление полученных данных.

Для реализации исследования нами был определен комплекс методов, отражающий логическую, лингвистическую, интерпретационную, дискурсивную составляющие анализа. Основными методами исследования выступали общенаучные логические методы — индукция, дедукция, анализ и синтез. Эмпирические методы — наблюдение, описание и сопоставительный анализ. Прикладной метод — моделирование. На отдельных этапах исследования применялись методы дискурсивного анализа, стилистический анализ устной речи, прагматический, функциональный и интерпретационный анализа текста и дискурса, лингвокультурологический анализ оппозиций, идентификационно-интерпретативный анализ [2, с. 22 – 23], анализ дискурсных практик [2, с. 24].

Основным методом формирования выборки стал метод *case study* ‘исследование случаев’ [3, с. 73 – 79]. Предварительный отбор материала (10 выпусков ток-шоу с 2004 по 2008 гг.) осуществлялся по принципу случайной выборки и в соответствии со следующими требованиями: ток-шоу принадлежат к разным коммуникативным культурам; транслируются на каналах национального значения в течение длительного времени, но не менее 5-ти лет; имеют высокий рейтинг; ток-шоу должны принадлежать к разным форматам и разным годам выпуска. Для исследования были отобраны по одному выпуску каждого ток-шоу, отвечающих следующим требованиям: выпуск посвящен обсуждению актуального события, имеющего международный резонанс; тема обсуждения должна носить диалектический характер; приглашенные гости должны быть известными политиками, действующими чиновниками, общественными деятелями.

Для экспликации процедуры анализа были задействованы определенные техники (методики), позволяющие решать частные исследовательские задачи. Например, сбор базы данных, который имеет своей целью организовать материал по категориям, выявить вербальные и невербальные маркеры, функциональную нагрузку тех или иных языковых единиц в определенном контексте. Составление индивидуальных карт завершает работу с базами данных, демонстрирует актуализацию содержания той или иной категории в дискурсе отдельного участника. Классификация результатов позволяет выявить элементы содержания внутри категории по общему признаку (по функции в тексте).

Реконструкция содержания представляет собой обобщение результатов и составление карты взаимодействия (ролевого, интертекстуального, с аудиторией), на основе чего вырабатываются критерии моделирования, а именно: элементы содержания, выстраиваются связи между элементами.

В завершение необходимо отметить, что все три этапа взаимосвязаны и обеспечивают последовательность действий исследователя, направленных на подтверждение или опровержение гипотезы. Осмысление теоретической базы позволяет выдвинуть гипотетическую модель содержания, однако окончательную версию можно получить лишь на завершающем этапе, после детального анализа отдельно взятых аспектов содержания дискурса и реконструкции содержания дискурса в целом.

1. Ухванова-Шмыгова, И. Ф. Методология исследования политического дискурса. Вып.3. / И. Ф. Ухванова-Шмыгова, А. А. Маркович, В. Н. Ухванов. – Минск, 2002.

2. Тичер, Стивен. Методы анализа текста и дискурса / С.Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Ветер. – Харьков, 2009.