

В результате данного эксперимента было выявлено влияние психолингвистики на выбор потребителей. Наибольшей популярностью пользуются простые названия в виде общеупотребительных слов, составные названия категории «имя + фамилия». Также следует отметить, что респонденты отдадут предпочтение запоминающимся благозвучным названиям.

Литература

1. Формирование бренда средствами PR и рекламы: Учебное пособие / Под ред. В.Л. Музыканта. М.: Экономистъ, 2004.
2. *Цымбал А.* Теория нейминга: как назвать бренд // Wvertical – веб-студия [Электронный ресурс]. Интернет-адрес: <http://wert.com.ua/articles.html>.
3. *Горжанкин В.* Топ-10 самых простых способов придумать название для торговой марки // PR & Brand агентство «Красное Слово» [Электронный ресурс]. Интернет-адрес: <http://www.krasnoe-slovo.ru/>.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПОКАЗАТЕЛЯХ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ И СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ У ВЫПУСКНИКОВ, ОПРЕДЕЛИВШИХСЯ И НЕ ОПРЕДЕЛИВШИХСЯ С ВЫБОРОМ ПРОФЕССИИ

Е. Кураксина

В настоящее время образовательные возможности расширяются, а выбор путей профессионального становления и самореализации в современном обществе становится все сложнее. Из этого следует необходимость совершенствования профориентационной работы в школе, частью которой является проведение диагностики психологической готовности к обучению в вузе. Однако анализ литературы показал, что при большом количестве работ, посвященных готовности к обучению в школе и профориентации школьников, проблема готовности к обучению в вузе в современной психологии практически не ставилась. Нет целостной модели психологической готовности к вузовскому обучению, не создано методов ее диагностики, из-за чего в психологических службах вузов отсутствует информация о специфике и опорных функциях готовности юношей и девушек [2].

Следует помнить, как отмечает Н.В. Нижегородцева, что вузовское обучение существенно отличается от школьного. Его эффективность во многом обусловлена готовностью студента к самостоятельному поиску и усвоению информации, высоким уровнем учебной мотивации, способностью организовать свое личное время [4].

Психологическая готовность к обучению в вузе, впервые представлена как самостоятельная научная проблема в диссертационном исследо-

вании С.Н. Кусакиной. Автор рассматривает данный феномен в контексте профессиогенеза личности.

Готовность к обучению в вузе С.Н. Кусакина понимает как культурно обусловленную многокомпонентную функциональную систему, выражающую настрой на учебно-профессиональную деятельность и предназначенную для успешной адаптации и обучения в вузе и включающую в себя мотивационно-профессиональную, когнитивно-темповую и волевую составляющие. Готовность к обучению в вузе – это феномен, включающий в себя не только внешние, но и внутренние проявления. Основное значение готовности к вузовскому обучению состоит в возможности принятия субъектом учения учебной задачи, своей новой роли. Готовность позволяет ему мобилизовывать свои ресурсы, делая успешным в процессе обучения.

Объектом исследования стала психологическая готовность к обучению в вузе. В нашем исследовании рассматривался лишь частный аспект психологической готовности к обучению в вузе – совершённый или не совершённый выбор профессии, пути профессионального развития.

Целью исследования стало выявление взаимосвязи психологической готовности обучения в вузе и свойств личности, а также проявлений сверхнормативной учебной активности.

Предполагается, что проявление самостоятельной учебной активности, а также индивидуальные особенности стиля саморегуляции будут отличаться у старшеклассников с разной степенью готовности к поступлению в вуз.

Эмпирический материал для доказательства данной гипотезы был получен на выборке обучающихся параллели десятых и одиннадцатых классов средней общеобразовательной школы №132 г. Минска в количестве 72 испытуемого (35 юношей и 37 девушек).

Испытуемые анкетировались на предмет готовности к выбору направления дальнейшего обучения, к выбору вуза, факультета, специальности. В результате было выделено две группы испытуемых: выразившие свою готовность к поступлению и обучению и не определившиеся, не готовые к совершению профессионального выбора.

В качестве методики диагностики учебной активности была выбрана следующая – «Вопросник учебной активности школьника» (ВУАШ) А.А. Волочкова [1].

Для выявления особенностей саморегуляции поведения использован опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой [3].

Для измерения локуса контроля была использована методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) – автор Е.Ф. Бажин [5].

Диагностика проводилась в групповой форме. Испытуемым выдавались бланки ответов, объяснялась инструкция и поочередно зачитывались вопросы методик.

Участие в исследовании было добровольным, условия проведения диагностики соответствовали профессиональным требованиям.

Результаты были подвергнуты статистической обработке в программной среде STATISTICA 8.0.

Различия в исследуемых показателях в зависимости от степени субъективной готовности к обучению в вузе определялись при помощи t-критерия Стьюдента.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Статистические различия в показателях учебной активности и свойств личности у учащихся с разной степенью готовности к обучению в вузе

Показатель	Готовы	Не готовы	p
Обучаемость	45,24±11,58	38,33±12,06	0,017
Творческая динамика учебной деятельности	44,88±11,34	38,00±9,43	0,008
Контроль реализации учебных действий	44,76±11,47	38,07±10,75	0,015
Исполнительская динамика учебной деятельности	48,93±14,25	40,67±11,43	0,011
Регуляция учебной активности	52,14±9,50	46,50±10,60	0,021
Общий показатель учебной активности	50,00±14,00	42,33±8,88	0,010
Способность к программированию собственных действий	5,43±1,80	4,53±1,50	0,029
Гибкость регуляции	5,64±1,50	4,80±1,58	0,024
Общий уровень саморегуляции	27,55±3,55	25,93±2,13	0,030

Из таблицы следует, что обучающиеся, совершившие профессиональный выбор, определившиеся с направлением дальнейшей учёбы и готовые к требованиям высших учебных заведений, обладают рядом преимуществ. У таких старшеклассников уровень обучаемости находится на более высоком уровне (45,24±11,58 против 38,33±12,06 у не определившихся). Возможно, благодаря высокой обучаемости легче совершить профессиональный выбор. Также выяснилось, что готовность обучения в вузе связана как с исполнительской (48,93±14,25 против 40,67±11,43), так и с творческой (44,88±11,34 против 38,00±9,43) динамикой учебной деятельности. У тех, кто определился с выбором профессии выше способность к программированию собственных действий (5,43±1,80 против 4,53±1,50). Развитая способность к программирова-

нию собственных действий говорит о сформировавшейся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, о детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемого для человека результата.

Совершению профессионального выбора помогает также гибкость процессов саморегуляции ($5,64 \pm 1,50$ против $4,80 \pm 1,58$). При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт рассогласования и вносят соответствующую коррекцию. Гибкость регуляторики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска.

Таким образом, учащиеся, совершившие профессиональный выбор отличаются от своих сверстников этот выбор не совершивших самостоятельностью, гибкостью и адекватностью реакций на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели. Чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. Также следует отметить, что их учебная активность отличается самостоятельностью, инициативностью, высокой творческой и исполнительской динамикой.

Это значит, что выявление личностных резервов учащихся будет способствовать повышению эффективности обучения школьников и оптимизации образовательного процесса.

Литература

1. *Волочков А. А.* Вопросник учебной активности. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2002.
2. *Кусакина С. Н.* Взаимосвязь особенностей саморегуляции поведения и показателей готовности к обучению в вузе // Психология – наука будущего: Материалы II международной конференции молодых ученых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 225–228.

3. Моросанова В. И. Саморегуляция и индивидуальность человека М.: Наука, 2010.
4. Нижегородцева Н. В. Комплексная диагностика готовности студентов к обучению в вузе. Ярослав: ЯГПУ, 2009.
5. Психодиагностика личности / М.А. Пономарева, Т.И. Юхновец / под общ. ред. М.А. Пономаревой. Мн.: Тесей, 2008.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ИНФЛЯЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. Е. Курпаченко

В социально ориентированной экономике и в области социально-административного менеджмента особую значимость приобретает оценка социальных последствий мер государственной политики и различных кризисных процессов для того, чтобы принять своевременные меры, противодействующие резкому снижению уровня жизни. В рамках данной проблемы представляет интерес оценка инфляционных последствий. В представленном материале сделана попытка обобщения социальных последствий инфляции потребительских цен, вызванной наращиванием денежных доходов и девальвацией 2011 года.

В теории инфляции основными группами, несущими потери от инфляции, называют лиц с фиксированными доходами и кредиторов при фиксированной ставке процента. С точки зрения рассматриваемой проблемы поэтому можно выделить три группы – это домохозяйства с фиксированными зарплатами, получатели социальных трансфертов (пенсионеры и социально уязвимые группы, получающие пособия) и сберегатели. Как известно, за 2011 год (при статистической оценке: декабрь к декабрю) индекс ИПЦ составил 207,8 % [1, с. 22], при этом цены на товары растущего спроса, в том числе на импортируемые, опережали по темпам средние значения инфляции и падения валютного курса, поэтому можно делать вывод, что для многих домохозяйств потери благосостояния составили больше, чем в 2 раза. Последствия инфляции усугубились и в связи с переходом от монетарной политики стимулирования спроса к более жесткой монетарной политике. Со второго квартала 2011 года началось замедление роста реальной заработной платы, а в третьем квартале началось ее снижение, т.е. наблюдались такие негативные социальные и экономические эффекты как снижение реальной покупательной способности, снижение внутреннего спроса и адаптивное изменение его структуры в пользу менее предпочтительных отечественных товаров. Особенно уязвимыми оказались группы населения, зависимые от импортных лекарственных средств. Быстро наладить отечественное произ-