

2. Интернет-адрес: http://fislas.ru/lin_prog/veroatnoct35.htm. Высшая математика в экономике – 2013.

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ ИЗДЕРЖЕК НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ БЕЛОРУССКИХ ТОВАРОВ

Е. С. Дашкевич

Инфляция издержек, как известно, в последнее десятилетие в нашей стране часто опережала инфляцию спроса, и в связи с этим в белорусской инфляции стало принято выделять импортируемую инфляцию, связанную с изменением условий экспорта и импорта материально-энергетических ресурсов, с зависимостью от российских поставок. Нестабильность цен на энергоносители, периодическое их повышение вызывает шоки предложения, формируя импульсы импортируемой инфляции и увеличивая материально-энергетические затраты предприятий. Исходя из теории рыночной экономики, можно выстроить гипотезу, что это существенно подрывает конкурентоспособность белорусских товаров.

В практике мирового хозяйствования классическими примерами инфляции издержек, вызванной шоками цен на энергоносители, импортировавшиеся из стран ОПЕК, является энергетический кризис в США и Западной Европе 1973–1974 гг. и первой половины 80-х, когда в условиях резкого повышения цен многие страны вынуждены были пересмотреть свою энергетическую политику, столкнувшись с падением конкурентоспособности. Каждая искала свой путь выхода из кризиса, коренным образом изменяя структуру топливно-энергетической базы экономики. Был ограничен импорт нефти за счет энергосберегающих мероприятий, увеличено производство собственных энергоресурсов, осуществлена замена нефти углем, ядерным топливом, активизированы научные исследования, разработки и использование энергосберегающего оборудования и технологий. Франция создала систему мощных АЭС; Дания переориентировалась на собственный природный газ, ветроэнергоресурсы и каменный уголь, завозимый на огромных танкерах через океан; Англия стала добывать нефть со дна Северного моря. В США политика энергосбережения за первые 10 лет ее осуществления позволила снизить затраты на энергию более чем на 200 млрд. дол., в 1974–1986 гг. энергоемкость промышленности ежегодно снижалась на 3,7 %, а в дальнейшем темп снижения составил около 1,2 % в год [1, с. 34–36].

В нашей стране проблема энергосбережения возникла гораздо позднее. В начале 90-х гг. Республика Беларусь оказалась самой энергоемкой

из всех стран СНГ, за двадцать последующих лет энергоемкость ВВП была снижена в 2,8 раза [2], в некоторые годы достигалось снижение 5–8 %, однако до сих пор проблема остается достаточно острой, что создает угрозы для национальной конкурентоспособности.

Одним из важных проявлений конкурентоспособности предприятий является рентабельность производства и продаж. Анализ статистических данных, проводимых по национальной экономике в целом, подтверждает существование отрицательной зависимости между ценами на энергоносители и рентабельностью отраслей [3], что свидетельствует о снижении их конкурентоспособности. Но если эта зависимость напрямую прослеживается в нефтепереработке и энергетике, где высок удельный вес энергоносителей в структуре себестоимости, то в строительстве, транспортной отрасли, сельском хозяйстве и др. эта связь косвенная, скрытая тарифами на энергию для предприятий и регулированием цен на их конечную продукцию и услуги.

Поскольку расходы на энергоносители являются важной составляющей в себестоимости производимой продукции и услуг, рост цен на топливно-энергетические ресурсы увеличивает себестоимость продукции и, тем самым, снижает их конкурентоспособность. Однако можно заметить, что рост цен на российские импортируемые энергоносители в последние годы значительно опережал рост цен на энергоносители для предприятий реального сектора экономики и, следовательно, истинная причина высокой себестоимости скрывается в других явлениях. Так, с 2006 г. по начало 2013 г. рост цен на природный газ составил 4,6 раза в долларовом исчислении, а рост цен (тарифов) на электроэнергию для промышленных предприятий составил только около 2 раз [2]. При этом после предыдущих повышений, в 2012 г. российский Газпром уменьшил цену на газ для Беларуси примерно на 40 %, но в реальном секторе в связи с уменьшением энергетической составляющей цены соответственно не снизились. Это позволило отдельным экспертам сделать вывод, что влияние энергоносителей не так существенно и заявления о том, что рост тарифов на энергоносители лишает конкурентоспособности отечественные товары, мягко говоря, не состоятельны [4]. По их расчетам, если бы даже тарифы выросли на 40 %, то себестоимость товаров по энергетическому фактору возросла бы не более чем на 4 %. Более значимым фактором инфляции издержек, по их мнению, является высокая материалоемкость белорусской продукции.

Отражением противоречивых взглядов на зависимость «цены энергоносителей – конкурентоспособность» стал конфликт «Белэнерго» и «Белнефтехима» в начале 2013 г., в результате которого представители

последнего заявили о невозможности модернизации и эффективных инвестиций в условиях действующих тарифов на энергию и необходимости поиска альтернативных путей обеспечения энергией (самостоятельные закупки в России, собственное производство энергии) [5]. На предприятиях «Белнефтехима» энергетическая составляющая занимает второе место в себестоимости после сырья, производят они около 30 % промышленного производства и занимают первое место по валютной выручке. Поэтому искусственное поддержание высоких тарифов на электро- и теплоэнергию особенно болезненно сказывается на них и, тем самым, происходит снижение всей национальной конкурентоспособности.

Однако завышение тарифов является не столько следствием импортируемой инфляции, сколько результатом социальной политики. Получая природный газ из России по льготным ценам, регулирующие структуры производят перекрестное субсидирование, перекладывая на предприятия бремя цен на энергию, недоплаченную домохозяйствами, поэтому цена электроэнергии для промышленных и индивидуальных потребителей различается примерно в четыре раза. В результате такой социальной нагрузки белорусские предприятия вынуждены платить за электроэнергию выше, чем европейские предприятия.

Потери, которые несет страна в связи с инфляцией издержек и падением конкурентоспособности показывают, что социальные функции экономической политики не могут оставаться прежними, если угрожают кризисом всей экономической системы. Конкурентные угрозы должны ускорить решение вопросов о реформировании энергетической отрасли и отмене перекрестного субсидирования, а для этого необходимо жертвовать некоторыми социальными льготами для населения.

Литература

1. Основы энергосбережения: курс лекций / О.В. Сви́дерская. 4-е изд., стер. Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. С. 296.
2. Задачи энергосбережения и энергосбережение на производстве. Интернет-адрес: <http://normel.by/>.
3. Полоник С. С., Полоник И. С., Энажар Аюб Али Мохамед Влияние роста цен на энергоносители на финансовое состояние отраслей реального сектора экономики. Интернет-адрес: http://media.miu.by/files/store/items/eiup/30/eiu_30_2012_1.pdf.
4. Молочко Ф. Энергетикам цены не пришьешь. Интернет-адрес: http://www.neg.by/publication/2012_04_17_15942.html.
5. Отсутствие в Беларуси рыночных условий в энергетике порождает конфликты между ведомствами. Интернет-адрес: <http://www.interfax.by/news/belarus/126562>.