

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИХ КОМПЕТЕНТНОСТИ

На основании анализа различных трактовок компетентность специалиста мы представили как совокупность способностей, качеств и свойств личности, необходимых для успешной профессиональной деятельности в той или иной сфере, а также способность и готовность применять их на практике.

Выделим основные виды компетентностей, которые должны быть присущи современному менеджеру: функциональная (профессиональная) компетентность; контекстуальная компетентность; социально-психологическая компетентность. Также компетентность менеджера оценивается готовностью к реализации своих знаний и навыков, которая определяется трудовыми ценностями менеджера, его потребностями и мотивами.

Функциональная компетентность характеризуется профессиональными знаниями и умением их реализовывать. Содержание данной компетентности можно связать с основными функциями менеджера, среди которых выделяют следующие: планирование; организация; руководство; координация; мотивация; контроль.

Контекстуальная компетентность связана с пониманием социальной и культурной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность. Также к контекстуальной компетентности относится способность к получению информации, переменам, поскольку в современном динамично развивающемся мире менеджер всегда должен владеть актуальной информацией. Также сюда мы отнесли способность к методическому мышлению, способность к инновациям, переменам и самостоятельной работе.

Социально-личностная компетентность предполагает наличие определенных способностей и черт характера, необходимых менеджерам в современных условиях. Перечислим их: доминантность, уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, креативность, ответственность, независимость, общительность.

В процессе приобретения функциональной компетентности студентом ВУЗа выделим следующие стадии: 1. Приобретение обязательного (декларативного) знания. Его обычно получают от внешних источников (например, от преподавателя или из книг), которые определяют тип проблемной ситуации, способы и примеры ее решения; 2. Упорядочивание знаний. Знания упорядочиваются в форме установок, то есть последовательности условий и дей-

ствий, которые могут использоваться при решении задачи; 3. Образование продуманной системы. Установки сочетаются друг с другом и образуют продуманную систему условий, действий и стратегий решения задач. Эта система позволяет соответствовать сложным требованиям, диктуемым задачей.

Вуз фактически активно участвует только в первых двух стадиях, а именно в стадии приобретения декларативного знания и стадии упорядочивания знаний. Большинство же нанимателей интересуют специалисты, прошедшие все три стадии. Однако вузовская подготовка не может обеспечить третью стадию, так как она требует существенного времени для практической деятельности и в основном приобретает уже после окончания вуза.

В стенах учебного заведения возможно и необходимо сформировать те элементы компетентности, которые будут в дальнейшем способствовать переходу на более высокие уровни профессиональной компетентности. Уровень базы знаний во многом определяет уровень компетентности. Из вышеизложенного видно, насколько велика роль самостоятельной работы студентов в формировании компетентности. Даже две составляющие, которые может обеспечить вуз (декларативные знания и упорядоченные знания), во многом зависят от усилий самих студентов. Однако успешность обучения в вузе может рассматриваться нанимателями в качестве мотивации профессиональных достижений, целеустремленности молодого специалиста, уровня знаний и общей культуры.

Нами был проведен опрос, целью которого являлось выявление уровня компетентности студентов, уровня их самостоятельной работы специальности «Менеджмент» и определение взаимосвязи между ее составляющими.

Студентам было предложено ответить на вопросы, которые характеризовали различные элементы контекстуальной и социально-психологической компетентностей. Функциональная компетентность оценивалась как средний балл по ряду предметов, основанием выбора которых являлась их необходимость для выполнения функций руководителя. Мы провели исследование: мотивов профессионального выбора;

профессионально-ценностных ориентаций; потребностей. Для анализа мотивационно-ценностной составляющей компетентности нами была разработана методика, задачей которой было выявить мотивацию профессиональной деятельности и систему трудовых ценностей студентов. На основе полученных значений компетентности путем применения корреляционного анализа определялась взаимосвязь.

Нами были выявлены следующие взаимосвязи: между функциональной компетентностью и контекстуальной компетентностью существует тесная связь (коэффициент корреляции больше 0,7), между функциональной компетентностью и социально-психологической компетентностью связь средней

317

тесноты ($0,3 < |r| < 0,7$), между контекстуальной компетентностью и социальной компетентностью связь также средней тесноты. Значение коэффициента корреляции являлось положительным, что свидетельствует о том, что связь между факторами прямая, то есть увеличение одного из них приводит к увеличению другого, и наоборот. Выводы на основе корреляционного анализа позволяют сделать следующие выводы.

Для повышения функциональной компетентности необходимо, в первую очередь, оказывать влияние на общий балл успеваемости студентов и составляющие контекстуальной компетентности, а это способность к получению информации, самообучению, способность к методическому мышлению, способность к инновациям, переменам, самостоятельной работе. Из проведенного анализа видно, что существует тесная связь между функциональной компетентностью и контекстуальной компетентностью у студентов специальности «Менеджмент». Получение высоких оценок обусловлено самостоятельной работой самих студентов.

Связь между социально-психологической компетентностью и контекстуальной оказалась средней, то есть воздействие на данные виды компетентности не приведет к значительному повышению социально-психологической компетентности, необходимо оказывать влияние на какие-то другие факторы для ее повышения. Также студентов необходимо адаптировать психологически, социально и профессионально.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
2. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10.
3. Вершиловский С. Г. Общее образование взрослых: Стимулы и мотивы. М., 1987.
4. Зверева В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1997.
5. Кричевский В. Ю. Профессиограмма руководителя школы // О подходах к исследованию структуры профессионально-педагогической деятельности / Под ред. Ю. Н. Кулюткина. Л., 1977. С. 55–61.
6. Кулюткин Ю. Н. Проблемы функциональной грамотности взрослых: Сб. науч. трудов. СПб., 1999.
7. Равен Джон. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. М., 2002.

318