

О ПОЛЬЗЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРАВОВЕДОВ: “ЗАКОН БИСМАРКА”

В.А. Еровенко

Белгосуниверситет, механико-математический факультет,
Независимости 4, 220050 Минск, Беларусь
erovenko@bsu.by

В докладе обсуждается следующий вопрос: нужны ли нашей стране элементарно-математически грамотные правоведы? На Первом съезде ученых Республики Беларусь Президент страны А.Г. Лукашенко эмоционально-образно сказал о необходимости качественного образования: "Больной человек беда, но если здоровый человек да необразованный — ну это же просто здоровый дурак. Поэтому в основу всего мы положили, конечно, образование" [1, с. 13].

Профессиональных математиков не нужно убеждать в том, что математика как неотъемлемая часть общечеловеческой культуры необходима каждому современному человеку с хорошим образованием, в том числе и юридическим. С профессиональной точки зрения в юриспруденции и математике используются во многом похожие методы рассуждения в судебных и математических доказательствах, цель которых — выявление истины! Поэтому мы говорим не о донкихотском курсе "математики для всех", а о необходимом для дальнейшей профессиональной деятельности курсе "основ высшей математики" для студентов-юристов.

С этим, например, согласен такой авторитетный правовед, как академик РАН С.С. Алексеев, рассматривающий право как "явление Разума", а последний как феномен вселенского порядка: "В научном отношении рассмотрение права с позиции Разума позволяет выйти на уровень математического (инструментально - математического) его понимания. То есть таких характеристик, которые в области юридической догматики по большей части выступают в качестве своего рода "математического инстинкта", свойственного выдающимся юристам..." [2, с.461]. После такого целебного высказывания хочется передохнуть и затем сказать, что это просто гимн на тему необходимости и пользы "математики для правоведов".

Можно добавить к этому, что правовое мышление довольно тесно переплетается с математическим. Достаточно вспомнить знаменитого французского математика и юриста Пьера Ферма. К сожалению формированию твердой убежденности в необходимости и полезности обучения студентов-правоведов специальным профессионально ориентированным разделам математики мешает то, что такой уверенности нет у части преподавателей юридического факультета университета.

Стремление к упрощенчеству университетского юридического образования противоречит государственным интересам. Еще Отто Бисмарк предупреждал: "С плохими законами и хорошими чиновниками управление еще возможно, но с плохими чиновниками не помогут никакие законы" [3, с.232]. Поэтому, чтобы избежать огрехов законотворчества и воспитать грамотных чиновников-юристов, особый интерес в педагогическом плане представляет анализ практических ситуаций интересных как для математиков, так и для юристов.

Литература

1. Лукашенко А.Г. Стратегия будущего // Наука и инновации. 2007. № 12. С. 2–17.
2. Алексеев С.С. Восхождение к праву: поиски и решения. М.: Норма, 2002.
3. Клеандров М.И. Юридическое образование: проблемы и задачи в изменяющемся мире // Вестник РАН. 2006. Т. 76. № 3. С.230–241.