

Залесская, Ю.И. *Возможности образовательного пространства вуза в формировании экологической культуры студентов: оценка результатов* / Ю.И. Залесская // *Формирование гражданина и профессионалиста в условиях университетского образования: сборник научных статей в два тома: том второй*. – Габрово. – Издательство ЕКС-ПРЕСС, 2013. – С. 236-242.

ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ: ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

*Юлия Залесская
г. Минск, Беларусь*

Анализируя причины современных глобальных проблем, среди исследователей все более актуальным становится положение о том, что техногенный путь развития цивилизации, прагматизм и индивидуализм, потребительское отношение («выгодно – невыгодно») к биосфере привели не только к природно-биологическому кризису, но и к кризису сознания человека, мировоззрения, культуры в целом (А.А. Горелов, С.Н. Дежникова, А.А. Калмыков, С.П. Козырева, Ю.Н. Пахомов и др.). Как отмечает Н.П. Пищулин, личность «в своей эгоцентричности («мера всех вещей») теряет опору в объективном мире, прерывает или ... существенно ограничивает связи с себе подобными, обществом, природой и миром» [5]. Природно-биологические проблемы стали отражением проблем социальной организации. Экологический кризис легко соотносится с общим мироощущением современного человека как отчужденного от живой природы, общества и самого себя (утрата личности). Все возрастающая потребность в иллюзорном бытии (виртуальных играх, общении посредством сети Интернет и т.п.) является проявлением «экологического кризиса на индивидуальном психологическом уровне» [1]. Глобальный кризис поставил человека в такие условия, когда необходимо, меняясь самому, изменить содержание и формы своей деятельности. Э. Фромм отмечает, что «впервые в истории физическое сохранение становится в зависимость от радикальных изменений человеческой души...» [6, с. 21], которые в свою очередь требуют изменения мировоззрения людей, системы ценностей.

Важная роль в решении данного вопроса принадлежит образованию, и экологическому воспитанию и образованию в частности, целью которого является формирование экологической культуры личности как культуры отношений человека с природой, другими людьми и с самим собой (Т.В. Анисимова, С.Н. Глазачев, Н.С. Дежникова, О.М. Дорошко, С.П. Козырева, Б.Т. Лихачев и др.). Основой данного подхода является мышление, характеризующееся целостностью представления о единстве многоуровневого, развивающегося и адаптирующегося природно-

социального мира, состоящего из трех сущностей: Человека, Природы, Общества, – полноценное развитие которых возможно только в гармонии.

Формирование такого интегративного и комплексного качества, как экологическая культура личности, осуществляется непрерывно, на протяжении всего процесса воспитания и обучения. Образовательное пространство учреждения образования служит контекстом профессионально-личностного становления будущего специалиста и формирования его экологической культуры в частности.

В структурной модели образовательной среды выделяют три основных компонента: пространственно-предметный (физическое окружение), социальный (человеческий фактор) и организационно-технологический (программа обучения) [7]. В своей опытно-экспериментальной работе по формированию экологической культуры личности студентов мы сконцентрировали внимание на двух последних компонентах: внесли определенные коррективы в содержание программы дисциплины и методику ее преподавания (формы и методы организации занятий, стиль педагогического взаимодействия).

Так, красной нитью через содержание всего курса «Основы педагогики» проходит идея ЕДИНСТВА Человека – Природы – Общества. Предлагаемые нами темы не претендуют на абсолютную новизну или исключительность. Суть наших предложений – усиление в содержании дисциплины акцента на взаимодействии и взаимообусловленности единстве биологического, личностного и социального компонентов при рассмотрении различных педагогических явлений; на тесной взаимосвязи человека с окружающей его природно-социальной действительностью.

Например, в теме «Развитие, воспитание и социализация личности» мы акцентируем внимание на важности и взаимодействии трех основных факторов развития личности: природно-биологического, социокультурного и активности (непосредственной деятельности) личности, направленной на преобразование как окружающего мира, так и себя самой. (Заметим, что последний фактор в учебных пособиях по педагогике часто остается без должного внимания.) Здесь же считаем целесообразным «сделать выход» на три фундаментальных принципа педагогики: *природосообразности*, *культуросообразности* и принцип *самодеятельности* (А. Дистервег).

В рамках темы «Современное состояние образования» проводится конференция «Диалектика традиций и инноваций в образовании. Альтернативная педагогика и современные воспитательные системы», что способствует формированию плюралистического мировоззрения.

При изучении темы «Образование как социокультурный феномен, его роль в решении глобальных проблем человечества» за круглым столом происходит обсуждение современных глобальных проблем. Глубокий анализ существующих противоречий позволяет прийти к выводу о взаимосвязи и взаимообусловленности процессов, происходящих в обществе и в природной среде; о возрастании сегодня роли человека в социально-экологических и социально-экономических преобразованиях.

Участники круглого стола приходят к выводу, что образование – это действенный механизм развития личности, общественного сознания и общества в целом (учение Вернадского о ноосфере, образование для устойчивого развития, практика экологического воспитания и образования); что это сила, которая способствует преобразованию окружающей действительности. Также на занятии рассматриваются сценарии развития будущего, ведется совместный поиск оптимальных решений назревших проблем на всех уровнях (глобальном, локальном и личностном).

Самая специфическая тема курса – тема «Экологическая культура личности как метакультура». Здесь обращается внимание на историю развития экологического воспитания, которое не сводится к природоохранительному (!); а экологическая культура рассматривается как культура взаимоотношений человека с природой, другими людьми и с самим собой; анализируется влияние сформированности типа экологической культуры на жизнь и деятельность человека, общества.

Следующий важный момент, на который необходимо обратить внимание. Значимость изучения определенной дисциплины в повышении качества подготовки будущего специалиста возрастает, если преобразования затрагивают не только содержание, но и методику ее преподавания. Деятельность (игра, учение, труд), как отмечает В.Н. Мясищев, сама по себе для формирования личности “может оказаться процессом нейтральным, если между ее участниками не организованы отношения, требующие сотворчества, сотрудничества, взаимопомощи, коллективизма, если не происходит постоянного “подкрепления” хода деятельности провоцированием взаимоотношений...” [3, с. 8]. Именно поэтому особое внимание мы уделяем «процессуальным» характеристикам учебного процесса: используем продуктивные, проблемные, интерактивные методы обучения, внедряем творческие задания (написание эссе, проведение мини-исследований, заполнение дневников самонаблюдения и др.) и разнообразные формы проведения занятий (проблемные лекции, конференции, круглые столы и др.), активизируя самостоятельную работу студентов.

В рамках нашей опытно-экспериментальной работы, проводимой на физическом факультете Белорусского государственного университета (БГУ), все студенты 3-го курса (n=139) были поделены на экспериментальную и контрольную группы. В экспериментальной группе занятия по «Основам педагогики» проводились по предлагаемой нами (авторской) методике, в контрольной группе – традиционно.

Формирование экологической культуры начинается с развития экологического сознания, в котором выделяют два основных аспекта: осознание отношений между объектами материального мира и представление о месте и роли человека в этих связях. Причем представление о себе самом как об одной из взаимодействующих сторон – обязательный элемент экологического сознания [2]. Поэтому, в начале и конце изучения дисциплины «Основы педагогики» студентам обеих групп

необходимо было выполнить ряд заданий, среди которых: 1) закончить предложение, дав определение «экологической культуре»; 2) определить участие мирового сообщества, отдельного государства (страны) и каждого человека в частности в решении экологических проблем.

Полученные на первый вопрос ответы были сгруппированы в зависимости от указанных при определении экологической культуры (ЭК) компонентов или их сочетаний (см. Табл. 1).

Таблица 1. Результаты анализа определений понятия «экологическая культура»

<i>Компоненты экологической культуры/ или их сочетание</i>	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	<i>до эксперимент. работы</i>	<i>после эксперимент. работы</i>	<i>в начале</i>	<i>в конце</i>
Природа / окружающая среда	65,45%	21,43%	61,25%	76,5%
Природа + общество	10,91%	35,71%	5,0%	2,50%
Природа + общество + человек	3,64%	41,07%	1,25%	1,25%
<i>Затрудились дать четкое определение</i>	14,55%	1,79%	32,5%	19,75%

Проведенный контент-анализ ответов респондентов показал, что до изучения курса «Основы педагогики» процент респондентов в экспериментальной и контрольной группах, определивших экологическую культуру как культуру отношений человека к природной среде, почти одинаковый (65,45% и 61,25% соответственно). После изучения курса в экспериментальных группах таких определений стало почти в три раза меньше (21,43%), а в контрольных группах – на 15% больше. Отметим ещё один важный момент: в группах, работающих по предложенной нами программе, количество студентов, указавших при описании экологической культуры на взаимосвязь трех компонентов, стало в 12 раз больше. В контрольных же группах ситуация по данному пункту не изменилась.

Результаты выполнения респондентами второго задания представлены в Таблице 2. Отметим, что из предложенного списка ответов респонденты могли выбирать несколько вариантов. Из таблицы видно, что количество респондентов, выбравших те или иные варианты ответов в контрольных и экспериментальных группах до и после изучения курса «Основы педагогики» изменилось незначительно (в пределах 7%).

Таблица 2. Результаты определения участия различных субъектов в решении экологических проблем

<i>Определение экологических проблем как проблем ...</i>	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	<i>до эксперимент. работы</i>	<i>после эксперимент. работы</i>	<i>в начале изучения дисциплины</i>	<i>в конце изучения дисциплины</i>
а) мирового сообщества	63,8%	62,1%	55,6%	59,3%
б) государства, страны	31%	39,6%	19,7%	14,8%
в) каждого человека	77,6%	79,3%	66,7%	59,3%

Из следующей таблицы (см. Табл. 3) видно, что в начале изучения курса «Основы педагогики», независимо от признания/ не признания студентами экспериментальной группы личной причастности к решению экологических проблем, в определении экологической культуры доминировал природный компонент (П). Ответы, полученные в конце изучения данной дисциплины по авторской программе, указывают на то, что у студентов, которые признают личную ответственность за решение экологических проблем (79,3%), в определении экологической культуры стало преобладать сочетание природного и социального компонентов. У студентов, не указавших на личную причастность, в определении экологической культуры преобладающим остался природный компонент.

Таблица 3. Результаты соотнесения ответов по двум заданиям в экспериментал. группе

Признание личной причастности к решению экологических проблем		Компоненты, выделяемые в определении ЭК / их сочетание							
		нет четкого определения	природный (П)	социальный (С)	личностный (Л)	П + С	П + Л	С + Л	П + С + Л
% от указавших на личную причастность	до	11,1%	57,8%	2,2%	13,3%	9%	0	2,2%	4,4%
	после	0	13,3%	0	0	40,1%	13,3%	2,2	31,1%
% от не указавших на личную причастность	до	23,1%	76,9%	0	0	0	0	0	0
	после	0	61,5%	0	0	15,4%	7,7	0	15,4%

Таким образом, у студентов, которые признают свою причастность к решению экологических проблем, после изучения курса «Основы педагогики» по предложенной нами программе, определение экологической культуры стало шире, т.е. добавилось сочетание нескольких компонентов (природного, социального, личностного). В то же время, у некоторых студентов, которые по-прежнему не считают экологические проблемы проблемами каждого человека, понимание экологической культуры расширилось, но в большинстве случаев преобладающим в ее определении остался природный компонент.

Что касается контрольной группы, то до изучения курса «Основы педагогики» 66,7% студентов признали свою причастность к решению экологических проблем (см. Табл. 2).

Таблица 4. Результаты соотнесения ответов по двум заданиям в контрольной группе

Признание личной причастности к решению экологических проблем		Компоненты, выделяемые в определении ЭК /их сочетание							
		нет четкого определения	природный (П)	социальный (С)	лично-стный (Л)	П + С	П + Л	С + Л	П+С + Л
% от указавших на личную причастность	в нач.	18,3%	58,3%	1,7%	10%	6,7%	0	1,7%	3,3%
	в кон.	16,7%	77,1%	0	4,2%	0	2%	0	0

% от не указавших на личную причастность	в нач.	33,3%	66,7%	0	0	0	0	0	0
	в кон.	24,2%	75,8%	0	0	0	0	0	0

Однако, независимо от признания/ не признания студентами личной ответственности в решении экологических проблем, в определении экологической культуры доминирующим является природный компонент. В конце изучения курса (см. Табл.4) ситуация мало чем изменилась, а количество респондентов, определивших экологическую культуру как культуру отношения человека к природе, даже возросло. Таким образом, мы можем говорить о том, что у студентов, изучавших «Основы педагогики» по традиционной программе, понимание экологической культуры сузилось.

Нашу гипотезу о том, что благодаря определенной структуре построения содержания дисциплины (в частности курса «Основы педагогики») и организации соответствующего взаимодействия на учебных занятиях, укрепляется взаимосвязь между осознанием личной причастности к решению экологических проблем и широтой понимания экологической культуры (как культуры отношений человека к природе, другим людям и к самому себе), мы решили проверить корреляционными связями. Результаты корреляции *до* и *после* изучения курса «Основы педагогики» по экспериментальной группе представлены на Рис.1 и Рис.2, по контрольной группе – на Рис.3 и Рис.4.

Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
58	0.298053	2.336625	0.023062

Рисунок 1. Результаты корреляции в экспериментальной группе до изучения курса «Основы педагогики»

Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
58	0.369280	2.973615	0.004335

Рисунок 2. Результаты корреляции в экспериментальной группе после изучения курса «Основы педагогики»

Можно заметить, что после изучения курса «Основы педагогики» по авторской методике взаимосвязь между выраженностью личной ответственности за решение экологических проблем и широтой определения экологической культуры стала высоко значимой (*до* $p=0,023062$; *после* $p=0,004335$).

В свою очередь, Рис.3 свидетельствует о том, что в контрольной группе на начало изучения курса «Основы педагогики» существовала статистически значимая взаимосвязь между выраженностью личной причастности к решению экологических проблем и широтой определения экологической культуры. А результаты опроса, проведенного в

конце (см. Рис.4), указывают на то, что взаимосвязь между выбранными характеристиками пропала (в начале $p=0,016894$; в конце $p=0,302692$)

Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
81	0.264804	2.440757	0.016894

Рисунок 3. Результаты корреляции в контрольной группе в начале изучения курса «Основы педагогики»

Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
81	0.115935	1.037449	0.302692

Рисунок 4. Результаты корреляции в контрольной группе в конце изучения курса «Основы педагогики»

Таким образом, проведенное нами исследование доказывает состоятельность нашей гипотезы и свидетельствует о целесообразности и результативности тех идей, которые предлагается внести в программу курса «Основы педагогики» и организацию учебных занятий, решая задачу формирования экологической культуры личности студентов (будущих специалистов). Суть наших предложений – усиление в содержании любой дисциплины акцента на взаимосвязи человека с окружающим его природно-социальным миром; в построении учебно-воспитательного процесса, способствующего формированию таких качеств будущего специалиста как:

- целостность мировоззрения (взгляд на мир как на незыблемое и неразрывное единство бесчисленного множества взаимосвязей);
- синкретичность сознания и мышления, направленных на «объединение, достижение органической связности и взаимопроникновения различных знаний и опыта, данных разных наук, традиций и обычаев прошлого, настоящей реальности и перспектив будущего» [4];
- свобода мысли и творчества, сопряженная с личной ответственностью;
- стремление к самореализации и активность личности (поиск смысла своих поступков, действий окружающих, общественных и природных явлений, стремление человека понять свое предназначение и всю совокупность связей и процессов в мире и их единстве, в целом);
- потребность и умение жить в единстве и гармонии с окружающими людьми, природой и самим собой.

Список использованных источников

1. Кужанова, И.И. Формирование экологической культуры студентов в высшей технической школе/ И.И. Кужанова. – Псков, 2004. – С. 179.
2. Медведев, В.И. Экологическое сознание: Учебное пособие/ В.И. Медведев, А.А. Алдашева. – М.: Логос, 2001. – 376 с.
3. Мясичев, В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А. Бодалева / Вспыльчатая статья А.А. Бодалева / В.Н. Мясичев. – М.: Изд-во “Институт психологии”, Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1995. – 356 с.

4. Пахомов, Ю.Н. Формирование экокочеловека: методические принципы и программные установки/ Ю.Н. Пахомов. – С-Пб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2002. – 120 с.

5. Пищулин, Н.П. Природа и сущность образования // Проблемы современного образования: Межвузовский сборник научных трудов / Науч. ред. В.И. Казаренков. Выпуск 6. – М.: РУДН, МАНПО, 2007. – С. 6 – 10.

6. Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм; пер. с нем. Э.М. Телятниковой. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 314 с.

7. Ясвин, В. А. Психологическое моделирование образовательных сред / В.А. Ясвин // Психологический журнал. – 2000. – Том 21. – № 4. – С. 79-88.

In the article the author using the example of a range of topics describes the possibilities of the students' ecological culture creation in the framework of the course "Basics of pedagogics" and estimamtes the results of experimental work being realized in BSU dedicated to the development of the culture of a person's attitude towards nature, other people and himself or herself during the studying of the above mentioned discipline.