

Вместе с тем Суд иногда добровольно уменьшал свое значение. Так было, например, с фактическим созданием новых механизмов обеспечения исполнения права ЕС, таких как непрямой эффект, директив или ответственность государств за ущерб, причиненный неисполнением директив, а также с увеличением активности других институтов ЕС.

Права человека как часть системы.

При всей кажущейся банальности тезиса, необходимо четко представлять его грани и значение. Права человека в последнее время стали движущей силой, позволяющей отменять решения и действия государств-участников. То, что представляется как сухая и безжизненная теория, стало мощным инструментом Суда ЕС для разграничения компетенции Союза и государств-членов, в том числе стало основой для новых механизмов обеспечения эффективности права ЕС, например, непрямого эффекта.

Основной вывод доклада связан с его целью – обратить внимание на существование возможно, незаметных, но существенных аспектов функционирования любой правовой системы, в данном случае европейского права. Так, предназначенный первоначально только для разрешения споров Суд ЕС, стал важнейшим институтом ЕС и двигателем интеграции. Только понимание тонкостей строения и действия институтов, актов и проектов, контекста функционирования и возможных результатов дает понимание возможных путей взаимодействия с ними. Иной подход обречен на хроническую неэффективность.

## **АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ, ЭТАПЫ, ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ**

### **А. Шрайбман**

Арабо-израильский конфликт – это военное, политическое, религиозное, экономическое и информационное противостояние между Израилем (евреями, населявшими эту землю до 1948 года) и некоторыми арабскими государствами, народами и организациями, преимущественно находящимися и действующими в ближневосточном регионе.

Определяя комплекс причин, которые породили конфликт, необходимо отметить следующие:

- историко-территориальные (притязания палестинских арабов и евреев на одну и ту же землю и разные трактовки истории этих территорий);
- политико-идеологические (слабая разработанность идей сионизма в вопросе арабов, проживающих на землях, планируемых для создания еврейского государства, а также бескомпромиссный, радикальный политический курс, избранный арабскими лидерами);
- религиозные (существование общих или близко расположенных святынь);

- экономические (блокада стратегических торговых путей);
- международно-правовые (невыполнение сторонами решений ООН и других международных организаций);
- международно-политические (на разных этапах проявились в заинтересованности различных мировых центров силы в катализации конфликта) [1].

Анализ динамики конфликта позволил нам выделить 4 основные этапа противостояния.

На первом этапе (до 14 мая 1948 года) конфликт был сугубо локальным. Весьма сложно определить конкретных субъектов противостояния, ведь в каждом лагере были силы настроенные как на диалог, так и на конфронтацию. В целом, ответственность за эскалацию напряженности на этом этапе, на наш взгляд, должна быть относительно равно поделена между сторонами. Но следует также отметить изначально более склонную к компромиссам и мирную установку еврейских лидеров (что воплотилось в публичных заявлениях и Декларации Независимости).

Следующий этап продолжался с начала войны 1948 года по окончании войны 1973 года. Этот период противостояния стал самым кровавым, и его с уверенностью можно назвать ядром противостояния. За эти 25 лет произошло пять (!) полномасштабных военных столкновений. Все они были выиграны Израилем. Войны были либо начаты, либо в той или иной степени спровоцированы арабскими государствами. В этот период отсутствовал систематический мирный процесс (за исключением крайне редких мирных послевоенных переговоров).

Третий этап конфликта (с 1973 по 1993 годы) характеризуется началом мирного процесса, чередой стратегических переговоров и мирных соглашений (Кэмп-Дэвид, Осло). Здесь часть арабских государств изменила свои позиции и пошла на мирные переговоры с Израилем. Однако позитивный настрой был несколько омрачен войной 1982 года в Ливане.

С 1994 года ведет свой отсчет современный этап конфликта. Военное противостояние перешло в область терроризма и анти - террористических операций. Мирный процесс стал системным, но далеко не абсолютно успешным. Разрешение конфликта стало интернациональной задачей, что вовлекло в процесс мирного урегулирования международных посредников. На этом этапе все участники конфликта (за исключением некоторых радикальных террористических группировок) окончательно осознали необходимость именно мирного пути разрешения конфликта [2, с. 261–268].

Однако по нашему мнению, конфликт в краткосрочной перспективе будет преимущественно обостряться. Основную роль в этом неутешительном варианте развития событий должны сыграть следующие факторы:

- ядерная программа враждебного Израилю Ирана, усиление влияния которого приведет к укреплению позиций террористических организаций,

поддерживаемых им (Хамас, Хезболла);

- фактическое двоевластие в Палестине при абсолютном нежелании двух центров власти (Хамас, Фатх) идти на компромисс, что затрудняет наделение ПА суверенитетом;

- приход к власти в Израиле правых сил привел к ужесточению израильской позиции;

- упорное нежелание радикальных исламских групп признавать право Израиля на существование или хотя бы отказаться от террористической деятельности;

- тупик в решении проблемы с беженцами, так как ни один из предложенных вариантов не устраивает обе стороны конфликта;

- истощение источников воды в регионе [3].

Подводя итог, можно сказать, что арабо-израильский конфликт можно один из наиболее острым и длительным из всех региональных конфликтов новейшего времени.

### Литература

1. Еврейская Электронная Энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: HYPERLINK "<http://www.eleven.co.il>" <http://www.eleven.co.il>. – Дата доступа: 10.03.2010.
2. *Митчелл Бард*. Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту / Митчелл Бард – М.: Еврейское слово, 2007. – 478 с.
3. Palestine Facts [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.palestinefacts.org>. – Дата доступа: 12.03.2010.

## ВЫБОР РЕЖИМА ОБМЕННОГО КУРСА ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

### С. Прудникова

Правильный выбор режима обменного курса особенно важен для стран с трансформируемой экономикой. В большинстве из них валютный курс является основным индикатором инфляционных ожиданий. В этих условиях валютная политика превращается в инструмент сдерживания инфляции. В то же время динамика валютного курса продолжает играть значительную роль в стимулировании экспорта и сдерживании избыточного импорта. Задача обеспечения относительно стабильных котировок национальной денежной единицы часто усложняется недостаточностью валютных резервов. В последнее время значительно усилилось влияние потоков капиталов на состояние платежных балансов. Практика показывает, что политика денежных властей должна быть направлена на предотвращение спекулятивных атак против национальной валюты, которые чреваты серьезными банковскими и фондовыми кризисами.