

рей на празднике сопровождают комические персонажи Деда (исполняет девушка в оборванной мужской одежде) и Бабы (исполняет парень).

В первую очередь цари обходят дома незамужних девушек, в каждом доме исполняют сценки, а затем высказывают пожелания хозяевам и в ответ получают подарки. Вечером процессию освещают факелы.

Обряд зародился в деревне в конце XVII–XVIII веках и проводился до 1960-х годов. С конца 1960-х годов по 1980 год традиция праздника была нарушена, обряд проводился лишь эпизодически. В 1980 году группа энтузиастов восстановила празднование [5].

Этот объект полностью соответствует всем критериям для включения в Список нематериального культурного наследия, нуждающегося в срочной охране. Элемент является нематериальным культурным наследием, как это определено в статье 2 Конвенции, нуждается в срочной охране, т.к. его существование находится под угрозой из-за активного переселения жителей деревни в города и потере интереса к празднику среди молодёжи. Разрабатываются меры по охране элемента, местные жители согласны с включением объекта в Список, данный элемент включен также в список историко-культурных ценностей РБ, как того требует Конвенция об охране нематериального культурного наследия.

Литература

1. Вестник нематериального наследия. Август 2007. № 7. Интернет-адрес: <http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/00244-RU.pdf>.
2. Вестник нематериального наследия. Октябрь 2007. № 8. Интернет-адрес: <http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/00256-RU.pdf>.
3. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. Париж, 17 октября 2003. Интернет-адрес: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>.
4. *Стэльмах Дз. У.* Народная драма «Цар Максімiлян» і яе бытаванне на Беларусі // Беларуская літаратура. Мн., 1980. Вып. 8. С. 126–135.
5. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. Abu Dhabi, 2009. Интернет-адрес: <http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/00308-Nomination%20form-EN.doc>.
6. The Intangible Heritage Lists. Интернет-адрес: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00011>.
7. Интернет-адрес: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?lg=EN&pg=home>.

НАРУШЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКОГО 1815 г. ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1815–1830 гг.

Е. Г. Луферчик

Венский конгресс определил новую расстановку сил в Европе, сложившуюся к концу наполеоновских войн. Польские земли вновь были перекроены: образованы Краковская республика, Познаньское великое княжество,

Галиция закрепилась в составе Австрии, а Герцогство Варшавское навсегда было присоединено к Российской империи в качестве Царства Польского [1, с. 207–315]. 27 ноября 1815 г. русский император Александр I подписал «Конституционную хартию» Царства Польского [5, с. 41–63]. В соответствии с которой, новое польское государство провозглашалось самостоятельным, лишь личной унией объединенной с Российской империей. Конституция являлась одной из самых прогрессивных своего времени. Тем не менее, уже с первых лет существования Царства Польского российское правительство игнорировало или нарушало статьи Конституции.

Одним из первых проявлений нарушения Конституции стало назначение тех или иных политических деятелей на административные посты в Царстве Польском. Царь обязан был в решении этого вопроса руководствоваться 29 статьей Конституции, которая запрещала назначать на все гражданские и военные должности лиц, не являющихся поляками. Однако Александр I назначил при правительстве Царства Польского императорского комиссара Н.Н. Новосильцева, имевшего право заседать в Административном Совете. Но Н.Н. Новосильцев не просто заседал, а самым активным образом влиял на его деятельность и на все принимаемые решения. Н.Н. Новосильцев должен был остаться в своей должности лишь первые месяцы, пока «все не придет в норму», тем не менее, в 1823 г. компетенция его должности была расширена и на Литву.

Уже в 1817 г. Александр I выразился, что Конституция обязывает народ, а не царя [3, с. 59]. Еще до первого сейма великий князь Константин и Н.Н. Новосильцев в обход норм Конституции стали самовольно издавать различные постановления. Например, без участия Сейма была введена табачная и соляная монополия, шинкари были обложены дополнительной податью. Во время заседаний Первого сейма депутаты решили обратить внимание русского императора на злоупотребления чиновников, но Александр I через министра статс-секретаря дал понять депутатам, что Конституция не дает им права критиковать действия правительства и в чем-либо упрекать его – Сейм может лишь только высказывать свое мнение по вопросам, предложенным ему на рассмотрение. Такое утверждение Александра I, безусловно, противоречило Конституции [4, с. 383].

После 1818 г. Александр I уже с недовольством принимал сообщения о политическом оживлении в Царстве Польском, о появлении новых органов печати и распространении либеральных воззрений в обществе. Весной 1819 г. в «Ежегодной газете» было помещено несколько статей оппозиционного характера. Этого оказалось достаточно для введения, в противоречие Конституции, цензуры на газеты и журналы, а затем и на все печатные издания. Вскоре были закрыты «Ежедневная газета» и газета «Белый орел», редактор которой, В. Моравский, вынужден был эмигрировать, а публицист Я. Скоморовский был арестован. Заподозренных в революци-

онных происках граждан стали подвергать тюремному заключению. Таким образом, были уничтожены две основные конституционные гарантии: свобода слова и неприкосновенность личности [3, с. 61].

В 1819 г. Александром I было высказано мнение о необходимости еще более ограничить личную свободу и неприкосновенность граждан, поскольку этого будут требовать «внезапные обстоятельства» [1, с. 59]. После 1820 г. стремление к нарушению Конституции в Царстве Польском значительно усилилось. Н. Н. Новосильцев развил энергичную деятельность, направленную против либеральных идей и самой Конституции. 16 декабря 1821 г. им был издан указ о запрещении всех тайных организаций и кружков, в том числе и масонских, с полной конфискацией всех их денежных средств. Еще в 1813 г., правда, до Конституции, на польских землях российским правительством была организована тайная полиция.

Накануне открытия Третьего сейма царь включил в Конституцию «дополнительную статью», согласно которой была отменена гласность сеймовых заседаний. Братья Б. и В. Немоевские не были допущены на заседания, а Бонавентуру Немоевского вскоре арестовали. Кроме всех перечисленных мер, дабы не допустить оппозиционных выступлений, правительство Российской империи пошло на назначение специальных чиновников для контроля деятельности Сейма, которые обязаны были присутствовать на его заседаниях. Таким образом, начиная с 1818 г. русский император и его представители в Царстве Польском переходят к открытой реакционной политике. 13 мая 1821 г. был издан рескрипт императора, в котором содержалась недвусмысленная угроза лишить Царство Польское политической самостоятельности из-за катастрофического положения его финансов.

В 1824 г. Н.Н.Новосильцев подготовил доклад, в котором указывалось на политическую неблагонадежность содержания учебников и университетских курсов Виленского округа. В 1825 г. Министерство народного просвещения и вероисповедания Российской империи издало инструкцию, основанную на следующих правилах. Во-первых, национальное образование во всей Империи, без различия вероисповедания и языка учащихся, должно быть только русским. Во-вторых, униаты должны быть воспитаны в крепком и непоколебимом православии (инструкция эта была издана за 15 лет до ликвидации унии), а католики и лютеране – в положительных основах своей веры. В-третьих, наука должна быть очищена от излишних умствований [6, с. 34]. Все эти статьи противоречили нормам Конституции.

В результате такой открыто наступательной (реакционной) политики российского правительства в Царстве Польском ширилось оппозиционное движение. Характер деятельности оппозиции до 1825 г. являлся исключительно мирным, направленным на привлечение внимания общественности и русского императора (польского царя) к проблемам нарушения Конституции. В дальнейшем в кругах нелегальной оппозиции

начали форміроваться ідеі военных переваротав, асоба чётка сфарміраванныя пасле Чвартаго сейма. Тем не менее, в уловьях нарастаюага аобщественного недовольства поляков, російское правительство не пошло ни на какой диалог и еше более усилило реакционную политику.

Таким образом, отсутствие взаимопонимания с великим князем Константином и русским чиновничеством, системные нарушения буквы и духа Конституции 1815 г. привели к восстанию 1830–1831 гг. 25 января 1830 г., после демонстраций интеллигенции, аристократии и студентов, Сейм принял решение о детронизации Николая I и упразднении тех параграфов Конституции, которые касались унии с Россией.

Литература

1. Акт Венского конгресса, подписанный 28 мая 1815 г. // Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами: в 15 т. / Сост. Ф.Ф. Мартенс. Спб., 1874–1909. Т. 3. Спб., 1876.
2. *Аскенази Ш.* Царство Польское: 1815–1830 гг. / Под ред. А.А. Кизеветтера; пер. с польск. В.Высоцкого. М., 1915.
3. *Василевский Л.* Современная Польша и ее политическое стремление. Спб., 1906.
4. *Любавский М. К.* История западных славян: прибалтийских, чехов и поляков. М., 1917.
5. Конституционная Хартия Царства Польского 1815 года // Конституционная хартия 1815 года и некоторые другие акты бывшего Царства Польского (1814–1881). Спб., 1907.
6. *Студницкий В.* Польша в политическом отношении от разделов до наших дней. Спб., 1907.

БЕЛАРУСКА-ЛІТОЎСКІЯ ФАРМІРАВАННІ ПАДЧАС ВАЙНЫ 1812 ГОДА НА БАКУ АРМІІ НАПАЛЕОНА: ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ПРАБЛЕМЫ

А. С. Луцэвіч

Беларускія землі згулялі своеасаблівую ролю ў вайне 1812 г., і вывучэнне гэтай праблемы патрабуе даследавання шматлікіх пытанняў. Адным з іх з’яўляецца дзейнасць беларуска-літоўскіх фарміраванняў падчас вайны 1812 г. на баку арміі Напалеона. Аднак з той нагоды, што падагульняючых манаграфій па гэтай тэме ў айчыннай гістарыяграфіі не існуе, патрэбна спачатку вывучыць тыя даследаванні па гэтай праблеме, якія ўжо былі зроблены.

Айчынную гістарыяграфію можна падзяліць на 2 вялікія перыяды: гістарыяграфія савецкага перыяду і гістарыяграфія к. ХХ –пач. ХХІ ст. Яны маюць якасныя адрозненні адзін ад аднаго. Калі ў часы СССР тэма вайны 1812 г. амаль не разглядалася непасрэдна ў дачыненні да тэрыторыі Беларусі, а нешматлікія беларускія даследчыкі ці адлюстроўвалі агульнарасійскі падыход да гэтай праблемы, ці проста аднабакова паказвалі працэсы на беларускіх землях у гэты перыяд, то