

## ПОРТРЕТ ЛЖЕДМИТРИЯ I В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОТОБРАЖЕНИИ

Ю. С. Литвинчук

Исторический портрет в художественном отображении может раскрыть многие исторические факты и повлиять на развитие истории.

В период с 1598–1613 гг. Россию охватила «Смута». В этот период в России происходит ряд коренных изменений, среди которых: династический, экономический, политический кризисы, гражданская война, интервенция. Предпосылками Смуты являлись: следствия опричнины, следствия Ливонской войны 1558–1583 гг., разорение экономики, рост социального напряжения. А причины Смуты, как эпохи безвластия, коренятся в пресечении династии Рюриковичей, вмешательстве сопредельных государств в дела Московского царства. Совокупность этих событий привела к появлению на русском престоле авантюристов, самозванцев.

Среди самозванцев личность Лжедмитрия I вызывает наибольший интерес. И в целом, понятие Смуты наиболее четко отражено на его личности.

На основании исторических данных к проблеме Смуты обращались не только историки, но и художники. Художники стремились внести свое отношение в развитие истории. Среди ряда художественных источников, наиболее значимыми в отображении судьбы самозванца являются: гравюры, миниатюры, литографии, иллюстрации, исторические картины.

Жизнь самозванца раскрыли в исторических картинах такие художники, как И.С.Глазунов, С.В.Блинков, М.В.Нестеров, Н.В.Неврев, П.Гиллер, К.Е.Маковский, К.В.Лебедев, К.Б.Вениг, Г.Г.Мясоедов. Среди ряда картин можно назвать наиболее яркие: «Легенда о царевице Дмитрие» И.С.Глазунова, «Дмитрий-царевич убиенный» М.В.Нестерова, «Присяга Лжедмитрия I польскому королю Сигизмунду III на введение в России католицизма» Н.В.Неврева, «Патриарх Иов отказывается признать в Лжедмитрии I сына Ивана IV» П.Гиллера, «Агенты Дмитрия Самозванца убивают сына Бориса Годунова» К. Е. Маковского, «Ксения Борисовна Годунова, приведенная к самозванцу» Н. В. Неврева, «Вступление Лжедмитрия I в Москву» К.В.Лебедева, «Последние минуты Дмитрия Самозванца» К.Венига, «Бегство Григория Отрепьева из корчмы на литовской границе» Г.Г.Мясоедова. Перечисленные картины помогают понять, представить определенные события в судьбе Самозванца, а также проникнуть в глубину Смуты.

Портрет – это изображение, которое раскрывает внутренний мир человека. Это отражение событий, действий, поступков, переживаний. Сопоставляя научные данные с художественными данными можно проникнуть в глубину личности самозванца, в его внутренний мир через портрет.

Что касается внешней характеристики, то Лжедмитрий не был красав-

цем. [3, с. 30.] Он был низкий ростом, довольно-таки неуклюж, лицо у него было круглое и некрасивое. Особенностью его являлись уродливые две крупные бородавки на лбу и на щеке, а также рыжие волосы и темно-голубые глаза. При своем небольшом росте он был непропорционально широк в плечах, имел короткую шею, руки разной длины. В характере самозванца проявлялась мрачность и некая задумчивость. В своих действиях он был неловкий, хотя отличался мощной физической силой.

Все особенности его портретной внешности запечатлены в серии работ, наиболее ярко и достоверно среди которых представлены некоторые гравюры:

- Гравюра Л. Килиана. 1606 год;
- Гравюра Ф. Снядецкого. 17 век;
- Гравюра резцом. I половина 1800-х гг.

Гравюры являются важным историческим источником, важность которых не меньше других источников. Ведь они несли правдивость событий, так как создавались в то время. Отношение тех авторов могло отображаться наяву. Обладая такими характеристиками в образе, как Лжедмитрий смог привлечь внимание Марины Мнишек? Скорее всего, это были политические мотивы и честолюбие этой девушки.

Обаятельны были многочисленные качества самозванца. Он отличался пронизательным, быстрым умом и высоким, благородным честолюбием. В личных сношениях он был приветлив и очень впечатлителен, а своим красноречием и манерами превосходно умел возбуждать симпатию. Он совершенно изменил чопорный порядок жизни старых московских государей и их тяжелое отношение к людям, нарушал заветные обычаи священной московской старины, не спал после обеда, не ходил в баню, со всеми обращался просто, обходительно, не по-царски.

Сопоставляя письменные источники с источниками в виде гравюр можно увидеть подтверждающие данные портретной характеристики Лжедмитрия I. Портрет самозванца – это не только его внешность и внутренний мир, а это и весь образ в истории. Обладая определенным образом, Лжедмитрий, так или иначе, смог произвести такой авантюрный ход в истории...

Но, кроме портрета, определенные факты жизни самозванца изображены на полотнах художников. Сквозь изображения можно приблизиться к правдивости событий в истории.

Например, торжественное вступление самозванца 20 июня 1605 года в Москву [2, с. 397.] представлено в картине К. В. Лебедева «Вступление Лжедмитрия I в Москву» 1890-е гг. Важным сведением является свадьба Марины Мнишек с Лжедмитрием 8 мая 1606 года [1, с. 432.]. А это событие отображено в картине неизвестного художника «Венчание Марины Мнишек с Лжедмитрием в Успенском соборе 8 мая». Что же касается

убийства самозванца, то тут существует ряд изображений. Среди них: гравюра начала 1870-х гг. «Смерть Самозванца».

Интересной работой является картина Н. В. Неврева «Присяга Лжедмитрия I польскому королю Сигизмунду III на введение в России католицизма». Интерес Неврева к исторической тематике прозрел после того, как в середине 1870-х годов в Москве стал созревать проект Русского исторического музея. Археолог А.С.Уваров решил привлечь художника к участию в конкурсе на историческую тему. Тогда художник изобразил картину «Из жизни Галицкой Руси...», после одобрения Неврев переключается на историческую живопись. И далее последовала картина «Присяга Лжедмитрия I польскому королю Сигизмунду III на введение в России католицизма» 1874 года. [4, с. 24–25.] На холсте изображена сцена представления Лжедмитрия I Сигизмунду III 15 марта 1604 года. Это была фактически сцена подписания договора о признании Лжедмитрия I законным претендентом на русский трон. На картине самозванец вместе с папским нунцием Рангони покидает Сигизмунда. Можно увидеть, что Лжедмитрий, приложив руку к груди, приветствует Сигизмунда III, а папский посланник напряженно ожидает результата сделки. Присматриваясь в картину, можно заметить, что Н. В. Неврев жанрово интерпретирует историческую тему, уделяет большое внимание деталям. Он тщательно выписывал обстановку, костюмы, архитектуру. В 1885 году картину купил Сергей Михайлович Третьяков, брат основателя знаменитой галереи, и подарил ее впоследствии Радищевскому музею.

Лжедмитрий I с 1605–1606 гг. обладал властью в Московском государстве. Феномен его появления, его происхождения, его правления остается загадкой.

Большинство историков отождествляют с Лжедмитрием I монаха-расстригу Григория Отрепьева или, по крайней мере, признают это тождество вполне вероятным. В.О.Ключевский так определяет личность Лжедмитрия I «Этот неведомый кто-то, воссевший на московский престол после Бориса, возбуждает большой анекдотический интерес. Его личность доселе остается загадочной, несмотря на все усилия ученых разгадать ее». Некоторые авторы даже полагали, что под именем Дмитрия Ивановича действовал настоящий царевич.

Лжедмитрий I сослужил свою службу, к которой предназначался своими творцами, уже в момент своего воцарения, когда умер последний Годунов – Федор Борисович. С минуты его торжества в нем боярство уже не нуждалось. Он стал как бы орудием, отслужившим свою службу и никому более не нужным, даже лишней обузой, устранить которую было бы желательно, ибо, если ее устранить, путь к престолу будет свободен достойнейшим в царстве.

Рассматривая портрет самозванца сквозь художественное отображение,

можно подвести итог: самозванец являлся больше всего представляемой легендой, которая прошла сквозь огромное количество слухов. Как говорил В.О.Ключевский, Лжедмитрий I был «ряженой куклой», которую, подержав до времени на престоле, потом выбросили на задворки.

### Литература

1. *Соловьев С. М.* Сочинения. В 18 кн. Кн. IV. История России с древнейших времен. Т. 7 – 8/ Отв. ред.: И.Д. Ковальченко, С.С. Дмитриев. М., 1989.
2. *Платонов С. Ф.* Смутное время. СПб., 2001.
3. *Ключевский В. О.* Сочинения в 9-ти т. Т. 3. Курс русской истории. Ч. 3/ Под ред. В.Л.Янина; Послесл. и коммент. составители В.А. Александров, В.Г. Зимица. М., 1988.
4. *Артемов, В. В. Неврев Н. В.* Белый город. М., 2004.

## НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

### М. А. Лойко

В октябре 2003 года на 32-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже была принята Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию в числе первых десяти государств. Конвенция вступила в действие 20 апреля 2006 года через 3 месяца после сдачи 30-й ратификационной грамоты. Согласно Конвенции «нематериальное культурное наследие» означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека.

Нематериальное культурное наследие проявляется, в частности, в следующих областях:

- устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия (например, свистящий язык острова Гомера на Канарских островах);
- исполнительские искусства (например, грузинское полифоническое пение);
- обычаи, обряды, празднества (например, фестиваль лодок-драконов в Китае);
- знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной (например, ритуалы, верования и практика целительства племени кальявая в Андах);