

- XVIII стст. / В.Ф. Голубеў // Беларус. гіст. часопіс. – 2009. – №10. – С. 24–30.
4. *Довнар-Запольский, М. В.* Очерки семейного обычного права крестьян Минской губернии / М.В. Довнар-Запольский // Этнографическое обозрение / Изд. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии; под ред. Н.А. Янчука. – 1897. – №1. – С. 82–142.
  5. *Касько, У. К.* Палескі дзівасіл: Бел. нар. прыказкі, прымаўкі, выслоўі: са скарбніцы А.К.Сержпутоўскага / У.К.Касько. Мн., 2005.
  6. Постижение истории: онтологический и гносеологический подходы: учеб. пособие для студентов магистратуры, аспирантуры, слушателей системы повышения квалификации высших учебных заведений / Я.С. Яскевич, В.Н. Сидорцов, А.Н. Нечухрин [и др.]; под ред. В.Н. Сидорцова, О.А. Яновского, Я.С. Яскевич. Минск, 2002.
  7. *Пяткевіч, Ч.* Рэчыцкае Палессе./ Ч. Пяткевіч; уклад.; прадм. У. Васілевіча; пер. з пол. Л. Салавей і У. Васілевіча. Мн., 2004.
  8. *Сербов, И. А.* Белорусы-сакуны. Краткий этнографический очерк /И.А. Сербов. – Петроград, 1915.
  9. *Сержпутовский, А.К.* Бонда: Очерки Белоруссии / А.К. Сержпутовский // Живая старина. СПб. – 1907. – Вып. 3–4.
  10. *Сержпутовский, А.К.* Сябрына: Очерки Белоруссии / А.К. Сержпутовский // Живая старина. СПб. – 1907. – Вып. 3–4.
  11. *Сержпутоўскі, А. К.* Прымхі і забабоны беларусаў-палешукоў / А.К.Сержпутоўскі; прадм. У.К. Касько; маст. В.Р. Мішчанка. Мн., 1998.
  12. *Сно, Е. Э.* В болотах Полесья / Е.Э. Сно. – СПб., 1904.
  13. Юго-западный край. Статистическое обозрение. Т.1 Восточное Полесье. / сост. офиц. Ген. Штаба и по офиц. источникам Ген. Штаба подполковник И.Н. Толмачёв. Киев, 1897.

## **ИСТОРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ВОЙСКЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В XVI-XVII вв.**

**В. С. Карпиевич**

Организация делопроизводства в войске в ВКЛ XVI-XVII вв. была обусловлена системой государственного управления. Во главе государства стоял великий князь, который первоначально имел самые широкие полномочия. Компетенция его власти была смешенная и поэтому вся основная документация государственной деятельности составлялась и обрабатывалась в его личной канцелярии. В дальнейшем, в процессе совершенствования государственного управления, создается система высших должностей. Однако отраслевых органов управления как таковых в ВКЛ не существовало. Вся основная документация, как и раньше, составлялась и обрабатывалась в канцелярии, которая к этому времени уже получила государственный статус. Военная сфера не была исключением.

Одной из главных обязанностей великого князя считалась организация обороны страны от внешних врагов, и именно великий князь долгое время являлся единоличным главнокомандующим войска. Несмотря на то, что в конце XV в. появляется должность гетмана великого, а позже должность гетмана польного [4, с. 16], отдельного органа для управления воору-

ми силами ВКЛ не существовало. Отсюда вытекает и главная особенность ведения делопроизводства в войске ВКЛ: письменное делопроизводство по военной части велось в канцелярии Великого княжества литовского.

В области документационного обеспечения управления дифференциации на отделы по различным сферам деятельности в структуре канцелярии не существовало [1, с. 52]. Одни и те же писари и дьяки могли готовить совершенно разные документы. Поэтому отдельного штата сотрудников, которые бы занимались только делопроизводством в сфере управления, не было. Готовить документы, как правило, поручалось тому писарю, который был на тот момент не занят.

Всю документацию военного характера ВКЛ условно можно разделить на три основные группы [3, с. 78]:

1. военное законодательство – система установленных государством правовых норм, закрепляющих принципы и формы устройства вооружённых сил (Статуты 1529, 1566, 1588 гг. и постановления сеймов);

2. организационно-распорядительные документы, фиксирующие решения организационного характера, а также управления, взаимодействия, обеспечения и регулирования деятельности войска (листы военные, листы хорунжих);

3. документы по учёту личного состава, регистрирующие личный состав войска (пописы и реестры).

Первая законодательная регламентация норм военной службы Великом княжестве Литовском общегосударственного масштаба произошла довольно поздно - в начале XVI в. Так, на Новогородском сейме 1502 г. было установлено точное количество воинов, выставляемых от каждого имения, а постановлениями Менского и Брестского сейма 1507 г. и 1512 г. соответственно – права и обязанности гетмана ВКЛ [4, с. 28].

Кодификация норм военного права была предпринята при составлении Статута 1529 г., где данному вопросу уделен весь второй раздел (15 артикулов). В них разъяснялось, кто именно должен нести военную службу (артикулы 1-6) и каким образом (артикулы 7-15). В Статутах 1566 и 1588 гг. данной проблеме отведено 29 и 27 артикулов соответственно. Такое количественное увеличение статей свидетельствует о значительном развитии законодательства в области военного права.

Наиболее массовым источником военного характера являются листы военные. Они рассылались из столицы по всему Великому княжеству и информировали служилую шляхту о всеобщем выступлении («посполитом рушаньи») [3, с. 79]. В военных листах обычно указывались время и место сбора. Листы отправлялись персонально панам-рады и крупным феодалам, которые самостоятельно выставляли боевые хоругви и являлись с ними на место всеобщего сбора.

Поветовая шляхта оповещалась также листами хорунжих, в которых

указывались время и место сбора на границе повета. Как и военные листы, исходившие из центра, листы хорунжих оглашались в городах, на торгах, при церквях, где обязательно оставались их копии.

Основными документами по учету личного состава были пописы и реестры военнослужилой шляхты. При объявлении мобилизации реестры в первую очередь составлялись в поветах хорунжими, которые, получив лист военный, собирали всю шляхту, кроме панов хоругвных. В дальнейшем они переписывали, тех, кто явился в поветовую хоругву, вступил в хоругви своего пана и остался дома. Опираясь на этот реестр, хорунжий делал затем доклад великому князю и гетману.

По прибытии на место земского сбора, шляхта должна была записываться в гетманский реестр, который составлялся писарем польным. В этом документе отмечались имена шляхты явившейся на сбор, количество вооруженных слуг, масть коня и его клеймо. Этот реестр служил для гетмана средством контроля наличия служилых людей, в нем также отмечались те, кто самовольно уезжал со службы. Специальный реестр велся для опоздавших к указанному сроку. Еще один реестр составлял при роспуске войска.

Пописы представляли собой перепись всей военнослужилой шляхты с указанием количеством выставляемых воинов. Согласно постановлению Виленского сейма 1507 г. вся шляхта обязана была сама переписывать людей в своих имениях и под присягой предоставлять списки великому князю [3, с. 79]. Сами эти переписи передавались господарю не напрямую. Вначале они принимались из рук шляхты наместниками-державцами и старостами, а те уже отдавали воеводам, которые в свою очередь – господарю. На основании земских переписей составлялись пописы. Переписи войска на протяжении XVI–XVII вв. проводились регулярно. Самые известные пописы 1528, 1565, 1567 гг.

Нормативные документы, которые непосредственно регулировали делопроизводство в войске ВКЛ, отсутствовали.

Как уже отмечалось выше, долгое время почти все письменное делопроизводство по военной части велось в канцелярии Великого княжества литовского. Однако в связи с тем, что росло количество документации, ведение которой осуществлялась непосредственно в самом войске, во второй половине XVI века вводится специальная должность – писарь польный [5, с. 621]. Данная должность являлась одной из высших должностей в войске ВКЛ. Так первоначально назначение на должность писаря зависело от великого гетмана и короля. Первый представлял кандидата, второй исполнял назначение на должность.

Первоочередными обязанностями писаря польного являлись проведение переписей (конницы – ежеквартально, пехоты – ежемесячно), осмотр хоругв и составление списка, табеля, реестра. В нем указывались фамилии, иногда так же имена товарищей (в пехоте – всего солдат и часто

только имен), информацию о вооружении, качества коней и количества колонны. На время отсутствия в лагере, писарь должен был назначать присягнувшего субститута или заместителя [2, с. 47]. Если никого не было, то тогда довольствовались информацией ротмисторов о количестве хоругв. Иногда субститута писаря назначал гетман.

По постановлению сейма 1621 г. «О писаре польном» ему предписывалось «считать» (творить счет) [2, с. 48]. И вот тут не совсем понятно. Так как значение слова «считать» в данном контексте можно трактовать по-разному. Во-первых, в значении ввести соответствующую документацию по выдаче жалования войску и, во-вторых, непосредственно выдавать жалование войску. Если первое, скорее всего, точно имело место, то вот вторая трактовка представлялась весьма спорной. Сейм не предусматривал наказания за возможные нарушения при выдаче жалования. Поэтому, скорее всего писарь польный просто вел соответствующую документацию, на основании, которой уже непосредственно и проходила выдача жалования.

Необходимо также упомянуть о том, что существовала должность полкового писаря. Ему вменялось в обязанности «следить о правильности реестров и цифр под хоругвами» [2, с. 48] – данную строчку можно трактовать по-разному. Вполне возможно предположить, что полковой писарь являлся помощником писаря польного, и вел реестры хоругв. Не известно призывали ли их на военную службу или назначали.

Таким образом, на организацию делопроизводства в войске ВКЛ XVI-XVII вв. влияние оказала система управления. Отсутствие как такового отраслевого органа власти ответственного за управление военными делами привело к тому, что практически все делопроизводство по военной части осуществлялось в государственной канцелярии ВКЛ. Единственным должностным лицом, который вел документацию непосредственно в войске, являлся писарь польный. Он отвечал за ведение учетной документации по прибывавшему и находившемуся в лагере войску.

### Литература

1. Груша А. І. Канцелярыя Вялікага княства Літоўскага 40-х гадоў XV – першай паловы XVI ст. / А.І.Груша. Мн., 2006.
2. Wisner H. Rzeczpospolita Wazow: w 3 t. / H. Wisner. Warszawa: Neriton, 2004. – Т. Т. 2: К–Q / komitet redakcyjny: Józef Urbanowicz [et al.]. – 1970.
3. 2: Wojsko Wielkiego Ksiestwa Litewskiego, dyplomacja, varia – 321 s.
4. Давыдова Э. Н. История и организация делопроизводства в Беларуси / Э.Н. Давыдова, А.Е. Рыбаков. Мн., 1999.
5. Сагановіч Г. М. Войска Вялікага Княства Літоўскага ў XVI–XVII ст. / Сагановіч Г.М. Мн., 1994.
6. Mała encyklopedia wojskowa: T. 6 / komitet redakcyjny: Józef Urbanowicz [et al.]. – Warszawa, 1967–1971.