

- прагматическая (в обмен на обещания благ);
- идеологическая (пропаганда определенных представлений о власти и социальной действительности);
- патристическая (гордость человека за свою страну и ее политику);
- технократическая (политика рассматривается как ремесло, требующее технических знаний и опыта).

Средства легитимации власти

В литературе выделяются следующие средства легитимации власти: политические, идеологические, правовые, этические, психологические. Речь идет о научном и техническом обеспечении политического курса в законах, нацеленной системе, пропаганде ценностей данной политической, формирующей убеждений, влиянии на средства массовой информации. Сильной аргументацией является деление участников политических отношений на друзей и врагов; апелляция к истории, воле народа, национальным традициям, к экономической, технической целесообразности. Этическое обоснование политики подчеркивает ее нравственность, культурные достоинства, ее справедливость, гражданские, культурные достоинства, ее справедливость, человечность, направленность на достижение общего блага. Идеологическая легитимация состоит в оправдании власти с помощью идеологии, которая обосновывает соответствие власти интересам народа, нации или класса. Успешная экономическая политика, укрепление общественного порядка и повышение благосостояния населения также являются эффективными средствами легитимации власти, роста доверия к ней со стороны населения.

В наше время те или иные государства переживают кризис легитимности, что проявляется в политической нестабильности, государственных переворотах, глубоком социально-экономическом кризисе. Это сопровождается утратой доверия к власти, разочарованием в целях, методах политики и в самих политиках. Конечно, предупредить потерю легитимности можно. Если политики умеют считаться с интересами и запросами масс, то утраченную легитимность восстанавливается. Это зависит от субъектов политики, интеллектуальных качеств политической элиты.

Глава 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

§ 1. Категория «политическая система» в политологии

Категория «политическая система», наряду с категориями «политика» и «власть», занимает центральное место в политической науке. Понятие «политическая система» получило широкое распространение и стало доминировать в 60-е гг. XX века. Само появление этого термина отражало серьезные изменения, которые произошли в изучении политических явлений, и открыло новые перспективы анализа политической сферы.

Понятие «политическая система» и ее основные компоненты

В политические отношения включено множество субъектов. Субъекты политики могут быть индивидуальными и коллективными, институционально оформленными и неинституционализированными, но все они взаимосвязаны и образуют устойчивую, целостную совокупность элементов и взаимодействий — политическую систему. В политической науке сформировались определенные подходы к изучению политической системы. Каждый из этих подходов под своим углом зрения рассматривает политические отношения, углубляя понимание механизма, посредством которого принимаются и проводятся в обществе авторитетно-властные решения.

В рамках *институционального подхода*, политическую систему изучают как совокупность государственных и негосударственных институтов социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения. Предметом исследования являются обособленные, организационно оформленные центры власти: государство, партии, общественные объединения и подчиненные им структуры. Институциональный подход дает возможность детально изучить отдельные организации, их возникновение, развитие, функционирование. Однако в стороне остаются неинституциональные формы взаимодействия та-

ких субъектов политики как личность, политические элиты, группы интереса и группы давления.

Системный подход преодолевает институциональную ограниченность и обращает внимание на всю сферу политической деятельности в обществе. Впервые системный подход к изучению общества применил американский социолог Т. Парсонс, который считал, что политика — одна из подсистем социальной системы. Фундаментальной функцией политической сферы является *недостижение*. Процесс недостижения заключается в формировании и утверждении приоритетов среди многочисленных целей, а также в обеспечении эффективного коллективного действия для их достижения. Концепция социальной системы Парсонса оказалась плодотворной для политической науки, так как несла в себе большой познавательный потенциал.

При системном подходе главным предметом анализа является не институт, а социальное взаимодействие между индивидами и группами, которые осуществляют определенные политические роли. Политические взаимодействия ориентированы на авторитетное распределение ценностей в обществе, причем таким образом, чтобы достигнуть баланса интересов и сохранить систему как единое целое. Каждый субъект политической системы стремится реализовать свои интересы с помощью механизма политической власти, но делает это в контексте системной интеграции. Поэтому сущность политического взаимодействия между индивидами, группами, организационными структурами заключается в обеспечении достижения общих целей. Достижение общих целей политической системой происходит в условиях, когда различные политические субъекты преследуют противоположные цели, существует реальное неравенство в доступе к политическим ресурсам и в распределении политического влияния. Общая цель, общий интерес не являются произвольными из головы политической элиты или государства чиновников, а становятся результатом взаимодействия политических влияний, сложным компромиссом между требованиями различных социальных групп.

Обладая властным верховенством, политическая система является легитимной, поддерживающей порядок и преобладающей системой в обществе. Получая импульсы из окружающей среды, политическая система предпринимает действия, реализует определенные решения, чтобы адаптиро-

ваться к среде. Адаптационная реакция политической системы направлена на разумное изменение среды, либо самой системы, либо того и другого вместе. В итоге политической системе удается преобразовать различные воздействия, которые созданы для нее напряжение.

Политическая система претендует на конечный контроль над применением физического принуждения, на законное право наказывать, подчинять, выносить обязывающие решения. Это связано с наличием государства как основного элемента политической системы. Поэтому *политическую систему иногда определяют как совокупность отношений, охватывающих управление государством и все политические процессы в нем*. Однако представители системного подхода дают термину политическая система более обширное толкование, не ассоциируя его лишь с государственным управлением, а охватывая всех лиц и все институты, участвующие в политических отношениях. *Политическая система характеризуется как система социальных взаимодействий, направленных на достижение, интеграцию и адаптацию внутри общества посредством реализации власти*.

Политическая система представляет сложное взаимодействие различных подсистем, которые образуют целостность. *Институциональная подсистема* включает в себя различные организации, как собственно политические — государство, политические партии, так и организации неополитического характера, которые могут преследовать серьезные политические интересы, например, профсоюзы, объединенный предпринимателей, церковь и др. Зрелость институциональной подсистемы определяется степенью ее дифференциации и специализации ролей и функций ее структур.

Политическая система обладает определенной структурой — устойчивыми элементами и *устойчивыми связями* между этими элементами. Политические системы могут иметь сложную или простую структуру. Это зависит от институтов, входящих в нее, степени дифференциации и специализации элементов системы, глубины политического разделения труда. Политические системы традиционнопатриархального типа характеризуются слабой дифференциацией. Современные политические системы отличаются сложной дифференциацией. Они имеют широкую базу

структур, принимающих решения или влияющих на принятие решений: разветвленный государственный аппарат, группы интереса, политические партии, ассоциации, средства массовой информации и т.п. Политическим структурам присуща определенная устойчивость. В отличие от быстрых изменений — процессов или функций, структурные изменения происходят медленно. Быстрое преобразование политических структур или их слом характерны для периода революций и несут в себе значительные социальные издержки. Политические системы в это время отличаются неустойчивостью. Антагонистические аспекты политических интересов доминируют над интеграционными.

Нормативная подсистема включает совокупность норм, регулирующих политические отношения. К ним относятся не только законы, но и нормы политической морали, политические традиции, обычаи, символы.

Политико-культурная подсистема включает приоритетные ценности, идеалы, убеждения, стандарты политического поведения, политическую ментальность. Чем выше степень культурной однородности, тем выше эффективность деятельности политических институтов и потенциальность стабильности политической системы.

Коммуникативная подсистема характеризует взаимодействия, основанные на согласии и конфликте. В этой подсистеме проявляются формы взаимодействия власти, общества и индивидов. Эти взаимодействия во многом обусловлены характером культурной среды, системой ценностей, убеждений, стандартов политического поведения, а также менталитетом. Коммуникативная подсистема включает в себя две основные группы отношений: формализованные (основанные на нормах права и ими регулируемые) и неформализованные (общественное мнение, настроения). В данную подсистему входят взаимосвязи между политической системой и другими системами общества, а также связи данной политической системы с политическими системами других стран.

Функциональная подсистема — представляет совокупность способов и методов реализации власти. На современном этапе в нее включается совокупность политических технологий. Конкретное выражение и проявление функциональной подсистемы находит в политическом процессе и политическом режиме.

В политической системе социальные группы стремятся реализовать свои интересы с помощью механизма власти. Власть дает возможность конкурирующим группам распределить ценности, блага в соответствии с весомостью их влияния. Политическая сфера, как отмечал американский политолог Г. Лассуэлл, отвечает на вопросы: кто и что получает, когда и почему? Конкретная политика, т.е. принятие решений и их реализация на государственном уровне, выступает результатом взаимодействия между многообразными социальными интересами и властью.

На функционирование политической системы огромное воздействие оказывает политическая культура. Воплощая фундаментальные политические знания и ценности, политическая культура выступает в качестве глубинного основания всего общественно-политического устройства. В политической культуре фиксируется субъективная ориентация людей на политику и власть. Именно политико-культурный феномен делает нормативно одинаковые формы государственного правления и устройства многовариантными в реальной жизни. Политическая культура может свети на нет и все попытки реформ, если они не вписываются в ее контекст.

Модель политической системы Д. Истона

Американский ученый Дэвид Истон был первым, кто применил общую теорию систем к анализу политики. Основные работы Д. Истона — «Политическая система» (1953), «Системный анализ политической жизни» (1965), «Анализ политической структуры» (1990). Политическая система является частью (подсистемой) совокупной общественной системы. В качестве подсистемы политической система взаимодействует с другими общественными подсистемами: экономической, социальной, культурной, правовой и др., которые наряду с природой образуют ее «окружающую среду».

Д. Истон исследовал факторы, при которых политическая система способна сохраняться во времени, а также обосновал стратегию сохранения системы и ее политическую стабилизацию через изменения. Его научная деятельность положила начало системным моделям политики и политической власти. Применяя системный подход, политологи стремились раскрыть механизмы стабильности

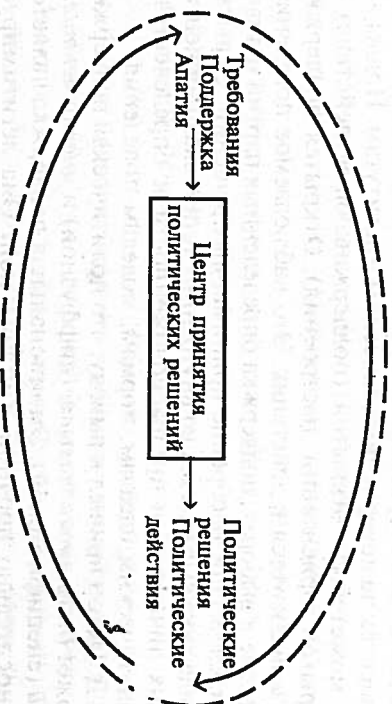
политической системы. Модель политической системы, предложенная Д. Истоном, дает представление о том, как вырабатывается политика, с помощью которой распределяются ценности в обществе и достигаются коллективные цели.

Д. Истон определяет политическую систему как совокупность взаимодействий, посредством которых ценности приносятся в общество авторитетным образом и распределяются в нем. Все жизнеспособные политические системы выполняют две важнейшие функции: 1) предлагают обществу ценности; 2) вынуждают большинство членов признавать их в качестве обязательных. Эти два свойства выделяют политическую систему из всех других типов социальных взаимодействий и называются существенными переменными. Д. Истон отмечает, что каждое общество обеспечивает определенные механизмы, пусть даже рудиментарные, для авторитетно-властного разрешения конфликтов по поводу преследуемых целей. Авторитетно-властное распределение ценностей неизбежно. Очевидно, что без обеспечения механизмов отбора конкурирующих требований при ограниченных средствах общество будет расколото постоянной борьбой.

Базовым элементом для рассмотрения политической системы у Истона является «политическое действие». Особое внимание уделяется анализу взаимодействий системы со средой, ее окружением. Истон использует два термина для характеристики взаимодействия системы и ее окружения: *обмен* и *транзакция*. Обмен указывает на взаимную связь, а транзакция — на наличие одностороннего воздействия, либо со стороны окружения, либо со стороны политической системы.

В рамках системного подхода любая система, в том числе и политическая, автономна, открыта и имеет границы со средой. Своеобразные «потребительные столбы», которые указывают на пределы системы, называются «вход» и «выход». С помощью системного анализа Истон исследует обмен политической системы со средой и объясняет, каким образом она справляется с общественными проблемами, конфликтами и обеспечивает динамику и постоянство самой системы и общества в целом. Механизм функционирования политической системы изображен на схеме.

Механизм функционирования политической системы (по Д. Истону) Окружение политической системы



обратная связь

«Вход» — это практически любое событие, которое по отношению к политической системе является внешним, влияет на нее и способно ее изменить.

«Выход» — это ответная реакция на взаимодействие, преобразование политической системой, ее специализированными институтами в решения. Решения передаются как информативный сигнал в среду. Обратная связь между «входом» и «выходом» осуществляется через окружающую среду. Это так называемая «петля обратной связи».

На «вход» в политическую систему подаются импульсы различного рода. Во-первых, это *требования*. Требования направляются в адрес властей и служат сигналом о наличии в обществе определенных потребностей. Требования есть не что иное, как выражение мнения о правомерности или неправомерности, справедливости или несправедливости решений властей, связанных с распределением общественных благ и использованием общественных ресурсов. Помимо требований, в политическую систему вводятся множество разнообразной информации: ожидания, предпочтения, ценности, установки, настроения. Все это может совпадать с требованиями или выступать в качестве побудительных причин для требований.

Во-вторых, на «выходе» существует импульс *поддержки*.

Поддержка есть выражение лояльности членов общества по отношению к системе. Это легитимация политической системы, своеобразный постоянный плебисцит членов общества на доверие политическим институтам. Поддержка может быть открытой (поддерживающее действие) и скрытой (ориентации, настроения). Открытая поддержка материализуется в действиях. Это наблюдаемое поведение: участие в выборах, поддержка определенных партий и лидеров, словесное одобрение принимаемых установок и ориентиров, поддержка выражается во внутренних установках и ориентациях личности, в predisposedности к определенным политическим идеалам, нормам, моделям поведения.

Д. Истон пришел к выводу, что политическая поддержка может быть *эмоциональной* (диффузной) и *инструментальной* (специфической). Эмоциональная поддержка является относительно прочной и стабильной. Она легитимирует данную политическую систему в условиях даже самых тяжелых кризисов, помогает государству и обществу выстоять и адаптироваться к новым условиям среды. Инструментальная поддержка складывается под воздействием результативности деятельности правительства. Она формируется путем введения «поощрений» за лояльное поведение и строится на ожидании такого поощрения. Инструментальная поддержка условна, менее прочна, подвержена эрозии.

Истон также выделяет уровни поддержки. Первый — поддержка всего политического сообщества. Второй — поддержка режима. Режим понимается как ценность (например, свобода слова, плюрализм мнений), на который опирается политическая система, нормы (конституционные, правовые, нравственные) и структуры власти (распределение властных ролей). Третий — поддержка органов власти.

Без поддержки политические системы недоплатены. «Штык всем хорош, но не нем нельзя сидеть», говорил Талейран. Без поддержки можно властвовать, опираясь лишь на насилие, но невозможно спокойно управлять. Поддержка как раз и обеспечивает необходимые условия для правления, нормального функционирования политического сообщества.

Политические системы различаются разными комбинациями эмоциональной и инструментальной поддержки. Когда они эффективно дополняют друг друга, то политиче-

ская система функционирует стабильно и имеет большой кредит доверия у граждан. Отсутствие поддержки означает, что система находится в глубоком кризисе, который может привести ее к разрушению.

На «выходе» из политической системы в среду проявляются результаты ее работы — *обязывающие решения и действия по их реализации*. Обязывающие решения могут быть в форме политических решений, законов, постановлений исполнительной власти, решений судов и т.д. Политическая система перерабатывает огромное количество социальной информации и превращает ее в конкретные авторитетно-властные решения. Процесс переработки требований в политические решения называется *интерисистемной конверсией*. В свою очередь, решения и действия оказывают влияние на среду, вследствие чего возникают новые требования. «Вход» и «выход» системы постоянно взаимодействуют друг на друга. Этот непрерывный цикл называют «*петлей обратной связи*». В политической жизни обратная связь имеет фундаментальное значение для проверки правильности принятых решений, их коррекции, устранения ошибок, организации поддержки. Обратная связь важна и для возможной переориентации, отхода от заданного направления и выбора новых целей и путей их достижения.

Политическая система, игнорирующая обратную связь, неэффективна, так как она не в состоянии оценить уровень поддержки, провести конструктивную адаптацию к среде, мобилизовать ресурсы и организовать коллективные действия в соответствии с общественными целями. В конечном счете — это оборачивается политическим кризисом и потерей политической стабильности.

Процесс поступления и регистрации требований на «выходе», преобразование (конверсия) их системой в решения и передача на «выход» с последующим контролем за реализацией — это и есть политический процесс. Политический процесс показывает, как возникают социальные требования, как они превращаются в общественные проблемы, а затем в предмет действия политических институтов, направленных на формирование общественной политики и желаемое решение проблем. Системный подход помогает уяснить механизм формирования новых политических стратегий, роль и взаимодействие различных элементов системы в политическом процессе.

Таким образом, системный подход рассматривает политическую систему как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей. Системный подход позволил более четко определить место политики в жизни общества и выявить механизмы социально-политических изменений.

§ 2. Структурно-функциональный анализ политической системы

Применение структурно-функционального анализа для изучения политической системы связано с именем американского политолога Габриэля Алмонди. Алмонди выделяет три уровня анализа политической системы: рассмотрение системы во взаимосвязи со средой, в ее внутреннем функционировании и в ее сохранении и адаптации. Политическая система — это совокупность взаимосвязанных ролей, которые выполняют функцию интеграции и адаптации посредством применения или угрозы применения легитимного насилия.

Для анализа политической системы Алмонди ввел следующие аксиомы: 1) любая политическая система имеет своего собственного структур; 2) политические системы выполняют одни и те же функции; 3) политические системы многофункциональны; 4) все политические системы смешаны в культурном смысле.

В работе «Политика развивающихся регионов» (1968) Г. Алмонди разграничил функции политической системы, которые она выполняет на «входе» и на «выходе». «Входные» функции осуществляют различные неправительственные ассоциации: группы интереса, политические партии, средства массовой информации. Так, многообразные требования выражаются группами интереса, аккумулируются партиями, которые завершают работу по приращению этим требованиям политической формы. «Выходные» функции выполняются государственными структурами. Эти функции в основном прерогатива органов государственной власти и управления, которые принимают авторитетно-властные решения, пригодные для окончательной подачи на «выход».

К функциям на «выходе» в политическую систему относятся: — политическая социализация и рекрутирование;

- артикуляция интересов;
 - агрегирование интересов;
 - политическая коммуникация.
- На «выходе» политическая система выполняет функции:
- нормотворчества;
 - применения правил и норм;
 - контроля за применением правил и норм.

Таким образом, весь объем социальных взаимодействий в политической системе может быть определен, как совокупность функций «выхода» факторов из внешнего окружения в систему, их конверсии внутри системы и функций «выхода». Политическая система может сохранять устойчивую лишь при наличии баланса между «входными» и «выходными» функциями.

Функции политической системы на «выходе». На «выходе» политическая система выполняет функцию политической социализации и рекрутирования. *Политическая социализация* — это процесс освоения личностью политики как одной из сфер жизнедеятельности. В результате личностность усваивает определенные политические знания, нормы, ценности, модели поведения. Социализация формирует определенный тип человека политического и обеспечивает ответственность в развитии системы, ее стабильность, формирование поддержки данному порядку. Именно поэтому социализация выступает важнейшей функцией политической системы. Она направлена на создание необходимого уровня легитимности — основы самосохранения политической системы. С данной функцией связано и рекрутирование.

Политическое рекрутирование означает функцию заполнения ролей в политической системе. К. Полпер об этом писал, что политические институты подобны крепости: их надо хорошо спроектировать и заселить. «Заселение» и есть политическое рекрутирование, т.е. выполнение личностями определенных политических ролей (выборщика, гражданина, президента, депутата, министра и т.п.). Политическое рекрутирование может осуществляться и по общим, и по ограниченным критериям. Подбор должностных лиц на основе их компетенции или на основе выборов — пример рекрутирования по общим критериям. Подбор из представителей одного слоя, номенклатуры — пример ограничивающих критериев.

Артикулирование интересов — процесс, посредством которого выражаются требования. Непосредственно реализуют эту функцию группы интереса. В рамках политической системы действуют разные участники (акторы). Все они преследуют собственные цели и интересы. Интересы формируются и достигаются посредством деятельности групп интереса. Группы возникают на основе идентификации человека с профессией, нацией, религией, возрастной категорией и т.п. Существуют группы и специфических интересов: клан, клиентела, лобби. Эти группы также могут оказывать существенное влияние на властные структуры.

Группы интереса отражают многообразие и сложность общества. Однако в различных политических системах оформление и артикуляция интересов происходит неодинаково. При демократии группы интереса достаточно автономны и действуют самостоятельно. Именно широкое представительство и автономия обеспечивают необходимый уровень информации и поддержки демократической политической системы. В диктаторских системах не разрешены выше формы самоорганизации и активности граждан резко ограничены. Организации являются не объединениями, созданными гражданами для реализации своих интересов, а средством дополнительного контроля властей за ними.

Артикулирование интересов может быть явным и скрытым. Явное артикулирование выражается в четко сформулированных требованиях. Скрытое — в поведении, настроении, которое должно восприниматься политической системой.

Функция *агрегирования* интересов предполагает сбор, накопление требований, определение их под более общее, чем те, которые существовали на стадии первоначального артикулирования. Агрегирование интересов оформляется в политические заявления, программы, законодательные предложения, предвыборные платформы. Агрегирование интересов — это превращение требований в альтернативы государственной политики. Функции артикулирования и агрегирования тесно связаны, и все структуры, которые артикулируют интересы, могут и агрегировать их. Однако в современных политических системах существуют структуры, которые лучше всего выполняют эту функцию. Это политические партии и государственный бюрократический аппарат. Они являются связующим звеном, посредником между широким спектром артикулированных интересов и окончательным принятием политического решения. Эти

структуры обеспечивают прямые связи между многообразными группами интереса и лицами, принимающими решения.

Функция *политической коммуникации* обеспечивает связь между элементами политической системы, а также между политической системой и средой. Политическая коммуникация несет в себе огромный информационный потенциал. Пиркулируя по всему контуру «вход» — «выход» — «обратная связь», информация дает возможность властным институтам обеспечить правильное принятие решений и поддержку системы ее членами. Коммуникативная функция тесно связана с деятельностью средств массовой информации, которые существенно влияют на утверждение духовных ценностей, оказывают воздействие на оценки и поведение людей, во многом формируют общественное мнение, интересы и общие цели.

Функции *политической системы на «выходе»*. На «выходе» политическая система выполняет три главные функции. Функция *нормотворчества* включает в себя процесс разработки законов, определяющих правовые нормы поведения людей и групп в обществе, а также деятельность социальных институтов. В эту функцию входит и принятие решений исполнительными органами. Нормотворчество — это и выбор общих целей, и стратегии для их достижения. Это разработка общественной политики и принятие конкретных решений, предназначенных для ее осуществления.

Функция *применения правил и норм* подразумевает приведение их в действие, в социальную практику. Государственная политика не исчерпывается принятием законов, постановлений, разработкой инструкций. Окончательная судьба политического решения зависит от его реализации. Применение правил и норм, в свою очередь, стимулирует действия администрации, законодательных органов, правовых структур, неправительственных структур, групп и ассоциаций. Происходит изменение среды, возникают новые условия, требующие модификации правил и норм.

Функция *контроля за применением правил и норм* включает в себя интерпретацию законов, определение фактов их нарушения, применение соответствующих санкций за это.

«Входящие» и «выходящие» функции тесно связаны между собой и обеспечивают адаптацию системы к окружающей среде. В этих функциях проявляется реактуальной и саморегулирующий потенциал системы, который позволяет ей корректировать внутренние процессы и структуры, чтобы избежать разрушения.

Чтобы эффективно выполнять функции, политическая система должна обладать определенными способностями, т. е. рядом потенциалов, которые можно назвать *функциями конкретной политики*. Поскольку в политической системе принимаются авторитетно-властные решения, связанные с распределением ценностей в обществе, то государственная политика в первую очередь должна быть направлена на «добывание» необходимых ресурсов. Это *экстракционная функция*, она реализуется в способности привлечь материальные и людские ресурсы. Только при наличии определенных ресурсов политическая система может выполнить функцию целедостижения.

Дистрибутивная функция связана со способностью распределить материальные и нематериальные ценности в обществе (вещественные средства, услуги, статусные позиции, почести). С ее помощью достигается определенный баланс интересов, а также может происходить перераспределение ценностей. Так, налоговые меры могут иметь целью укрепление слоя крупных собственников, а могут быть направлены на перераспределение доходов от более зажиточной части общества к бедным. Социальные программы и меры по защите гражданских прав способствуют формированию равенства возможностей. Курс на приватизацию создает перспективы для возникновения слоя собственников как массового, но может превратиться в практику ограбления народа, ведущую к маргинализации значительной части населения. Часть ресурсов потребляет сама политическая система.

Регулятивная функция выражена в способности контролировать поведение индивидов и групп. Политика — это не только принятие властных решений, определение целей общественного развития, но и организация эффективного коллективного действия для достижения общих целей. Поэтому регулирующая политика, призванная влиять на поведение отдельных людей, групп в обществе, является важнейшей для решения насущных и перспективных общественных проблем. Регулирующая способность политической системы, если она эффективна, снижает общественные издержки принимаемых решений.

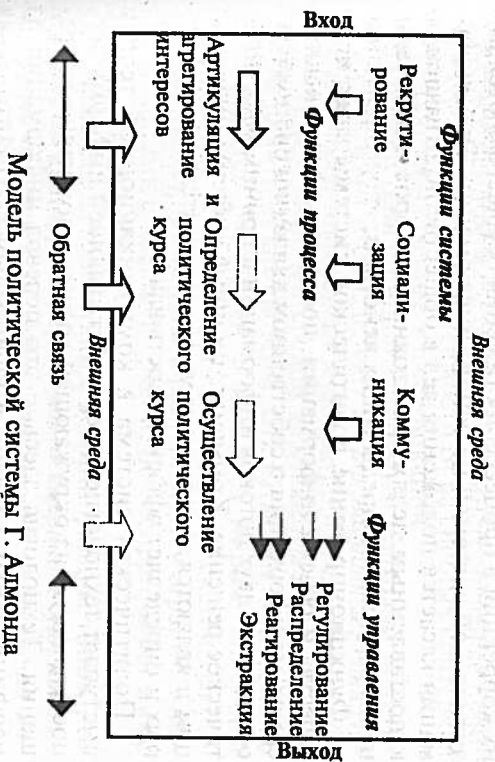
Жизнестойкость политической системы зависит от ее способности изменяться в соответствии с новыми общественными процессами, формировать сплоченное общество, реальное единство интересов и целей разнообразных групп интереса. Эффективность ее функционирования за-

висит от *реагирующей способности*, связанной с ответами системы на импульсы, идущие из среды.

Символическая функция политической системы проявляется в способности отстаивать ценности общества внутри системы и во внешнем мире.

Политическая система основана на власти. Под властью Г. Алмонд понимает способность распределения ресурсов среди конкурирующих групп. Этим группы имеют свои интересы. Политика есть результат взаимодействия между властью и интересами.

Делаю выводы из функционального анализа политической системы Алмонд отмечал, что она должна эффективно осуществлять три группы функций: 1) функции системы (взаимодействия с внешней средой); 2) функции процесса (взаимосвязи внутри политической системы); 3) функции управления (сохранения и адаптации системы) (см. схему «Модель политической системы Г. Алмонда»).



Представители структурного функционализма Д. Эптер, М. Леви-мл., У. Митчелл, основываясь на традициях, заимствованных Т. Парсонсом, выделяют следующие функции политической системы: адаптация и целедостижение, т. е. выдвигание целей системы; мобилизация ресурсов системы в интересах достижения целей; регулирование открытых напряжений внутри системы; определение издержек и ценностей.

Развитие информационных технологий способствовало использованию в анализе политической системы кибернетических моделей. Одним из главных разработчиков кибернетической концепции политической системы стал Карл Дойч. В 1963 г. он выпустил книгу «Нервы управления», в которой обратил к изучению роли коммуникаций в политической системе единича анализа у К. Дойча — информационный поток, возникающий в результате перемещения информации через информационные каналы. Каналы коммуникации бывают официальными и неофициальными. Проблемы динамики и различных информационных потоков, обслуживающих политическую коммуникацию и принятие решений, являются важнейшей проблемой, которую рассматривает К. Дойч в своем анализе политики. Политику Дойч понимает как процесс управления и координации усилий людей, направленных на достижение поставленных целей. Выбор целей, их коррекция в процессе достижения осуществляются политической системой на основе информации. Эта информация касается положения дел в обществе по отношению к поставленным целям, состоянию, которое осталось до цели, результатов предпринятых действий.

Функционирование политической системы зависит от качества и объема информации, поступающей из внешней среды, и информации о собственном движении системы. На основе этих двух потоков информации и принимается политическое решение. Коммуникационные системы информации являются «нервами управления», деятельность которых и определяет эффективность власти.

Политическая система в коммуникационной теории выступает технологией, перерабатывающей информацию, поступающую из окружающей среды, в политические решения. Технология здесь — это перевод информации из неофициальных каналов в официальные. Политическая система в данном подходе отождествляется с управлением и рассматривается как процесс координации индивидуальных и групповых усилий для достижения определенных политических целей. Главным механизмом, посредством которого этот процесс проявляет себя, является принятие и осуществление решений.

В политической науке все системные концепции основываются на признании следующих принципов: систему фор-

мирует совокупность выделяемых элементов, которые находятся в различных взаимодействиях, что и формирует структуру системы; политическая система открыта и отличается от окружающей наличием определенной границы; воздействие со стороны окружающей осуществляется через «вход» системы; воздействие на окружающую политическую систему осуществляется через «выход»; между реакциями системы и импульсами со стороны окружающей существует определенная взаимосвязь, называемая конверсией; характер воздействия на «выход» системы модифицируется с помощью обратной связи с реакцией на «выход». Политическая система может сохранять устойчивость только при наличии баланса между входными и исходящими функциями.

§ 3. Типология политических систем

В современном мире существуют многообразные политические системы. В зависимости от различных критериев предлагаются их разные классификации.

В соответствии с цивилизационным подходом политические системы подразделяют на *традиционные, тоталитарные и модернизированные демократии*. По характеру взаимодействия с внешней средой выделяют *открытые и закрытые* политические системы. Открытые системы активно обмениваются ресурсами с внешним миром, способны воспринимать ценности других социальных систем. Закрытые политические системы характеризуются ограниченными контактами с внешней средой, не воспринимают иные системы ценностей.

Г. Алмонд в соответствии с доминирующим типом политической культуры выделял *англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и частично индустриальную, тоталитарную* политические системы.

Развернутую классификацию политических систем предлагает Чарльз Эндерейн в книге «Сравнительный анализ политических систем». Ч. Эндерейн выделяет четыре типа политических систем: *народную (племенную), бюрократическую авторитарную (в двух вариантах: государственный капитализм и государственный социализм), согласительную (в двух вариантах: конкурентные олигархии и плюралистические демократии) и мобилизационную (в двух вариантах:*