

**ОШИБКА ЮРИДИЧЕСКАЯ**, в уголовном праве вид *ошибки*. О. ю. – неправильное представление лица о преступности и наказуемости совершаемого деяния, его квалификации и пределах уголовной ответственности. Выделяют 3 разновидности О. ю.: ошибка в преступности деяния; ошибка в квалификации деяния; ошибка в наказуемости деяния. При ошибке в преступности деяния возможны следующие варианты: 1) лицо считает своё деяние общественно опасным и уголовно противоправным, а оно таким не является, поскольку не предусмотрено уголовным кодексом («мнимое преступление»). Лицо не подлежит уголовной ответственности, т. к. отсутствует уголовная противоправность; 2) лицо не сознаёт уголовной противоправности деяния, предусмотренного уголовным кодексом, но сознаёт его общественную опасность. Поскольку для констатации *умысла* достаточно наличия у лица сознания общественной опасности своего поведения, постольку в данном случае наступает уголовная ответственность за умышленное преступление; 3) лицо не сознаёт общественной опасности деяния, но знает о его уголовной противоправности. Поскольку уголовная противоправность является юридическим выражением общественной опасности, постольку её осознание является достаточным для констатации *умысла* и привлечения к уголовной ответственности; 4) лицо не сознаёт ни общественной опасности деяния, ни его уголовной противоправности. Такая ситуация является исключительно редкой, но она возможна, когда законодатель включает в круг преступлений деяние, которое прежде не каралось и даже считалось общественно полезным. Это может быть *ошибка извинительная*, исключающая уголовную ответственность, если лицо не сознавало уголовной противоправности деяния и не могло её сознавать по уважительным причинам (если лицо находилось в обстоятельствах, не позволяющих своевременно ознакомиться с законом, – зарубежная командировка, незнание языка и т. п.). Может быть и *ошибка неизвинительная*, если лицо не сознавало уголовной противоправности своего деяния, но должно было и могло её сознавать. При названных условиях исключается *умысел*, но, если это предусмотрено законом, возможна ответственность за неосторожное преступление (см. *Неосторожность правовая*).

Ошибка в квалификации может проявляться в различных заблуждениях лица относительно правовой оценки совершённого преступления: лицо считает, что деяние предусмотрено определённой нормой УК, а оно предусмотрено другой нормой; виновный полагает, что нарушил одну норму закона, а нарушил несколько норм; или, наоборот, считает, что нарушил требования нескольких статей УК, а нарушил запрет только одной статьи. Все эти варианты О. ю. не влияют на решение вопроса об уголовной ответственности. Лицо будет привлечено к ответственности за то преступление, которое оно фактически совершило. Аналогично решается вопрос и при ошибке в наказуемости деяния, когда лицо ошибалось относительно вида и размера грозящего ему наказания. Вид и размер наказания определяет суд в соответствии с законом, и представления преступника на сей счёт значения не имеют.

А.В. Барков