

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

Н. С. Вислобокова

ВГУ имени П. М. Машерова, Беларусь

Н. Ю. Вислобоков

МИТСО, Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

***Abstract.** The analysis of modern social, economical and also socio-cultural relations shows the contradiction between the existing training of specialists in the higher educational establishments of the republic of Belarus (and not only here) and the quality of their professionalism, which the modern society demands. The evident contradiction between society's demands to the democratization and humanization of all spheres of life and personals activity, and also in the sphere of education in the higher establishment and the real pedagogical principles and conditions of higher education. The main role in the person's professional realization plays of course, the lecturer of the higher education establishment, because exactly his or hers activity should be not only professionally oriented, but should differ mainly by creativity, which is determined as the specific kind of abilities, being shown in the success of the professional creative activity.*

Анализ современных социальных экономических, а также социокультурных отношений выявляет противоречия между существующей подготовкой специалистов в вузах Республики Беларусь (и не только) и требуемым современным обществом качеством их профессионализма. «Наблюдаются противоречия между требованиями общества к демократизации и гуманизации всех сфер жизни и деятельности человека, в том числе в сфере образования в высшем учебном заведении и реальным воплощением педагогических принципов и условий университетского образования» [1]. Главную же роль профессионального становления личности играет, безусловно, преподаватель высшей школы, ибо именно его деятельность должна быть не просто профессионально целенаправленной, но и отличаться, прежде всего, креативностью.

«Креативность – это интегративное качество личности (в нашем случае педагога высшей школы), включающее в себя творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к порождению принципиально новых необычных идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем. Таким образом, креативность – это особый вид способностей, проявляемых в успешности профессиональной творческой деятельности» [2].

Между тем нельзя не учитывать, что деятельностный характер креативности не может быть реализован, если при этом не учитывать субъект-субъектные и субъект-объектные отношения, вольно или невольно возникающие в процессе формирования креативности.

Исходя из определения креативности и необходимости ее формирования у субъектов (объектов) можно определить и основные задачи, которые стоят перед педагогами высшей школы. Думается, что эти задачи можно обозначить следующим образом:

- Во-первых, педагог высшей школы – это личность, обладающая гибким творческим интеллектом, включающим ум, разум, рассудок.

Как известно, «ум есть сила познавать и понимать, разум – это движение мысли, имеющее силу разьяснять и объяснять то, что подлежит изучению. Рассудок – живая логическая машина, опирающаяся на логические операции» [3].

Например, при изучении курса «Основы информационных технологий» допустимо проведение параллелей: элементарная рассудочная деятельность – арифметико-логические операции компьютера при выполнении программы, результат рациональной мыслительной

деятельности – результаты работы программы и т. п. Результатом проведения таких параллелей является не только упрощение процесса понимания студентами материала курса (в частности, принципов функционирования и взаимодействия программного и технического обеспечения современных информационных технологий), но и позволяет, продолжив логическую цепочку, самостоятельно прийти к выводу о назначении, целях и способах использования ресурсов, предоставляемых информационными технологиями.

• Следуя дальнейшей сущности определения креативности: «готовности к порождению принципиально новых необычных идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления», определяется и следующая задача – педагог высшей школы должен владеть не только чисто логическими операциями и исходить только из жесткой логики того или иного познания той или иной действительности, но и владеть интуитивным познанием, движимым часто интуитивным мышлением. Напомним ряд определений интуиции:

- ✓ интуиция – это то, что необходимо иметь ученому, а также тому, кто хочет им стать;
- ✓ интуиция – это способ, посредством которого душа и сердце общаются с сознанием;
- ✓ интуиция использует не только образность, но и символы, неординарным способом выраженные;

- ✓ интуиция богаче всех других форм познания;

- ✓ интуиция – пристальное всматривание;

- ✓ «интуиция подразумевает, что мы знаем о чем-то, но не знаем, как мы знаем об этом»

(Э. Берн). Получение такой информации чем-то напоминает спам, который приходит на электронную почту, когда информация (содержание письма) есть, а адрес отправителя – фальшивый, т. е. информация о настоящем отправителе отсутствует, однако назначение и результат спама и интуиции чаще всего прямо противоположные.

Как мы уже знаем, определение креативности включает «способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем». Решение проблем вообще опирается на акты мышления и определяется как длинная цепь умственных операций, которые сводятся к изменению в чем-то неудовлетворительного исходного состояния и включает в себя следующие основные процессы:

1) формирование внутреннего представления об окружающем мире, отражающего имеющуюся проблему (проблемное пространство);

2) процессы индивидуальной интерпретации и селекции, используемые при формировании проблемного пространства и способные привести к ошибкам или искажениям при восприятии проблемы (репрезентация проблемы);

3) возможные изменения (действия), которые соотносятся с субъективной репрезентацией проблемы (поисковое пространство). Возможные пути решения, которые преподаватель и студент ищут, исходя из известных им свойств проблемы. Если выбранный путь не приводит к решению проблемы, то либо меняется репрезентация проблемы, либо процесс решения приостанавливается;

4) по ходу решения проблемы и у преподавателя, и у студента могут возникать новые затруднения, которые потребуют новых попыток (по Г. Лауту).

Таким образом, педагогическая проблема характеризуется прежде всего тремя моментами:

- студент воспринимает свойства окружающего мира, информацию о нем и репрезентирует их в виде проблемного пространства;

- он осознает, что его внутреннее первоначальное представление о том или ином понятии, его свойствах содержит недопустимые ошибки.

Образуется преграда между осознаваемым существующим материалом и желаемой целью его понимания и запоминания:

- студент с преподавателем предпринимают шаги в виде подходящих решений для преодоления этих затруднений. Это часто бывает при работе с трудными интеллектуальными заданиями.

И тем не менее вузовский педагог учит студентов умению вчитаться (вслушаться) в трудную информацию, а также:

- спокойно определить сложные для усвоения тексты (абзацы);
- искать информацию, которая могла бы помочь разобраться в возникшем затруднении или придумать свой путь решения задания (что еще лучше);
- обратиться за помощью к сокурсникам или преподавателям, но ни в коем случае не оставлять возникшие вопросы без ответа.

Решению многих затруднений при усвоении информации (как устно, так и письменно выраженной) часто мешает эмоциональное неприятие в диадах студент↔преподаватель. В таких случаях на помощь педагогу должны прийти и ум, и разум, использование которых поможет сделать правильный вывод, оставив эмоции вне внимания, впрочем, как и в отношениях с коллегами, членами семьи и т. д. ведь всегда на смену эмоциям приходит разум.

Педагог также знает, что на решение трудных задач, интеллектуальных проблем влияют негативные социальные условия, особенности развития личности и т. д. Главное, помнить об этом и учить взрослых, но еще ищущих себя молодых людей так, как хотел бы, чтобы учили детей твоих, впрочем, мысль известная и древняя, остается ей только следовать.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сманцер, А. П.* Итоги реализации совместного болгарско-белорусского проекта «Гуманизация педагогического процесса в классическом университете» / А. П. Сманцер // Хуманизация и демократизация на университетского образование. – Габрово, 2009.

2. *Кипурова, С. Н.* Факторы развития креативности преподавателя педагогических дисциплин в высшей школе / С. Н. Кипурова. – Тула, 2008.

3. *Зенько, Ю. М.* Основы христианской антропологии и психологии / Ю. М. Зенько. – СПб., 2007.