

присущи способность конструктивно взаимодействовать с другими личностями, а также способность подчинять свои частные интересы и способы их достижения общему благу, выраженный в правовых нормах.

Свободная личность становится главным объектом и субъектом современного общества. Комплексная стратегия строительства правового государства и гражданского общества должна быть направлена на формирование такой системы общественных отношений, которая была бы понятной, привлекательной и осознанно принятой большинством граждан страны. Это возможно только при наличии всесторонне развитой личности, свободно выбирающей свой жизненный путь и отвечающей за него.

Помимо наличия демократических прав и свобод, делающих возможными и законными автономию личности и самоорганизацию граждан для отстаивания общих интересов, необходимы определенные культурные и социально-психологические предпосылки. Нужна эффективная, целенаправленная государственная публичная политика и в первую очередь в отраслях социальной сферы: образовании, здравоохранении, культуре, физической культуры, спорта, в жилищно-коммунальном секторе.

Сегодня общество стоит на пороге переоценки ценностей, как морально-этических, присущих отдельной личности, так и общественных. Наше представление о свободе и задачах государственной власти отличается от демократии западного образца, где государство выступает гарантом прежде всего интересов личности и ее взаимоотношений с обществом. Наша социокультурная модель предполагает приоритет интересов общества, вышестоящим которых выступает государство, с правом личности «быть услышанной». Личные свободы и демократическое право занимают далеко не первое место в списке ценностных приоритетов, выработанных многолетней национальной культурой и отстаивают в тень перед интересами народа. Свобода рассматривается скорее как возможность вести «жизнь по душе», быть самому себе хозяином, чем реализация каких-либо прав.

Расширение возможностей для самореализации людей в различных сферах жизнедеятельности не находит достаточного воплощения в формировании устойчивых практик и механизмов, обеспечивающих систематическое участие граждан в структурах гражданского общества, пока государство остается основным инициатором в определении условий существования и деятельности институтов гражданского общества, которое в Республике Беларусь находится в начальной стадии формирования.

На наш взгляд, трансформация гражданского статуса личности в обществе возможна через формирование идеологии национального государства, основная цель которой – способствование раскрытию накопленного потенциала белорусского народа, его знаний, умений, творческой энергии, создание комфортных условий для всех граждан страны. Задача концепции национальной идеологии заключается в укреплении духовного фундамента белорусского общества.

Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Бабосов, Е. М. Основы идеологии современного государства / Е. М. Бабосов. – 3-е изд., перераб. и дополн. – Минск: Амалфея, 2007. – 480 с.
3. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2009.
4. Список республиканских и международных общественных объединений, зарегистрированных Министерством юстиции Республики Беларусь по состоянию на 1 июля 2009 г. [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Беларусь. – 2007–2009. – Режим доступа: http://minjust.by/ru/site_menu/news?id=461. – Дата доступа: 23.12.2009.
5. Евелькин, Г. М. Социальные инновации в работе с населением местных органов государственного управления – основа успешного решения задач по возрождению малых и средних городов / Г. М. Евелькин // Возрождение малых городов и поселков – приоритетная задача социально-экономического развития страны: материалы постоянно действующего семинара рук. работников респ. и местных гос. органов, г. Минск, 29–30 нояб. 2007 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2008. – С. 82–87.
6. Матусевич, Е. В. Идеологическая работа в Республике Беларусь. В помощь идеологическому активу: пособие / Е. В. Матусевич, С. Г. Паречина, под общ. ред. проф. С. Н. Кизева. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 175 с.
7. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 20 февр. 1991 г. № 617-XII; в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2008 г. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

Е. М. Ильина
БГУ, Минск

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

Статья посвящена теории и методологии управления политическим процессом в Республике Беларусь на этапе построения информационного общества. Предложен алгоритм прикладной методики политического анализа, в контексте которой дано определение политического процесса. Представлены классификация политики и управленческих решений. Показано место управленческих решений в структуре политического процесса. Раскрыт механизм информационно-аналитического обеспечения политического процесса в рамках реализации программы «Электронная Беларусь».

The article is dedicated to the theory and methodology of political process management in the Republic of Belarus in the stage of building information society. The algorithm of the applied procedure of political analysis is proposed. The political process definition in its context is made. The classifications of the policy and administrative decisions are represented. The role of administrative decisions in the structure of political process is shown. The mechanism of information-analytical maintenance of political process within the framework of the implementation of the «Electronic Belarus» program is suggested.

Таблица 1

Классификация

ИЖИЛГОИ ЦНГ

ТУМАННОУ ИДУТАНЕ И ИДУНАС

[illegible]

Процесс формирования и реализации каждой из представленных табл. 1 политик является развитием во времени структурно-функциональной иерархически-сетевой целостности. Данная развивающаяся целостность, адекватная особенностям процесса разработки и имплементации каждой конкретной политики, дезагрегируется из институциональной, функциональной, коммуникативной, нормативно-регулятивной, политико-культурной подсистем политической системы белорусского общества. Органическое единство, совокупность этих развивающихся, взаимосвязанных целостностей, вычленившихся из политической системы, характеризует политический процесс, развитие политической системы целом.

характеру объекта управления и сферам жизнедеятельности общества (горизонтальное деление)

характеру объекта управления и сферах жизнедеятельности общества (горизонтальное деление)	1. ИТ и ИТТ финансовая, денежная, кредитная, пенсионная, экономическая, производственная, аграрная, финансовая, налоговая, жилищно-коммунальная, информационная, образовательная, культурная, демографическая, экологическая, внешнеэкономическая, внешнеполитическая, оборонная, внешнеэкономическая, иностранная
---	---

масштабы охвата управления и взаимодействия той или иной структуры или по уровням осу- ществления (вертикальное деление)	<i>Международная</i> (деятельность международных организаций: ООН, ЕС, НАТО и др.); <i>макрополитика</i> (национальная политика); <i>региональная</i> (политика в рамках региона); <i>локальная</i> (политика в рамках субъекта Федерации); <i>муниципальная</i> (политика в рамках муниципального образования); <i>общественная</i> (политика в рамках гражданского общества); <i>личная</i> (политика в рамках личности)
---	---

функционализм	внутренняя и внешняя политика
квалификационный критерий	1. ИЛИ политика

Классификация политик

מכרזות

Классификационный критерий	Тип политики
По четырем типам демократий, сопоставленным с двумя переменными: последним на «выход» политической системы и характером системы принятия решений (Т. Питерс, Д. Дуги, К. Макгултох)	Интегрированная система принятия решений • деполитизированная демократия: перераспределительная политика (Швейцария); • ответственная демократия: регулирующая политика (Нидерланды); • центристская демократия: саморегулирующая политика (Великобритания); • центробежная демократия: распределительная политика (Франция)
То общей ситуации и характера, созданием по-у, систем управления, политическим принятию и исполнению управленческих решений (В. В. Любанов)	Политика административно-правовая, связанная с законодательной и нормотворческой деятельностью, в также функционированием и развитием государственных органов власти и управлением на всех уровнях; <i>гражданская</i> , охватывающая взаимоотношения с зарубежными государствами и междунациональной безопасностью и оборонную политику, вопросы обеспечения национальных интересов, проводимая государством в случаях возникновения чрезвычайных или кризисных обстоятельств (стихийные бедствия, техногенные катастрофы, экономический или политический кризисы), которые требуют специальных действий от органов государственной власти по регулированию кризисных ситуаций или ликвидации последствий природных катастроф; <i>распределительная, перераспределительная и регулирующая</i> (конкурирующая и протекционистская) политики
о модели государственного управления	Политика традиционная (бюрократическая) и современная (нобюрократическая), связанная с работой, компетенции нового государственного управления (New public management), которая базировалась на десяти принципах, описанных американскими исследователями Д. Оберном и Т. Габром: (1) в большей степени руководить подчиненными, чем выполнять их функции; (2) в большей степени предоставлять услуги на основе конкуренции; (4) управлять возможностью выбора, чем обслуживать их; (3) предоставлять услуги на основе предоставления более быстрого ответа, чем определение прав; (5) вкладывать капиталы в результаты, а не в намерения; (6) всемерно ориентироваться на потребности; (7) поощрять предприимчивость; (9) осуществлять структурную децентрализацию и вводить децентрализованное управление; (10) добиваться перемещения посредством рыночно ориентированных условий

Классификация управленческих решений

сификационный критерий	Класс политико-управленческих решений
степени повторяемости проблем	Традиционные (или рутинные, периодические) (решения, неоднократно встречающиеся ранее в практике управления, требующие лишь повторения выбора из уже имеющихся альтернатив) и неинициативные (или альтернативные, творческие, креативные) (поиск таких решений, связанных прежде всего с генерацией новых уникальных, творческих, креативных) (решения, определяемые динамикой развития конкретной ситуации)
значимости цели, масштабы деятельности действия управленческого решения	Стратегические (решения, касающиеся наиболее важных и долговременных вопросов развития государства и общества); <i>подопольные</i> (решения, связанные с реализацией конкретного проекта); <i>тактические</i> (или оперативные) (решения, определяемые динамикой развития конкретной ситуации)
направленности объекта и предмета	Решения мирового масштаба (например, решения, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества); <i>национального масштаба</i> (например, программа «Электронная Беларусь»); <i>местного масштаба</i> (например, решение о внедрении электронного документооборота в исполкоме); <i>отдельные сферы общественной жизни</i> (например, решения в области связи); <i>затрагивающие отдельные категории населения</i> (например, решение об использовании листинга-множества форм обслуживания в процессе повышения квалификации госслужащих)
количеству критериев выбора	Однокритериальные (простые) (выбор наилучшей альтернативы производятся только по одному критерию) и <i>многокритериальные</i> (сложные) (выбранная альтернатива должна отвечать одновременно нескольким критериям)
количеству целей управления	Однотелевые и <i>многоцелевые</i>
степени определенности информации	Летеринированные (решения, принимаемые в условиях определенности, т. е. когда автор располагает практически полной и достоверной информацией в отношении решаемой проблемы, что позволяет ему точно знать результат каждого из альтернативных вариантов выбора); <i>вероятностные</i> (решения, сопряженные с логическим, недолгостранным, высоким, средним, умеренным, незначительным и т. д. риском или принимаемые в условиях неопределенности)
характеру принятия	Единоличные (решения принимаются политическим руководителем, лидером единолично) и <i>коллективные</i> (групповые или коллективные решения)

представлена в табл. 2, «встроены» в структуру политического процесса в рамках механизмов формирования и реализации отдельных политик. Проецирование управленческих решений на политический процесс осуществляется в рамках третьего шага представленного выше алгоритма интегративного статико-динамического подхода.

Эффективность управленческих решений зависит от качества релевантной информации. *Каждая фаза* выработки и реализации управленческих решений субъектами политического процесса, власти и государственного управления предполагает имплементацию *следующих стадий информационно-аналитического обеспечения*: планирование, сбор, обработка, анализ, обоснование, проверка, накопление, хранение, актуализация и предоставление информации пользователям [3, с. 73, прил. 2]. На разных фазах процесса принятия решений используются различные информационные и телекоммуникационные технологии, которые, являясь одним из ключевых элементов информатизации, становятся основным инструментом совершенствования информационно-телекоммуникационной поддержки управленческих решений [4, с. 31–32].

Представляется, что в условиях построения информационного общества оптимизации информационно-аналитического обеспечения политического процесса будет способствовать выполнение ключевого проекта и одновременно достижение итогового результата программы «Электронная Беларусь» – *создание общегосударственной автоматизированной информационной системы (ОАИС)* (рис.), формирующей единый национальный информационный ресурс на основе Единого государственного регистра Республики Беларусь, с выходом в мировое информационное пространство [4, с. 45–46].

Таким образом, в контексте предложенной прикладной методики, основанной на интегративном статико-динамическом подходе к анализу политики как структурно-функциональной развивающейся иерархически-сетевой целостности, политический процесс представляет собой органическое единство взаимосвязанных структурно-функциональных развивающихся иерархически-сетевых целостностей, характеризующих процессы формирования и реализации всей совокупности проводимых в рамках политической системы политик.

Внедрение ОАИС, связанное с совершенствованием процессов планирования, сбора, обработки, анализа, обоснования, проверки, накопления, хранения, актуализации и предоставления информации на каждой фазе подготовки, принятия и имплементации управленческих решений, будет означать целенаправленное продвижение нашей республики к информационному обществу.

Список литературы

1. Ильина, Е. М. Методология анализа государственной политики информатизации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Философско-методологические проблемы соци-

ального познания: материалы Респ. философ. чтений, Минск, 20 нояб. 2008 г. / РИВЦ; редкол.: М. И. Демчук [и др.]. – Минск, 2009. – С. 96–103.

2. Решетников, С. В. Теория процесса принятия управленческих решений: моногр. / С. В. Решетников. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2003. – 152 с.

3. Управление: государство, политика, безопасность: моногр. / М. В. Ильин [и др.]. – М.: ИСПИ РАН, 2006. – 336 с.

4. Ильина, Е. М. Содержание и основные направления государственной информатизации // Государственная информационная политика и средства массовой информации: пособие / Н. Н. Малишевский, Е. М. Ильина. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009. – Тема 2. – С. 24–49.

А. И. Клиунов

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

ФОРМИРОВАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Статья посвящена проблемам формирования гражданского общества в России в XVIII – первой половине XIX в. Анализируются особенности и общие черты развития гражданского общества в России и западных странах

This article is devoted to the formation problems of a civil society in Russia in the XVIIIth – first six months of the XIXth centuries. The peculiarities and the general features of civil society development in Russia and western countries are analysed.

Жизненный уклад народа определяется важнейшими обстоятельствами: пространственно-природной средой, объективно влияющей на характер, поведение и особенности самоорганизации людей; временем, отражающим сложившиеся исторические реалии; фактором религиозной принадлежности и обычаями, формирующими мировосприятие и образ жизни. Объем совокупного прибавочного продукта общества в России был меньше, а условия для его создания хуже, чем в Западной Европе, что требовало принятия определенных организационных решений. В данных условиях господствующие круги создавали жесткие рычаги механизма изъятия прибавочного продукта, а государство стало традиционным гарантом и создателем «всеобщих условий производства» [1, с. 572].

Из двух моделей общественного устройства – новгородской и московской – Россия в XV в. выбрала московский авторитаризм, что определило основные признаки и принципы государства и общества. Верховным собственником земли являлся царь. Державная воля московского царя, впоследствии императора, являлась высшим законом и освящалась религиозной харизмой.

Православная церковь использовала объединяющие и стабилизирующие общество факторы; ее духовно-нравственная, религиозно-просветительная деятельность способствовала смягчению нравов, укреплению семейной