

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Кафедра истории древних цивилизаций и средневековья

ЕВРОПА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРЫ

*Материалы IV международной научно-теоретической
конференции*

г. Минск, 23 июня 2011 г.

Минск 2011

установлении лидерства США в мире, закреплении их на Балканах, ликвидации единой СРЮ. И как показало время, им удалось решить все поставленные задачи.

Одним из главных итогов войны стал прецедент военного вмешательства НАТО во внутренние дела государства, не входящего в него, которое было вынуждено бороться с сепаратистами, оправдание этого вмешательства ООН, а также оккупация части территории Югославии для дальнейшего отторжения Косово и превращение его в лояльное государство на Балканах. Вашингтон сумел доказать своим европейским партнерам, что они не смогут решить сложные международные вопросы без США [6, с. 12].

17 февраля 2008 г. парламент Косово единогласно утвердил независимость края, который фактически не подчинялся Белграду со времен натовской военной операции в Югославии. Первым о признании Косово объявил Афганистан. Затем к нему присоединились Албания, США, Австралия, Италия и ряд других стран. Летом 2008 г. была принята конституция, а власти региона начали выдачу собственных паспортов. В августе миссия ООН, несмотря на протесты Сербии, и России, приступила к передаче края под контроль Евросоюза.

Косово, оставаясь де-факто международным протекторатом, де-юре получило статус полупризнанного государства. В настоящий момент 69 из 192 государств-членов ООН согласились с независимым статусом Косово. Покровителям Приштины не удалось добиться для нее места ни в одной из международных организаций, за исключением Международного валютного фонда и Всемирного банка. Тяжелейшей остается и социально-экономическая ситуация в Республике Косово. Не снята острота хронической для края проблемы безработицы, самой высокой во всем регионе – более 40 %. При этом 70 % из них – молодежь. Около половины косоваров живет у черты бедности, а 14 % еле сводят концы с концами [7, с. 12]. Сегодня США, Великобритании, Германии, Франции и Италии, образуют так называемый «косовский квинтет», т. е. группу стран, выступающих главными идеологами и спонсорами косовской независимости.

Казус Косово уникален, прежде всего, тем, что это первый, но возможно не последний, в Европе случай провозглашения национальным меньшинством своего государства при наличии международно-признанной национальной государственности этого меньшинства – Албании. Образование нового государства на Балканах стало возможным при беспрецедентной внешней поддержке, прежде всего США, ЕС и НАТО.

Таким образом, в результате войны и распада единого государства – СФРЮ – СРЮ – Сербия оказалась в полном проигрыше. Сербский народ, как и в начале XX века, – оказался разделенным между различными государствами и испытывает моральное унижение. Обращаясь к депутатам Народной скупщины Сербии 27 июля 2010 г. президент Борис Тадич заявил «Сербия никогда больше не будет воевать в Косово. Война – это тот путь, который ведет к необратимой потере наших позиций» [8, с. 28].

Литература

1. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. В 3-х т. Т. 3. (2000-2005). М., 2008.
2. Пономарев, М. Взгляд на историю / М. Пономарев // Новая и новейшая история – 2001. – №6.
3. Смирнов, В. Сквозь призму времени / В. Смирнов // Новая и новейшая история. – 2002. – №1.
4. НАТО: хроника войны // Эхо планеты. – 1999 – №14. – С. 3.
5. Довгялло, М. С. Политическая история зарубежных славянских стран новейшего времени. Справочник / М. С. Довгялло. Мн., 2006.
6. Шарапо, А. В. Косовский конфликт: последствия и уроки / А. В. Шарапо // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – №3.
7. Известия. 2007. 19 ноября.
8. Компас. 2010. №33. 5 августа.

СПЕЦИФИКА ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Т.Г. Соловей, БГУ (Минск)

Изменение социального и этнокультурного облика населения отдельных регионов и стран, являющееся следствием глобальных миграционных перемещений, представляет значительный вызов для современного западного общества. Миграции не только существенно расширяют этническую и культурную мозаику, но и выявляют и обостряют этнокультурные противоречия, вызывают социальные напряжения. В связи с этим актуализируются вопросы интеграции полиэтнического и поликультурного населения, вовлечение новых социальных групп в различные сферы общественной деятельности.

В настоящее время особый интерес представляет опыт применения мультикультурализма в странах Западной Европы. Мультикультурализм (итал. multiculturalismo; фр. multiculturisme, нем. multiculturalismus) – сосуществование различных культурных опытов внутри какой-либо одной группы или общества. Начиная с 80-х гг. XX в. мультикультурализм характеризует те социальные системы или их сегменты, в которых культурное разнообразие сформировано институциональными признаками – политическими, экономическими или социальными, независимо от общности исторического и

географического контекста. Политический мультикультурализм взаимосвязан с тенденцией глобализации культуры, которая, с одной стороны, расширяет информационное пространство межкультурного обмена, с другой, монополизировать наиболее продуктивные формы культурного опыта и знания с помощью различных групп элит [1, с.9].

Мультикультурализм часто используется как синоним понятия «культурный плюрализм», имеющего свое собственное контекстуальное значение. В самом общем виде плюралистические общества рассматриваются как общества, фрагментированные на различные расовые, религиозные или языковые группы. В понятие мультикультурализма в этом случае вкладывается смысл существования многообразных этнокультурных составляющих в противовес единой культуре.

Мультикультурализм рассматривается как политика решения вопроса множественности на социальном и политическом уровнях; предлагает пути к нахождению компромисса в иерархии социального статуса миноритарных групп, предполагает реализацию различных программ поддержки как иммигрирующих этнокультурных групп, так и уже существующих на территории поликультурного государства [2, с.8].

Одной из целей мультикультурализма является создание такой структуры общенациональной (государственной) идентичности, которая бы позволяла учитывать и сохранять этнокультурные идентичности всех граждан. Другой его целью является снятие социальных барьеров для различных групп, обеспечивая им доступ к ресурсам и возможностям общества. В этом смысле мультикультурализм может рассматриваться как один из способов построения социально справедливого общества, в котором ослабляются все межгрупповые противоречия, и в первую очередь, межэтнические.

Мультикультурализм распространен в большинстве стран Западной Европы и США. При этом западноевропейская модель мультикультурализма имеет свою специфику по сравнению с американской.

Для США временной промежуток принятия мигрантов составляет три столетия, а для Европы пятьдесят лет. В США этот процесс растянулся на долгое время с равномерным распределением колонизованных мигрантов. Европа оказалась в более тяжелой ситуации, так как процесс адаптации государственной власти и общества к проблемам, связанным с иммиграцией, требовал здесь мгновенной реакции. У европейцев не было того опыта, который был у американской нации, и поэтому возможность ошибки и неправильной оценки обстоятельств была более вероятной. Одной из трудностей стал также этнокультурный и религиозный состав приезжих. В Европе оказались в большом количестве представители мусульманских общин, а также выходцы из бывших колоний в Африке и Южной Азии.

США представляют собой нацию, образованную из переселенцев, в то время как Европа является традиционным примером наций-государств. Американская модель государства построена на политической идентичности, а европейская – на этнокультурной идентичности.

США, будучи федеративным государством, имеют возможность более детально регулировать законодательство, связанное с миграцией на федеральном уровне. В Европейском Союзе до недавнего времени общих нормативных актов, которые детально касались бы проблемы миграции, не было.

Особенности мультикультурной политики отдельных европейских государств связаны во многом с их историческим прошлым, в частности, с наличием или отсутствием в нем колониальной страны, с частотой и продолжительностью волн трудовой миграции.

Сегодня поликультурными и иммиграционными стали практически все развитые страны, за исключением разве что Исландии. К первой их группе относятся бывшие метрополии (Великобритания, Голландия, Франция), принимавшие на протяжении всего XX века людей, прибывавших из колоний в поисках работы. Ко второй – страны традиционной трудовой иммиграции (Австрия, Бельгия, Дания, Люксембург, Германия, Швеция). К третьей - государства, сами до недавнего времени остававшиеся поставщиками дешевой рабочей силы. В 80-е годы XX в. иммиграционными стали Италия, Испания, Португалия и Греция.

В зависимости от сферы, на которую делается упор в процессе интеграции (политика, экономика, социокультурная сфера), в странах Западной Европы выделяют три модели интеграционной политики: политическая ассимиляция, функциональная и мультикультурная интеграция.

Согласно первой модели принимающим государствам следует обеспечивать благоприятные условия для быстрого получения иммигрантами нового гражданства. При этом идентичность новых граждан должна определяться национальным политическим порядком, а не этнокультурными или религиозными корнями; этнические, культурные и религиозные вопросы относятся сугубо к сфере частной жизни иммигрантов. Такой подход был характерен для Франции, но, как показали события 2005 г., оказался недостаточно эффективным. Игнорирование французскими властями расовых, этнических и религиозных идентичностей не означает исчезновения их или связанных с ними проблем. Напротив, они имеют тенденцию к радикализации.

В ряде государств ЕС, в первую очередь Германии, Италии, Греции, в отношении иммигрантов, не имеющих местных корней или хотя бы европейского происхождения, осуществляется политика функциональной интеграции, или социального гражданства, – инкорпорация только в сферу занятости и систему социального обеспечения. Возможности политического участия в делах общества и получения нового гражданства ограничиваются.

В мультикультурной (коммунитарной) модели, основывающейся на признании наличия в обществе различных этнорасовых групп и необходимости управления их взаимоотношениями, основной акцент делается на обеспечение равенства пришлых и коренных жителей во всех сферах при сохранении первыми родной культуры. Данная модель базируется на антидискриминационных правовых нормах и политике равных возможностей и отличается быстрым предоставлением мигрантам политических и гражданских прав в полном объеме. Впервые она была введена в Канаде, затем в Австралии и США, а позднее и в Европе (Великобритания, Нидерланды, Швеция). Но после террористических актов в США, Испании и Великобритании западноевропейские страны начали несколько отходить от принципов подобной политики.

Практические выводы, связанные с применением мультикультурализма в различных странах, достаточно разнятся и носят противоречивый характер. Улучшение положения мигрантов на рынке труда, в системе образования, здравоохранения, социального обеспечения, улучшения жилищных условий – это магистральные направления социальной политики в государствах, которые решают сегодня проблемы, вызванные полиэтническим составом населения своих стран. Венцом усилий на современном этапе стало принятие таких масштабных инициатив, Европейская стратегия занятости (1997г.), Лиссабонская стратегия экономического и социального обновления (2000г.), программа EQUAL (2001г.) и др.

Вместе с тем наблюдается расхождение между декларируемыми идеологией мультикультурализма принципами и их применением на практике в поликультурных обществах. Сам факт участвовавших в Западной Европе столкновений на этнической и религиозной почве свидетельствует о росте неудовлетворенности результатами социальной и культурной политики, применяемой в отношении национальных меньшинств. Нехватка опыта в применении мультикультурализма приводят к возникновению новых проблем, связанных с зарождением радикализма и экстремизма внутри самой Европы. В последние годы здесь наблюдается рост популярности правых политических сил. Представители этих сил выступают за ужесточение политики в отношении мигрантов: введение трудовых квот, привлечение высококвалифицированных специалистов, уменьшение пособий по безработице, обязательное знание языка принимающей страны и т.п.

Перечень приведенных фактов свидетельствует о том, что Западная Европа еще не в полной мере способна принять на себя роль нового поликультурного региона. Механизм мультикультурализма нуждается в совершенствовании, в выработке новых принципов и правил. Мультикультурная политика связана как с адаптацией этнокультурных групп к ценностям и нормам доминирующей культуры, так и с обучением доминирующего большинства к жизни и взаимодействию с представителями иных культур, т.е. по сути, направлена на изменение существующих социальных практик. Идеология и политика мультикультурализма призвана обеспечить интеграцию этнокультурных групп в поликультурное общество.

Литература

1. Матусевич, Е.В. Эволюционные стратегии развития мультикультурного общества / Е.В. Матусевич // Чалавек Грамадства. Свет. - 2008. - № 1. - С. 8-11.
2. Куропятник, А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ / А.И. Куропятник. - СПб., 2000. - 188 с.

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

А.А. Жарикова, Академия управления при Президенте РБ (Минск)

В статье рассматриваются вопросы изучения, сохранения и развития историко-культурного наследия, являющегося одним из важнейших составляющих духовного капитала нации невозместимой ценности, особое внимание уделяется нематериальному культурному наследию.

В современном мире развитие человечества основывается на осознании необходимости культурного разнообразия, защита которого объявлена Всеобщей декларацией ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001) «этическим императивом» современности [1]. В октябре 2003 г. ЮНЕСКО принята специальная Конвенция «Об охране нематериального культурного наследия», содержащая конкретные практические меры по поддержанию в культурной практике разнообразия нематериальной культуры человечества [2].

Место и роль историко-культурного наследия в жизни каждого народа уникальны. Это духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности, важное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Любые потери наследия неизбежно отражаются на всех областях жизни нынешнего и будущего поколений, приводят к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Среди значительных достижений в сфере культуры в последние годы необходимо отметить формирование и публикацию Государственного списка историко-культурных ценностей Республики Беларусь, включающего 5362 объекта, из них 5242 – недвижимые материальные ценности, 75 – движимые и 65 нематериальные историко-культурные ценности. [3, с.15-16].

Значительное внимание государством уделяется сохранению и развитию нематериального культурного наследия.