

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского  
института высшей школы

*Философско-гуманитарные науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 9(14)

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях  
Часть 1

Минск  
РИВШ  
2010

ных постов, и новыми лидерами в лице тандема Ху Цзиньтао – Вэнь Цзябао. «Группа Цзяна» опирается на восточные приторские бизнес-элиты свободных экономических зон, выигрывающих от быстрого экономического роста и заинтересованных в продолжении его прежними темпами, тогда как «группа Ху – Вэня» ищет поддержки преимущественно во внутренних провинциях Китая и выступает за более умеренные показатели экономического развития. Дж. Фарндон считает, что такого рода фракционная деятельность опасна еще и тем, что высказанные группировки сложились не только по географическому признаку, но и основаны на прочных, личных связях между партийными функционерами, что делает фракции максимально устойчивыми. Раскол в партии уже стал столь очевиден, что в Китае о КПК говорят: «Одна партия, две фракции» [3, с. 55–56].

Кроме того, регионализм, сложившийся в Китае на почве географически оформленного социального неравенства, дополняется чертами национального или квазинационального сепаратизма. Говоря об актуальности национального вопроса в Китае, французский исследователь Г. Сорман приводит в качестве примера слова крупного китайского чиновника, господина Я, в которых выражена озабоченность следующего рода: «Главным вопросом для Китая сегодня является вопрос его раз渲а как единого целого». Господин Я работал в начале 1990-х гг. в Совете государственных дел в Пекине, консультативном в органе при премьер-министре Госсовета КНР.

Уже сегодня, по утверждению господина Я, регионы и народности, национальными меньшинствами, стремятся к отделению от центра. При этом меры, предпринятые с помощью военной силы заменили гражданскую администрацию в сдерживания матежей национальных меньшинств.

Прибрежные провинции Гуанджоу и Фуцзянь, открытые для международной торговли, отвергают экономическое принуждение КПК и поддерживают более устойчивые и постоянные экономические связи с Гонконгом и Тайванем, чем с Пекином. Центр беднее быстрее, чем провинции, которым он должен управлять. Единство Китая становится, таким образом, все более мнимым: Пекин уже не управляет Шанхаем и Гуанджоу, а ведет переговоры с этими провинциями как с отдельными государствами [7, с. 234].

В этой связи представляется уместным вспомнить события, произошедшие в июле 2009 г. в г. Урумчи, административном центре Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР). Там произошли волнения, в результате которых по различным данным погибло около 150 человек и около 800 ранены. Репрессивными мерами выступления Уйгурского населения удалось подавить. Протести СУАР начались после убийства в провинции Гунань двух рабочих-мигрантов, уйгуров по национальности. Указанный пример демонстрирует, как легко социальные требования усиливаются национальной напряженностью и приводят к эскалации насилия.

Сегодня главной силой, поддерживающей целостность КНР, является КПК, представленная на всех уровнях власти. Однако установки на под-

держание высоких темпов экономического роста делают китайский истеблишмент негибким в вопросах восприятия угроз, исходящих от общества. Кроме того, неспособность китайских властей в полной мере реагировать на современные вызовы усиливается мощными проявлениями коррупции в КПК. Существующее в Китае имущество неравенство усиливается географическими, политическими и этническими факторами. Таким образом, неравенство и его последствия представляют серьезную опасность для целостности политической системы КНР. Перед лицом изложенных в статье вызовов устойчивость политической системы Китая вызывает определенные сомнения.

#### Список литературы

1. Китай. Что следует знать о новой сверхдержаве / Ф. Бергстен [и др.]. – М.: ИН-т комплексных стратегических исследований, 2007. – 256 с.
2. Friedman, E. Jiang Zemin's Successors and China's Growing Rich-Poor Gap / E. Friedman // China under Hu Jintao: Opportunities, Dangers, and Difficulties / ed. by Tun-jen Cheng, J. deJesu, D. Brown. – New Jersey: World Scientific. – 2006. – 424 с.
3. Fairdon, J. China Rises / J. Fairdon. – L.: Virgin Books. – 2008. – 290 с.
4. Studwell, J. The China Dream / J. Studwell. – L.: Profile Books. – 2005. – 393 с.
5. Solinger, J. D. China's Floating Population / D. J. Solinger // The Paradox of China's Post-Mao Reforms / ed. by M. Goldstein, R. MacFarquhar. – Cambridge (Massachusetts); L.: Harvard University Press. – 1999. – 454 с.
6. Овечинский, В. С. Мифы XXI века: сделано в Китае / В. С. Овечинский. – М.: Норма, 2006. – 192 с.
7. Сорман, Г. Выход из социализма / Г. Сорман. – М.: Новости, 1991. – 272 с.

Т. Г. Соловей  
БГУ, Минск

#### ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ПАРТИЙНОГО СПЕКТРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*В статье предпринята попытка идеологического структурирования партийного спектра Республики Беларусь. Дана характеристика школы «левые – правые» как инструмента политической идентификации и исследование межпартийного соревнования. Выделены наиболее значимые проблемные измерения для анализа белорусского политического спектра.*

*The attempt to structure the party range on the basis of ideology in the Republic of Belarus has been made in the article. The characteristic of the "left-right" scale as an instrument for political party identification and the research of bipartisanship competition has been given. The most important issues dimensions for the analysis of the Belarusian political range have been assigned.*

Важным условием и критерием демократического развития общества является утверждение многопартийности, идеологического и политического плюрализма. «Демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологии и мнений», – гласит ст. 4 Конституции страны [1, с. 4]. Процесс становления белорусской много-

**партийности** развертывается достаточно сложно и противоречиво, имеет свои особенности. Возникновение и организационное оформление первых политических партий в Республике Беларусь относится к началу 90-х гг. ХХ в. В октябре 1994 г. был принят Закон Республики Беларусь «О политических партиях», который определил правовой статус партий, их права, обязанности и условия деятельности. В 1995 г. в стране насчитывалось 35 политических партий, к 1998 г. их число сократилось до 27, на начало 2010 г. зарегистрировано 15 политических партий.

Беларусь достаточно сложно дать четкую классификацию белорусских партий и показать структуру их взаимоотношений. Тем не менее постараемся выделить основные виды политических партий Беларуси и дать анализ различных политических сил в стране.

В качестве ключевого фактора структурирования партийно-политического поля традиционно рассматриваются идеологические установки партий. Наличие идеологии и соответствующей ей программой действий является одним из существенных признаков партии как политического института. Классик современной партологии М. Дюверже считал, что идеология играет особо заметную роль на ранней стадии существования партии. В дальнейшем весь идеологический фактор обусловлен главным образом типом организационного строения партии [2, с. 23–24].

В Беларуси многие партии и движения возникли первоначально как оппозиционные КПБ-КГСС, и их общесоциаллистическая направленность на определенном этапе обеспечила им поддержку в обществе. После устранения необходимости идеально-политической самоидентификации, уточнения своих политических доктрин, Размежевание в среде политических сил привело к формированию партий различной идеологической ориентации. В настоящее время в стране действуют две коммунистические партии – Коммунистическая партия Беларуси и Белорусская партия «Справедливый мир» (прежнее название – Партия коммунистов Белоруссии). К ним примыкают близкие по ряду позиций партии просоцапартии, Республикаанская патриотическая партия, Аграрная демократическая партия труда и справедливости, Группу социал-демократических партий составляют Белорусская социал-демократическая партия (Громада), Партия «Белорусская социал-демократическая Социал-демократическая партия народного согласия», а также, по некоторым данным, Республиканская партия. К либеральным партиям можно отнести Объединенную граждансскую партию и Либерально-демократическую партию. Партии БНФ и Консервативно-Христианская партия – БНФ являются зренческими, доктринальными партиями создания и так называемые партии интересов, партии pragматического типа, ориентированные на решение

конкретных задач (Белорусская социально-спортивная партия, Белорусская политическая партия «Зеленые»).

Таким образом, в Беларуси формально представлен широкий спектр идеино-политических течений. Однако предлагаемые белорусскими партиями программы не в полной мере соответствуют с задачей идеологического оформления социальных различий и институционализации общественных конфликтов. В постсоветских республиках процесс формирования партий зачастую обгоняет процессы социального структурирования. Для белорусских партий характерно отсутствие прочной социальной базы. Значительная часть населения не осознает своих интересов, и поэтому делегирование и представительство интересов через партии не представляют для нее значимости. Политическим партиям Беларуси еще предстоит определить социальных адресатов своих политических планов, сформировать устойчивый круг сторонников и свой потенциальный электорат.

Особенности социальной базы партий в значительной степени определяют аморфность, размытость их идеально-политического облика. Партии-содержат ясной концепции социально-экономического и политического развития страны. Несмотря на то, что большинство партий выступает за переход к рыночной и правовой государству, суверенизирует Беларусь, в их программах отсутствует механизм такого перехода, конкретная разработка мер и способов достижения поставленных задач [3, с. 10].

Отдельные программные положения слепо копируют готовые западные образцы, возникшие в совершенно иных исторических условиях. Имеет место разрыв между программными установками и реальной позицией партий. Зачастую политический курс партий зависит от позиции, взглядов ее лидеров, и поэтому смена руководства ведет порой к смене политической линии партии.

Цельный ряд политических партий Беларуси имеет схожие названия и программы. Содержание политических доктрин партий, различия между ними далеко не всегда понятны даже рядовым членам партий и, тем более, не известны широкой общественности. Все это делает необходимым усиление программно-идеологической деятельности партий, повышение значимости партийных программ как фактора политической идентификации граждан. Важными задачами белорусских партий в настоличее время являются активизация теоретической деятельности, уточнение и обновление программных установок, их широкое распространение в обществе, политическое образование и воспитание членов партий и их сторонников.

Идеально-политическая ориентация партий во многом определяет их место в политическом спектре по линии «левые – центристы – правые». Это деление возникло еще в эпоху Великой Французской революции и широко вошло в политический лексикон. Раскол на левых и правых отражает глубоко-

и движения являются сторонниками коллективистских форм организации

общественной жизни, сильной социальной политики, идей социального равенства и социальной справедливости, интернационализма, активной революции, роли государства (коммунисты, социалисты). Правые же выступают с позиций защиты частной собственности, рыночных отношений, индивидуальной свободы, национальных интересов (либералы, консерваторы, националисты). Левые ратуют за перемены, прогресс и открытость внешнему миру, а правые чаще говорят о порядке, безопасности, сохранении традиций. Центристы представляют собой умеренные политические силы, которые стремятся к совмещению ценностей и поиску компромиссов.

Размежевание «левые – правые» выступает в роли структурирующего начала политического пространства. Вместе с тем, многие исследователи указывают на условность и ситуативность право-левой шкалы: политические позиции на ней ранжируются относительно друг друга и существующего на данный момент положения вещей [4, с. 86]. Содержательное наполнение понятий «левые – правые» имеет свои отягченные особенности в соответствии с историческими традициями, особенностями социальных конфликтов и социально-политических проблем на определенных этапах развития. Так, в Советском Союзе в перестроечный период левые часто называли либералов как сторонников рыночных преобразований, а правые – коммунистов как противников реформ.

Использование линейной шкалы ведет к упрощению структуры партий-заций, представляющие рептиозные, этнические, профессионально-иные интересы.

Сегодня сложно представить политический спектр Беларуси и других переходных обществ в одномерной плоскости. Для постсоветского политического пространства характерно наличие многочисленных конфликтных осей, часто не пересекающихся друг с другом и не вписывающихся в привычное деление «левый – правый». Реформирование общества идет по различным направлениям: преобразование экономики с целью создания рыночной системы, изменение политической системы, утверждение суверенитета, национальное возрождение.

Придерживаясь скользких позиций по одному вопросу, партии могут существенно расходиться по другим направлениям. Так, идеи Союза Беларуси и при этом названные партии имеют значительные идеологические расхождения и по-разному относятся к существующему политическому режиму. БСДП и БДП, но ровоззрительном плане, но по отношению к государственности белорусского языка и национальной проблематике занимают разные позиции. Поскольку позиционирование политических партий в Республике Беларусь происходит одновременно по нескольким направлениям, представ-

ляется перспективным построение различных вариантов двух- и трехмерного политического спектра. К примеру, горизонтальная ось «социальное равенство – неравенство» дополняется вертикальной осью «власть (авторитаризм) – свобода».

Расширить анализ межпартийного соревнования за рамки «левобережными измерениями» в современной литературе понимают комплексные или иное общество. Некоторые из них обусловлены историческими фактами развития партийных систем и соответствуют основным социальным размежеваниям, выделенным С. Липсетом и С. Рокканом [5, с. 250–253].

Конфлиktу между центром и периферией соответствует «культурно-этническое измерение», между государством и церковью – «религиозное измерение», между городом и деревней – измерение «город – село». Следует отметить конфлиkt между собственниками и наемными рабочими является «социально-экономическое измерение». Помимо четырех размежеваний, выделенных С. Липсетом и С. Рокканом, западные авторы называют сегодня и такие проблемные измерения, как «поддержка режима», «внешнеполитическое измерение» и отношение к постматериалистическим ценностям (экология, качество жизни, гендерные проблемы).

В отдельных странах могут быть и свои особенные расколы, когда К. Г. Ходорковского, спецификой России является наличие национализма, западничество – почвенничество, демократия – традициональность – элитарность [6, с. 27].

При анализе белорусского партийного спектра наиболее значимыми проблемными измерениями выступают, на наш взгляд, социально-экономическое размежевание (государственное регулирование экономики, социальные проблемы (европейская интеграция, союз с Россией), а также поддержка режима. Разное размежевание позиций партий по данным проблемам, неодинаковый состав пополос по тем или иным измерениям определяет многомерность политического спектра. Пересмотр или уточнение позиций партий по отдельным вопросам, изменение иерархии проблем порождает каждый раз новую конфлиktацию сил и сдвиги в структуре межпартийного сотрудничества.

Если в начале 90-х г. XX в. противостояние партий осуществлялось главным образом по линии «коммунисты» («традиционисты») – «левые» («реформаторы»), то после референдума 1996 г. определющим становился размежевание партий по их отношению к официальной политике в качестве провластительных следующие партии: Коммунистическая партия Беларусь, Аграрная партия, Белорусская патриотическая партия, Республиканская партия труда и справедливости, Белорусская социаль-

спортивная партия, Республиканская партия. К оппозиции относят себя Белорусская партия левых «Справедливый мир», Партия «Белорусская социал-демократическая Громада», Объединенная гражданская партия, Партия БНФ, КХП БНФ. Либерально-демократическая партия называет себя конструктивной оппозицией власти, выступая по некоторым вопросам в поддержку президента.

Таким образом, среди оппозиционных партий представлены как левые, так и правые. В 1999 г. лидеры основных оппозиционных партий (Партии БНФ, ОГП, ПКБ, БСДП (НГ), БСДП) подписали соглашение о создании Координационного совета демократических сил. Во время парламентских выборов 2004 г. была образована Народная коалиция «Патрика плюс» в составе пяти оппозиционных партий и ряда общественных организаций. После выборов к ним присоединились и некоторые другие партии, в результате чего были созданы Объединенные демократические силы Беларуси. Партиями-членами ОДС разработаны Стратегия действий, Экономическая платформа, «Малая Конституция», Антикризисная программа и другие документы. Во время президентских выборов 2006 г. ОДС выдвинули единого кандидата от демократических сил – А. Милинкевича.

Неудачи на президентских и парламентских (2008 г.) выборах привели к усиленно противоречий внутри ОДС и перегруппировке сил. 27 октября 2009 г. подписана декларация о создании «Белорусской независимой блоку» (БНБ), в который вошли Партия БНФ, движение «За свободу», «Малый фронт» и др. Основной платформой новой коалиции стали идеи независимости, европейского выбора и последовательной интеграции Беларуси в Евросоюз. Разногласия между ОДС и БНБ отражают различие подходов к политической борьбе и носят преимущественно тактический характер. В этих условиях по-прежнему актуальной является задача координации действий политических партий, укрепления конструктивного сотрудничества и взаимодействия различных политических сил.

Главной проблемой партийной системы Республики Беларусь остается невостребованность партий на политической арене страны. Политические партии не оказывают реального влияния на деятельность представительных и исполнительных органов государственной власти. Избирательная система

Беларуси не ориентирована на активное участие партий в выборах. Тем самым политические партии не выполняют свое основное предназначение – делят крайне низкий политический рейтинг партий среди населения.

Проблемы формирования многопартийности в Республике Беларусь, неотъемлемостью партийного спектра во многом обусловлены отставанием страны в проведении социально-экономических реформ, состоянием политической и правовой культуры общества, политической пассивностью части граждан. Ответственность за существующее положение дел несут в определенной мере и сами партии, организационная и идео-

логическая аморфность которых, серьезные ошибки в стратегии и тактике, внутрипартийные и межпартийные конфликты являются существенной причиной слабости и неустойчивости партийной системы.

При всех трудностях и просчетах развития партийальтернативы многоэтапного развития, выражение и защита интересов различных групп населения лежат на плечах политических партий. По мере того как будут структурироваться интересы граждан, возможна сокращение количества партий в стране. Реальное состояние политического спектра будет определяться теми партиями, которые завоюют доверие народа, включатся в систему власти и смогут влиять на ход общественных и государственных дел. Политический диалог партий призван способствовать консолидации общества вокруг общих политических целей и ценностей. Во многом благодаря деятельности молодых партий приоритетными ценностями белорусского общества становятся национальная независимость, суверенитет, правовое государство, духовное возрождение белорусского народа.

#### Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятами на Респ. Респ. Беларусь, 2007. – 64 с.
2. Доверяйте, М. Политические партии / М. Доверяйте; пер. с фр. – М.: Академический проект, 2002. – 560 с.
3. Политические партии Республики Беларусь: материалы для самост. работы студентов / авт.-сост. В. К. Коршук, А. Г. Кохановский, И. Ф. Романовский. – Минск: БГУ, 2005. – 279 с.
4. Холопкоевский, К. Г. Противостояние левые – правые: анахронизм или смена координат? / К. Г. Холопкоевский // Полис. – 2006. – № 6. – С. 81–96.
5. Липсит, С. М. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей / С. М. Липсит, С. Роккан // Теория партий и партийных систем: хрестоматия / сост. Б. А. Исаков. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 244–253.
6. Холопкоевский, К. Г. Идеально-политическая дифференциация общественного сознания / К. Г. Холопкоевский // Полис. – 1998. – № 3. – С. 16–31.

А. С. Теребов, И. Е. Молодчова  
БГУ, Минск

### СТАНОВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях в Республике Беларусь решаются актуальные социальные задачи: актуализация социальной политики на основе оптимального использования ресурсов общества, повышение эффективности социальных мероприятий, способствующих устойчивому контролю государства и общества за предпринимательским мерами, чтобы налоги не доставляли недобросовестным производителям и социальной политике нет малозначительных аспектов, поскольку ее основной – выйт-