

Наличие развитых сообществ мигрантов и богемы не является фактором производства, но лишь индикатором благоприятной среды для развития четвертичного сектора («креативной экосистемы»). Традиционные отрасли вторичного и третичного секторов уже не являются самоценными и достаточными факторами развития экономики, что на современном этапе они перестали быть конкурентоспособными на мировых и даже местных рынках без постоянных инноваций, генерируемых четвертичным сектором. Таким образом, устойчивое развитие каждой конкретной территории невозможно без развития креативных отраслей, а значит, и без привлечения творческих профессионалов. Для их привлечения власти должны создать благоприятную среду жизни и работы.

Литература

1. Доклад о мировом развитии 2007. Развитие и новое поколение / Всемирный банк. Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007. – 376 с.
2. Лемещенко П. С. Инновационный пат, или все же нет ничего практичнее теории развития. [Электронный ресурс]: МГУ, 2009. – 19 с.
3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Ричирд Флорида. – М.: Классика-XXI, 2005. – 419 с.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В СТРАНАХ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ НА ПРИМЕРЕ РФ

Е. П. Козловская

МЕХАНИЗМЫ В ОСНОВЕ КРИЗИСА

В настоящее время мы переживаем волну финансового кризиса, поразившего экономики всех стран. Существует множество теорий о причинах возникновения мирового финансового кризиса 2008 года. Однако, как бы не расходились мнения экспертов, большинство солидарны в том, что среди виновников этих событий следует выделить глобальные дисбалансы, которые действительно имели место на протяжении последних лет. Экономисты выделяют следующие разновидности дисбалансов:

Дисбаланс сбережений:

В последние годы норма сбережений сильно падает в американской экономике (норма сбережений ниже 0), в европейской экономике (10%) , в японской экономике (5%). Высокая норма сбережений сохраняется в развивающихся странах, странах-нефтеэкспортерах, а также в Китае – выше 25%.¹¹

Дисбаланс бюджетов:

В то время как в развивающихся странах было отмечено поддержание

¹¹Bureau of Economic Analysis <http://www.bea.gov/>

профицита бюджета, США продолжают наращивать свой дефицит, который в 2008 году достиг 407 миллиардов долларов.¹²

По оценкам Министерства финансов РФ в 2006 профицит бюджета в России составил 1,991 триллионов рублей, а в 2007 году 1,782 триллиона рублей. В 2008 показатель этот показатель только за январь-июнь превысил 1,3 триллиона рублей.

Дисбаланс международной торговли:

Дефицит США в 2000-е годы составлял 1–2% мирового совокупного ВВП; примерно таким был профицит азиатских стран и стран-экспортеров нефти (включая Россию).

Финансовая система эпохи глобальных дисбалансов существует в форме последовательности мигрирующих пузырей, надувающихся и лопающихся при оттоках капитала. Для преодоления проблем, вызванных дисбалансами странам с развивающимися рынками необходимы инновационные технологии.

Рассмотрим пример России, страны с развивающейся экономикой, с учетом особенностей как присущих только ей, так и остальным странам постсоветского пространства.

В условиях всемирной глобализации сбережения из России устремляются за рубеж потому, что ее собственная финансовая система не может трансформировать эти средства в инвестиции. Для того, чтобы отправлять деньги на развитые рынки, развивающиеся страны тратили часть экспортной выручки, поэтому у них импорт превышал экспорт, а у развитых – наоборот. Отсюда и дисбаланс международной торговли. Приток сбережений понизил процентные ставки в США и снизил стимулы для сбережений. Правительство США стало финансировать свой дефицит бюджета дешевыми деньгами. Здесь появляются остальные два дисбаланса, дисбаланс бюджета и дисбаланс сбережений. Как это не парадоксально, но экономика все же могла функционировать нормально, пока США могли эффективно контролировать потоки капитала, однако искушение брать на себя риски подвело американцев, и система стала давать сбои.

Ректор Российской экономической школы Сергей Гуриев абсолютно точно отметил: «Глобальные дисбалансы – это не заговор Америки и Англии, а объективное следствие неразвитости финансового сектора других стран»¹³. Сейчас самое время развивать финансовый сектор в России. Это сделает возможным не только удержание капитала в стране и преобразования его в инвестиции, но и даст возможность России сделать прорыв в сфере инновационного развития.

ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ ПРОШЛОГО

¹² По данным бюджетного управления конгресса <http://www.cbo.gov/>

¹³ Сергей Гуриев «Мифы экономики» Альпина бизнес букс Москва 2009 – 294с.

В своей статье «Россия, вперед!» президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев задает гражданам довольно актуальный на сегодняшний день вопрос «Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь «всесильное учение», на что угодно, на кого угодно, только не на себя? И есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?»¹⁴

Мировой экономический кризис выявил несовершенство Российской экономики. Здесь мы наблюдаем, падение ВВП почти на 15% в III квартале 2009 года по отношению к 2008, уровень безработицы вырос к ноябрю 2009 году до 8,1%, инфляция достигла рекордного уровня 9%.¹⁵ Экономика так и не смогла избавиться от сырьевой зависимости. Современная экономика России не сосредоточена на удовлетворении потребностей ненасыщенного внутреннего рынка, так как, по сути, производит товары низкого качества и с высокой себестоимостью. Современные производства в России существуют, но их явно не достаточно и Российская экономика «сидит на нефтегазовой игле». Как абсолютно точно заявил Дмитрий Медведев: «Добиться лидерства, полагаясь на нефтегазовую конъюнктуру, невозможно».

Так почему же Россия, страна, занимающая одну шестую часть суши, родина всемирно известных ученых за почти двадцать лет преобразований так и не смогла вырваться из пагубных сетей примитивной сырьевой экономики? На сегодняшний день Россия все еще слишком сильно зависит от импортеров, хотя, по сути, имеет свой собственный огромный потенциал для развития и большей самостоятельности.

Что же тормозит Россию на пути инновационного развития? Ответ довольно прост: бизнес все еще имеет хищнический характер и стремится к быстрым выгодам, поэтому инновационные технологии, которые предполагают отдачу только через несколько лет, мало интересуют инвесторов и страдают от хронической нехватки финансирования.

На мой взгляд, самой главной ошибкой России стало то, что огромные профициты бюджета не были использованы должным образом. Вместо того, чтобы вкладывать деньги в свое собственное развитие, Россия направляла активы в стабилизационный фонд США. К 2008 году совокупный счет стабилизационного фонда составил 157,38 миллиардов долларов.¹⁶ Возможно, целесообразнее было бы направить эти финансы на развитие инфраструктуры, как, например, на строительство дорог, на строительство перерабатывающих предприятий и модернизацию уже имеющихся. Как уже упоминалось выше, экономика России носит сырьевой характер. Россия торгует преимущественно сырьем, существует не-

¹⁴ Дмитрий Медведев «Россия, вперед!» http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml

¹⁵ Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru/

¹⁶ Министерство финансов РФ www.minfin.ru/

достаток перерабатывающих производств. Экспортные пошлины не достаточно высоки, для того чтобы стимулировать инвесторов строить предприятия в России. Одним из немногих положительных примеров является политика высоких экспортных пошлин на автомобили иностранного производства и как следствие строительство на территории России большого количества автомобильных заводов.

Министр финансов Алексей Кудрин в интервью телеканалу Вести заявил: «Если нефтедоллары будут на уровне \$70 за барр., то мы их будем тратить, если они будут выше, то нам тогда надо будет их накапливать. С учетом того, что мы в следующем году собирались резервный фонд потратить, это означает, что мы его не весь может быть потратим, что-то у нас и останется».¹⁷ Такая статистика говорит о риске потерять финансовые активы, так и не применив их по назначению. На сегодняшний день ни одна политическая система не может похвастаться совершенством и глупо искать виновников того, что шанс наращивать производственные мощности и внедрять технологии, когда это было возможно, упущен. Основной задачей должна стать превенция подобных ситуаций в будущем и очищение пути для стремительного продвижения.

Россия остро нуждается в инновациях и технологическом прорыве. Государство создало госкорпорацию, занимающуюся инновациями, но несмотря ни на что, как написал один из юмористов «Наглые рыжие молекулы уничтожают все на своем пути», не помогают ни финансовые вливания, ни налоговые льготы, ни призывы политиков. Следует отметить причины торможения этих процессов.

Прежде всего, Россия сталкивается с «утечкой мозгов». Из года в год Россию покидают около 200 тысяч человек.¹⁸ Согласно неправительственным источникам, только «за первую половину 90-х годов из страны выехало не менее 80 тысяч ученых, а прямые потери бюджета составили не менее \$60 млрд.¹⁹ Основными причинами миграций становятся маленькие зарплаты, неудовлетворительная материально-техническая и приборная база, пример успеха коллег за рубежом. Для борьбы с «утечкой мозгов» власти принимают следующие меры: повышение зарплат ученых, предоставление жилья, повышение технической и материальной оснащенности лабораторий. Существует много путей борьбы, но при отсутствии осознания, что работать в своей стране – это престижно, ни один закон не сможет удержать народ в России. Элита Российского бизнеса не связывает свое будущее с Россией, стремится уехать жить за границу, верхние слои общества стремятся увезти свою семью в Европу, дать детям образование в престижных Английских, Французских, Ита-

¹⁷ Интервью телеканалу Вести 29.12.2009 www.oilcapital.ru/.../290847_148629.shtml

¹⁸ <http://ru.wikipedia.org>

¹⁹ Российский фонд фундаментальных исследований www.rffi.ru/

льянских, Американских и других вузах. Россия является лишь местом быстрого обогащения. Нужно менять психологию личности в данном вопросе. Пока что желание вырваться и безразличие к будущему родины на лицо. И вопрос миграций действительно актуален, человеческий капитал – неотъемлемая часть экономики. Тем более Россия сталкивается с демографическими проблемами: старение нации.

Однако бороться нужно не только с утечками квалифицированной рабочей силы, но и с внутренними миграциями, а также с нелегальными эмигрантами. Нелегально прибывшие в страну низко квалифицированные рабочие вытесняют с рабочих мест коренное население, они готовы работать за более низкие зарплаты и тем самым привлекают бизнесменов. Здесь следует упомянуть, что программы нелегальных переездов нередко создают сами бизнесмены, которые оплачивают дорогу, предоставляют фальшивые документы. Естественно, что иностранные рабочие заинтересованы в получении более высоких зарплат, чем они могли бы получать на родине, но в связи с отсутствием материальных ресурсов вынуждены несколько лет работать бесплатно за возмещение затраченных на транспортировку средств. Фактически в 21 веке мы снова возвращаемся к рабству. Для бизнеса подобные программы являются довольно прибыльными, потому что обеспечивают дешевую рабочую силу и дают возможность укрыться от налогов. Некоторые специалисты утверждают, что подобные миграции не нарушают макроэкономических процессов и не создают угрозы для коренного населения. Сторонники этого мнения подтверждают свои доводы низким показателем уровня безработицы в Москве – менее 1%²⁰. Но, о каком же инновационном развитии можно говорить, если в Россию не останавливается поток низко квалифицированной рабочей силы, хотя ее и так хватает, а, в связи с притоком мигрантов, коренное население теряет работу и все больше подвержено алкоголизации. У бизнеса нет стимулов к развитию технологий, его устраивают низкие издержки на труд. России требуется новое миграционное законодательство. Существуют вариации контроля этих процессов, но, на мой взгляд, эффективнее всего наказывать работодателей. Самое время работать над изменением структуры рабочей силы. Многие страны уже осознали необходимость изменений, например, Китай, пригласил на работу всех менеджеров с Wall Street, оставшихся без работы вследствие кризиса.

Следующим тормозящим процессом является отсутствие должного законодательства о патентах. Для развития инноваций защита прав изобретателя необходима. Если изобретатель чувствует себя защищенным, у него больше стимулов для работы. Правительство России собирается позволить авторам получить права на результаты научно-технической деятельности за счет бюджета. Однако, патенты не единственный компонент защиты прав произ-

²⁰ Департамент труда и занятости населения www.labor.ru

водителя. Кроме того, чрезмерно жесткие законы могут отрицательно сказаться на развитии инновационных технологий. Речь идет о том, что, слишком сильная защита изобретений может увеличить издержки последующих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной статьи, хочется выделить основные шаги, способствующие стимулированию развития инновационных технологий:

Проведение эмиграционной политики, связанной с привлечением высококвалифицированных кадров и воспрепятствование «утечке мозгов»

Активная роль государства в поддержку инноваций. Обеспечение условий (снижение налоговой нагрузки, льготы) для бизнес производств с инновационными технологиями.

Развитие финансового сектора, использование новых финансовых инструментов.

Активное инвестирование государства в перерабатывающие производства в периоды экономического роста и появления бюджетных профицитов. Экспортные барьеры для вывоза сырья за рубеж.

Расширение единого таможенного союза России, Казахстана, Беларуси и превращение его в единое экономическое пространство. Как сообщает БЕЛТА таможенный союз Беларуси, России, Казахстана начинает действовать с 1 января 2010 года. Создание Таможенного союза позволит Беларуси, Казахстану и России выйти к 2015 году на прирост ВВП в 15%. Создается огромный рынок, совокупные объемы запасов, нефти которого составляют 90 млрд. баррелей. Общий объем ВВП – \$2 трлн., совокупный товарооборот – \$900 млрд., объем сельхозпродукции – \$112 млрд.²¹

В последнее время правительство все чаще выдвигает программы инновационного развития РФ. Например, был принят закон о налоговых льготах для предприятий, внедряющих передовые технологии. Но, к сожалению, это недостаточный стимул для российских бизнесменов. В своем обращении к россиянам Президент поставил определенные цели для страны в будущем, он выделил пять основных направлений для развития:

- Стремление к лидерству по производству, транспортировке и использованию энергии, разработка нового вида топлива;
- Вывод на новый уровень ядерных технологий;
- Развития глобальных общедоступных информационных сетей, используя суперкомпьютеры и другую необходимую материальную базу;
- Развитие наземной и космической инфраструктуры передачи всех видов информации;
- Медицина²².

²¹ Национальный источник новостей БЕЛТА <http://www.belta.by/ru/news/econom?id=468744>

²² Дмитрий Анатольевич Медведев «Россия, вперед!» http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml

Мировой финансовый кризис 2008 года уничтожил неконкурентоспособные предприятия, оставшиеся от СССР, кризис фактически выявил, какие предприятия имеют право на существование, а какие давно пора модернизировать. Правительство России на данный момент принимает активные меры, чтобы перестроить экономику и заставить бизнес больше вкладывать в модернизацию производств.

Разумеется, технологическое развитие совсем не минутное дело и потребует много времени и усилий: глупо было бы полагать, что Россия через год сможет конкурировать с такими гигантами как, к примеру, США и Китай. Но хотелось бы отметить здесь же, пусть это и не совсем экономический довод, что менталитет российского народа всегда выделяла способность преодолевать любые препятствия и это поистине уникальная нация, ей бы только снова обрести веру в себя и увидеть свет в конце тоннеля, и общими усилиями у российской экономики есть все шансы вырваться на мировую арену со своим собственным высокотехнологическим производством и конкурентоспособной продукцией. Следует здраво осознать, что экономика не сможет функционировать должным образом даже при условии полного заимствования передовых технологий с мирового рынка, необходим свой собственный прорыв.

Литература

1. Bureau of Economic Analysis <http://www.bea.gov/>
2. По данным бюджетного управления конгресса <http://www.cbo.gov/>
3. *Гуриев, С.* «Мифы экономики» Альпина бизнес букс Москва 2009 – 294с.
4. *Медведев, Д.* «Россия, вперед!»
http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml
5. Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru/
6. Министерство финансов РФ www.minfin.ru
7. Интервью телеканалу Вести 29.12.2009 www.oilcapital.ru/.../290847_148629.shtml
8. Электронная энциклопедия <http://ru.wikipedia.org>
9. Российский фонд фундаментальных исследований www.rffi.ru/
10. Департамент труда и занятости населения www.labor.ru
11. Национальный источник новостей БЕЛТА
<http://www.belta.by/ru/news/econom?id=468744>

НАЕМНЫЙ ТРУД И КАПИТАЛ: ВЫБОР ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А. К. Никитина

Отношения труда и капитала во все времена характеризовались противоречием интересов, что в сочетании с объективной зависимостью наемного работника от средств существования, которые при капитализме он может получить, только работая на владельца реального капитала, приводило к эксплуатации его капиталистом. В современной экономике