

## ТЕСТИРУЮЩИЙ КОМПЛЕКС «E-UNIVERSITY» КАК ФОРМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

И. С. Турлай

Усиление самостоятельной работы студентов на современном этапе развития высшего образования придает все большее значение организации контроля их знаний на той или иной стадии обучения.

Систему педагогического контроля образуют экзамены, зачеты, устные опросы (собеседования), письменные контрольные, рефераты, коллоквиумы, семинары, курсовые, лабораторные контрольные работы, проектные работы и др. [1]

Перечисленные формы контроля успеваемости студентов в настоящее время широко используются в белорусских вузах, хотя и имеют ряд недостатков. Рассмотрим некоторые из таких недостатков.

■ Могут возникать трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- возможная небеспристрастность преподавателя (по психологическим и иным причинам) к оценке ответов некоторых студентов;

- при организации текущих проверок знаний большого числа студентов, когда оценивание проводится, главным образом, лишь по формальным критериям, наблюдается загруженность преподавателя рутинной, малой творческой работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить и обработать за короткий промежуток времени;

- иногда оценки, выставляемые студентам, оказываются недостоверными из-за опасения преподавателя, что они будут использованы для оценивания работы самого преподавателя.

■ Могут возникать трудности, связанные с психологическими особенностями студенческой аудитории: использование шпаргалок, списывание, «взаимопомощь» на экзамене, что искажает достоверность оценки знаний студентов и качества работы преподавателя.

■ Принятая преимущественно методика приема экзаменов и зачетов по 3 вопросам в билете не позволяет оценить полноту освоения материала и провоцирует списывание [2, с. 178–179].

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени могут быть решены использованием такой формы контроля как тестирование. Тестирование как форма контроля заняло прочные позиции на вступительных экзаменах в вузы, однако еще не получило широкого распространения на последующих этапах подготовки специалистов высокой квалификации.

Белорусскими программистами разработана автоматизированная система контроля знаний «e-University» («e-Университет»), когда тестиру-

емый выполняет задание в непосредственном диалоге с компьютером.

По своей природе тесты (от лат. *testa* – ваза из глины, в которой алхимики проводили свои опыты) представляют собой наборы задач, вопросов или других заданий, которые испытуемый должен решить в условиях дефицита времени [3, с. 101].

Из приблизительно 20 заданий, которые включены в тесты системы контроля знаний «e-University», программа случайным образом выбирает сама около 5–6 заданий. Это исключает студенческую взаимопомощь в виде шпаргалок, передаваемых по эстафете. При этом студентам предлагаются задания с ответами в закрытой форме, когда нужно выбрать один из нескольких предложенных ответов, или в открытой форме, требующие при выполнении самостоятельного получения ответов. Последние во многом близки традиционным контрольным заданиям и потому воспринимаются положительно абсолютным большинством педагогов. С помощью таких заданий можно оценить умения, характеризующие познавательную деятельность учащихся разного уровня, вычленив этапы мыслительного процесса и подвести итоги отдельных этапов, что особенно важно для анализа типичных ошибок студентов [4, с. 112, 183]. Что же касается заданий с ответами в закрытой форме, то их использование в тесте развивает у студента потребность в поиске разных путей решения задачи, что необходимо для достижения основной цели обучения в вузе – умения самостоятельно выбирать способ выполнения поставленной задачи [5].

Во время тестовых мероприятий студент за компьютером отвечает на вопросы, высвечивающиеся на экране, и в конце тестирования получает оценку по стопроцентной шкале. Результаты фиксируются блоком обработки.

Тестирующий комплекс «e-University» внедрен в Белорусском государственном университете при прохождении студентами третьего курса факультета международных отношений дисциплины «Международный маркетинг». После выполнения определенного цикла лабораторных работ студенту предлагаются тесты по тематике данного цикла. В качестве минимума при прохождении дисциплины студентам необходимо представить отчет по лабораторной работе (включающий обработку результатов маркетинговых исследований, анализ результатов и выводы), а также получить допуск к защите, набрав по результатам тестирования не менее, скажем, 75 % правильных ответов. Обязательная защита результатов выполнения лабораторного цикла воспитывает умение представить свою собственную экспериментальную работу, демонстрируя не только полученные технические навыки, но и теоретический минимум. В существующей системе обучения автоматизированное тестирование становится дисциплинирующим и активизирующим звеном самостоятельной работы студентов.

Использование тестов в учебном процессе обеспечивает оптимальный

психологической настрой испытываемых. Студент не является пассивным объектом измерений при тестировании (подобно гире при взвешивании) – он всегда остро эмоционально реагирует на тест. Тестовая ситуация оптимальной сложности является оптимальным возбудителем – студенты испытывают нормальный уровень стресса (напряжения), необходимый для того, чтобы показать наивысший результат [6, с. 154].

При методически грамотном подходе к формулировке тестовых заданий студенты очень быстро обнаруживают бесполезность заготовленных шпаргалок и необходимость вернуться к более глубокому изучению проблемы. В такой тестовой системе исключено угадывание и списывание. Ответы на подавляющее число вопросов не предусматривают знание известных формул и определений, а соответствуют глубокому пониманию сути изучаемых явлений. Готовых ответов, как правило, в учебниках нет. Студентам предоставляется возможность пользования литературой, что снимает многие психологические проблемы и активизирует

умственную деятельность. Чем тернистее путь прохождения тестов, тем более яркие эмоции вызывают результаты.

В связи с промежуточным характером тестового контроля знаний в практикуме и возможности многократной пересдачи тестов возникает элемент азарта в обучении, который также открывает в данной форме контроля стимулирующие функции [7, с. 168–169].

Подытожив все вышесказанное и учитывая опыт работы с автоматизированной тестирующей системой контроля знаний «e-University» на факультете международных отношений в Белорусском государственном университете, можно сделать следующие выводы. Тестирующий комплекс «e-University» исключает многие недостатки субъективного характера, присущие традиционным формам педагогического контроля знаний студентов, а внедрение автоматизированных тестов на промежуточных этапах контроля стимулирует познавательную активность и самостоятельную работу студентов.

### Литература

1. Демкин В. П. Организация учебного процесса на основе технологий дистанционного обучения / В.П.Демкин, Г.В.Можаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.rulft/003625/2/html> – Дата доступа: 01.04.2010.
2. Никифорова К. Н. Тестирование как метод педагогического контроля /К.Н.Никифорова // Информационные технологии в науке, образовании, искусстве: Сборник научных статей. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – С. 177–180.
3. Кроль В. М. Психология и педагогика: учеб. пособие / В.М.Кроль. – М.: Высшая школа, 2001. – 319 с.
4. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие / М.Б.Чельшкова. – М.: Логос, 2002. – 432 с.
5. Сафин А. А. Автоматизация процесса контроля уровня знаний учащихся как один из элементов электронного учебного пособия / А.А.Сафин [Электронный ресурс]. – Ре-

жим доступа: <http://festival.september.ru/articles/532531> – Дата доступа: 05.04.2010.

6. *Зоткин Н. В.* Основы психодиагностики: учебно-психологический комплекс / Н.В.Зоткин. – Самара: Универс групп, 2007. – 208 с.
7. *Якушенко К. В.* Тестирующий комплекс как форма педагогического контроля, стимулирующая самостоятельную работу студентов / К.В.Якушенко, И.С.Турлай // Беларусь и мировые экономические процессы: сб. научн. статей / Белорус. гос. ун-т; редкол.: А.В.Данильченко [и др.]. – Минск, 2010. – Выпуск 7. – С. 166–169.

## **ВЛИЯНИЕ НАСТРОЕНИЯ И ЦВЕТОВОЙ ГАММЫ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ**

**О. С. Черкасенко**

Проявлением эмоциональной жизни человека являются его настроения, которые представляют собой психические (эмоциональные) состояния, образующие общий эмоциональный фон жизнедеятельности человека и интегрирующие все его эмоциональные отклики на воздействия любого характера. П.М.Якобсон называет настроения «эмоциональным самочувствием» человека. Настроение занимает значительное место в поведении человека т. к. накладывает существенный отпечаток на его поведение, стимулирует или подавляет деятельность [3].

Настроение имеет огромное значение для повышения эффективности деятельности, которой занимается человек. Например, известно, что одна и та же работа при одном настроении может казаться легкой и приятной, а при другом – тяжелой и удручающей. Естественно, что при повышенном настроении человек в состоянии выполнить гораздо больший объём работы, чем при пониженном. Настроение может стать причиной снижения притязаний и отказа от действий, что может привести в итоге к неудовлетворению данной потребности [3].

Каждому человеку присуще своё настроение, будь оно радостное или печальное, грустное или веселое, и каждому человеку нравится какой-то определенный цвет или их сочетание. Довольно часто цвета у людей с чем-то ассоциируются, поэтому активно влияют на настроение [3].

Таким образом, настроение – это длительное эмоциональное состояние, интегрирующее все возникающие эмоциональные отклики на внешние и внутренние воздействия без отчетливого осознания их предметного содержания и образующее общий эмоциональный фон жизнедеятельности человека.

В настоящее время проблема влияния настроения и выбора цвета на процесс обучения становится всё более широко изучаемой в разных науках (философии, педагогике, психологии), которые рассматривают её в контексте своих предметов исследования. Интерес к данной проблеме со стороны специалистов значительно возрос во многом благодаря тому, что настроение накладывает отпечаток на способы поведения и общения,