

или иной политической системы, соответствующих политических взглядов, убеждений и политических ориентаций граждан. Политология способствует формированию гражданской ответственности, политического сознания и политической культуры населения, осуществляет политическую социализацию граждан.

Без развитой политической культуры невозможно функционирование демократического общества. Способность граждан к участию в политике не формируется стихийно, а появляется в ходе систематического приобретения соответствующих знаний и опыта. Во всех демократических странах действуют системы политического образования и воспитания. Эта задача актуальна и для Беларуси, и для других постсоветских стран.

Чем бы ни занимался человек, он является гражданином своей страны и в той или иной степени участвует в политической жизни. Как говорил Ш. Монтгальмбер, если люди перестают заниматься политикой, политика начинает заниматься людьми. Они превращаются в объект манипуляций, заложников некомпетентности и политического авантюризма. Знакомство с основами политологии помогает человеку осознать свое место в обществе, ориентироваться в сложной политической обстановке, занимать гражданскую позицию. Французский политолог Ф. Бро отмечает: «[Политическая наука обеспечивает высшую форму уважения личности, так как дает человеку возможность более свободно распоряжаться собой и более сознательно выбирать, в какую борьбу включаться]»<sup>1</sup>.

Овладение гражданами основами политических знаний и демократической культуры — важное условие успешности политического и общественного развития в нашей стране.

#### 4.4. Категория «политическая система» в политологии

Категория «политическая система» наряду с категориями «политика» и «власть» занимает центральное место в политической науке. Понятие «политическая система» получило широкое распространение и стало доминирующим в 60-е гг. XX в. Само появление этого термина отражало серьезные изменения, которые произошли в изучении политических явлений, и открыло новые перспективы анализа политической сферы.

Понятие «политическая система» и ее основные компоненты. В политические отношения включено множество субъектов. Субъ-

<sup>1</sup> Политология вчера и сегодня. — М., 1990. — С. 243.

екты политики могут быть индивидуальными и коллективными, институционально оформленными и неинституционализированными, но все они взаимосвязаны и образуют устойчивую совокупность элементов и взаимодействий — политическую систему. В политической науке сформировались определенные подходы к изучению политической системы. Каждый из этих подходов под своим углом зрения рассматривает политические отношения, углубляя понимание механизма, посредством которого принимаются и проводятся в обществе авторитетно-властные решения.

В рамках *институционального подхода* политическую систему изучают как совокупность государственных и негосударственных институтов социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения. Предметом исследования являются обособленные, организационно оформленные центры власти: государство, партии, общественные объединения и подчиненные им структуры. Институциональный подход дает возможность детально изучить отдельные организации, их возникновение, развитие, функционирование. Однако в стороне остаются неинституциональные формы взаимодействия таких субъектов политики, как личность, политические элиты, различные группы интереса и группы давления. Кроме того, политическая система как целое теряет свое значение в качестве предмета исследования.

*Системный подход* преодолевает институциональную ограниченность и обращает внимание на всю сферу политической деятельности в обществе. Впервые системный подход к изучению общества применил американский социолог Т. Парсонс. Он считал, что политика — одна из подсистем социальной системы. Фундаментальной функцией политической сферы является *целесообразное*. Процесс целесообразности заключается в формировании и утверждении приоритетов среди многочисленных целей, а также в обеспечении эффективного коллективного действия для достижения общих целей. Концепция социальной системы Т. Парсонса оказалась плодотворной для политической науки, так как имела большой познавательный потенциал.

При системном подходе главным предметом анализа является не институт, а *социальное взаимодействие* между индивидами и группами, которые исполняют определенные политические роли. Политические взаимодействия ориентированы на авторитетное распределение ценностей в обществе, причем таким образом, чтобы достигнуть баланса интересов и сохранить систему как единое целое.

Каждый субъект политической системы стремится реализовать свои интересы с помощью механизма политической власти, но делает это в контексте системной интеграции. Поэтому сущность политическо-го взаимодействия между индивидами, группами, организационными структурами заключается в обеспечении достижения общих целей. Достижение общих целей политической системой происходит в условиях, когда различные политические субъекты преследуют противоположные цели, существует реальное неравенство в доступе к политическим ресурсам и в распределении политического влияния. Общая цель, общий интерес не появляются произвольно из головы политической элиты или государственных чиновников, а становятся результатом взаимодействия политических влияний, сложным комплексом между требованиями различных социальных групп.

Обладая властным верховенством, политическая система является легитимной, поддерживающей порядок и преобразующей системой в обществе. Получая импульсы из окружающей среды, она предпринимает действия, реализует определенные решения, чтобы адаптироваться к среде. *Адаптация* — не простое приспособление политической системы к явлениям жизни. Адаптационная реакция политической системы направлена на рациональное изменение среды либо самой системы, либо того и другого вместе. В итоге политической системе удается преобразовать различные воздействия, которые созданы для нее напущение.

Политическая система претендует на конечный контроль над применением физического принуждения, на законное право наказывать, подчинять, выносить обязывающие решения. Это связано с наличием государства как основного элемента политической системы. Поэтому политическую систему иногда определяют как совокупность отношений, охватывающих управление государством и все политические процессы в нем. Однако представители системного подхода дают термину «политическая система» более обширное толкование, не ассоциируя его с государственным управлением, а охватывая всех лиц и все институты, участвующие в политических отношениях. Политическая система характеризуется как система социальных взаимодействий, направленных на целодостижение, интеграцию и адаптацию внутри общества посредством применения более или менее легитимного принуждения.

Сама политическая система представляет сложное взаимодействие различных подсистем, которые и образуют ее целостность. *Институциональная подсистема* включает различные органи-

зации, как собственно политические — государство, политические партии, так и организации неполитического характера, которые могут преследовать политические интересы, например, профсоюзы, объединения предпринимателей, церковь и др. Зрелость институциональной подсистемы определяется степенью ее дифференциации и специализации ролей и функций ее структур.

Политическая система обладает определенной структурой — устойчивыми элементами и устойчивыми связями между этими элементами. Политические системы могут иметь сложную или простую структуру. Это зависит от институтов, входящих в нее, степени дифференциации и специализации элементов системы, глубины политического разделения труда. Политические системы традиционно-патриархального типа характеризуются слабой дифференциацией. Современные политические системы отличаются сложной дифференциацией. Они имеют широкую базу структур, принимающих решения или влияющих на принятие решений: разветвленный государственный аппарат, группы интереса, политические партии, ассоциации, средства массовой информации и т. п. Политическим структурам присуща определенная устойчивость. В отличие от быстрых изменений — процессов или функций — структурные изменения происходят медленно. Быстрое преобразование политических структур, их слом характерны для периода революций и несут в себе значительные социальные издержки. Политические системы в это время отличаются нестабильностью. Антагонистические аспекты политических интересов доминируют над интеграционными.

*Нормативная подсистема* включает совокупность норм, регулирующих политические отношения. К ним относятся не только законы, но и нормы морали, политические традиции, обычаи, символы.

*Политико-культурная подсистема* включает приоритетные ценности, идеалы, убеждения, стандарты политического поведения, политическую ментальность. Чем выше степень культурной однородности, тем выше эффективность деятельности политических институтов и потенциал стабильности политической системы.

*Коммуникативная подсистема* характеризует взаимодействия факторов, основанных на согласии и конфликте. В этой подсистеме проявляются формы взаимодействия власти, общества и индивида. Эти взаимодействия во многом обусловлены характером культурной среды, системой ценностей, убеждений, стандартов политического поведения, ментальностью. Коммуникативная подсистема включает две основные группы отношений: *формализованные* (основанные

на нормах права и ими регулируемые) и *неформализованные* (общественное мнение, настроения). В данную подсистему входят взаимосвязи между политической системой и другими системами общества, а также связи данной политической системы с политическими системами других стран.

*Функциональная подсистема* представляет собой совокупность способов и методов реализации власти. На современном этапе в нее включается совокупность политических технологий. Конкретное выражение и проявление функциональная подсистема находит в политическом процессе и политическом режиме.

В политической системе социальные группы стремятся реализовать свои интересы с помощью механизма власти. Власть дает возможность конкурирующим группам распределять ценности, блага в соответствии с весомостью их влияния. Политическая сфера, как отмечал американский политолог Г. Лассуэлл, отвечает на вопросы: кто и что получает, когда и как? Конкретная политика, т. е. принятые решения и их реализация на государственном уровне, выступает основным результатом взаимодействия между многообразными социальными интересами и властью.

На функционирование политической системы огромное воздействие оказывает политическая культура. Движась носительницей фундаментальных политических знаний и ценностей, она выступает в качестве глубинного основания всего общественно-политического устройства. В политической культуре фиксируется субъективная ориентация людей на политику и власть. Именно политико-культурный феномен делает нормативно одинаковые формы государственного правления и устройства многовариантными в реальной жизни. Политическая культура может свести на нет и все попытки реформ, если они не вписываются в ее контекст.

Модель политической системы Д. Истона. Американский ученый Д. Истон был первым, кто применил общую теорию систем к анализу политики. Основные его работы «Политическая система» (1953), «Системный анализ политической жизни» (1965), «Анализ политической структуры» (1990). По Д. Истону, политическая система является частью (подсистемой) совокупной общественной системы. В качестве подсистемы политическая система взаимодействует с другими общественными подсистемами: экономической, социальной, культурной, правовой и др., которые наружу с природой образуют ее «ограждающую среду».

Д. Истон исследовал факторы, при которых политическая система способна сохраняться во времени, а также обосновал стратегию сохранения системы и ее политической стабилизации через изменение. Его научная деятельность положила начало системным теориям политики и политической власти. Применяя системный подход к политике, политологи стремились дать общую теорию политической власти, раскрыть механизм ее стабильности. Модель политической системы, предложенная Д. Истоном, дает представление о том, как политическая система вырабатывает политику, с помощью которой распределяются ценности в обществе и достигаются коллективные цели.

Д. Истон определяет политическую систему как совокупность взаимодействий, посредством которых ценности авторитетным образом приносятся в общество и распределяются в нем. Все жизне-способные политические системы выполняют две важнейшие функции:

- предлагают обществу ценности;
- вынуждают большинство членов признавать их в качестве обязательных.

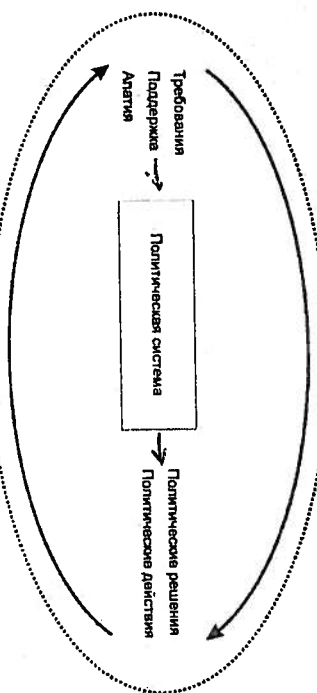
Эти два свойства выделяют политическую систему из всех других типов социальных взаимодействий и называются существенными переменными. Д. Истон отмечает, что каждое общество обеспечивает определенными механизмами, пусть даже рудиментарные, для авторитетно-властного разрешения конфликтов по поводу преследуемых целей. Авторитетно-властное распределение ценностей неизбежно. Очевидно, что без обеспечения механизмов отбора конкурирующих требований при ограниченных средствах общество будет расколото постоянной борьбой.

Базовым элементом для рассмотрения политической системы у Д. Истона является политическое действие. Он предлагает рассматривать политическую систему как «черный ящик», оставляя без внимания то, что происходит внутри системы, поскольку главное внимание сосредоточено на анализе взаимодействий системы со средой, ее окружением. Д. Истон использует два термина для характеристики взаимодействия системы и ее окружения: обмен и транзакция. Обмен указывает на взаимную связь, а транзакция — на наличие однонаправленного воздействия либо со стороны окружения, либо со стороны политической системы.

В рамках системного подхода любая система, в том числе и политическая, автономна, открыта и имеет границы со средой. Свообразные пограничные столбы, которые указывают на пределы си-

системы, называются «вход» и «выход». С помощью системного анализа Д. Истон исследует обмен политической системы со средой и объясняет, каким образом она справляется с внешними проблемами, конфликтами и обеспечивает динамику и постоянство своей системы и общества в целом. Механизм функционирования политической системы изображен на рис. 1.

Окружение политической системы



Обратная связь

Рис. 1. Механизм функционирования политической системы по Д. Истону  
 «Вход» — это практически любое событие, которое по отношению к политической системе является внешним, влияет на нее и способно ее изменить.

«Выход» — это ответная реакция на взаимодействие, преобразованное политической системой, ее специализированными институтами в решения. Решения передаются как информационный сигнал в среду. Обратная связь между «входом» и «выходом» осуществляется через окружающую среду.

На «вход» в политическую систему подаются импульсы различного рода. Во-первых, это требования, которые направляются в адрес властей и служат сигналом о наличии в обществе определенных потребностей. Требования есть не что иное, как выражение мнения о правомерности или неправомерности, справедливости или несправедливости решений или действий властей, связанных с распределением общественных благ и использованием общественных ресурсов. Помимо требований в политическую систему вводятся множество разнообразной информации: ожидания, предпочтения, ценности, установки, настроения. Все это может совпадать с требованиями или выступать в качестве побудительных причин для требований.

Во-вторых, на «выход» существует импульс поддержки. Поддержка есть выражение лояльности членов общества по отношению к системе. Это легитимация политической системы, своеобразный постоянный плебисцит членов общества на доверие политическим институтам. Поддержка может быть открытой (поддерживающее действие) и скрытой (ориентация, настроения). Открытая поддержка материализуется в действиях. Это наблюдаемое поведение: участие в выборах, поддержка определенных партий и лидеров, словесное одобрение принимаемых решений. Скрытая поддержка выражается во внутренних установках и ориентациях личности, в предположении к определенным политическим идеалам, нормам, моделям поведения.

Д. Истон пришел к выводу, что политическая поддержка может быть *эмоциональной (диффузной)* и *инструментальной (специфической)*. Эмоциональная поддержка является относительно прочной и стабильной. Она легитимирует данную политическую систему в условиях даже самых тяжелых кризисов, помогает государству и обществу выстоять и адаптироваться к новым условиям среды. Инструментальная поддержка складывается под воздействием репутативности деятельности правительства. Она формируется путем введения «поощрений» за лояльное поведение и строится на ожиданиях такого поощрения. Инструментальная поддержка условна, менее прочна, подвержена эрозии.

Д. Истон также выделяет уровни поддержки. *Первый* — поддержка всего политического сообщества. *Второй* — поддержка режима. Режим понимается как ценность (например, свобода слова, плюрализм мнений), на которую опираются политическая система, нормы (конституционные, правовые, нравственные) и структуры власти (распределение властных ролей). *Третий* — поддержка органов власти.

Без поддержки политические системы недополучены. Как говорил Таглейран, «штук все хорошо, но на нем нельзя сидеть». Без поддержки можно властвовать, опираясь лишь на насилие, но невозможно спокойно управлять. Поддержка как раз и обеспечивает необходимые условия для правления, нормального функционирования политического сообщества.

Политические системы различаются разными комбинациями эмоциональной и инструментальной поддержки. Когда они эффективно дополняют друг друга, то политическая система функционирует стабильно и имеет большой кредит доверия у граждан.

Отсутствие поддержки означает, что система находится в глубоком кризисе, который может привести ее к разрушению.

На «выходе» из политической системы в среду проявляются результаты ее работы – обязывающие решения и действия по их реализации. Обязывающие решения могут быть в форме политических решений, законов, постановлений исполнительной власти, решений судов и т. д. Политическая система перерабатывает огромное количество социальной информации и превращает ее в конкретные авторитетно-властные решения. Процесс переработки требований в политические решения называется *внутрисистемной конверсией*. В свою очередь решения и действия оказывают влияние на среду, вследствие чего возникают новые требования. «Вход» и «выход» системы постоянно воздействуют друг на друга. Этот непрерывный цикл называют «петлей обратной связи». В политической жизни обратная связь имеет фундаментальное значение для проверки правильности принятых решений, их коррекции, устранения ошибок, организации поддержки. Обратная связь важна и для возможной переориентации, отхода от заданного направления и выбора новых целей и путей их достижения.

Политическая система, игнорирующая обратную связь, неэффективна, так как не в состоянии оценить уровень поддержки, провести конструктивную адаптацию к среде, мобилизовать ресурсы и организовать коллективные действия в соответствии с общественными целями. В конечном счете это оборачивается политическим кризисом и потерей политической стабильности.

Процесс поступления и регистрации требований на «входе», преобразование (конверсия) их системой в решения и передача на «выход» с последующим контролем за реализацией – это и есть политический процесс. Политический процесс показывает, как возникают социальные требования, как они превращаются в общезначимые проблемы, а затем в предмет действия политических институтов, направленных на формирование общественной политики и желаемое решение проблем. Системный подход помогает уяснить механизм формирования новых политических стратегий, роль и взаимодействие различных элементов системы в политическом процессе.

Таким образом, системный подход рассматривает политическую систему как механизм формирования функционирования власти в обществе по поводу распределения власти в обществе и распределения ресурсов и ценностей. Системный подход позволил более

- нормотворчества;
- применения правил и норм;
- контроля за применением правил и норм.

Таким образом, весь объем социальных взаимодействий в политической системе может быть определен как совокупность функций «выхода» факторов из внешнего окружения в систему, их конверсии внутри системы и функций «выхода». Политическая система может сохранять устойчивость лишь при наличии баланса между «входными» и «выходными» функциями.

На «входе» политическая система выполняет функцию политической социализации и рекрутирования.

*Политическая социализация* — это процесс освоения личностью политики как особой сферы жизнедеятельности. В результате личность усваивает определенные политические знания, нормы, ценности, модели поведения. Социализация формирует определенный тип человека политического и обеспечивает ответственность в развитии системы, ее стабильность, формирование поддержки данному порядку. Именно поэтому социализация выступает важнейшей функцией политической системы. Она направлена на создание необходимого уровня поддержки — основы самосохранения политической системы. С данной функцией связано и рекрутирование.

*Политическое рекрутирование* означает функцию заполнения ролей в политической системе. Немецкий политолог К. Поппер особенно писал, что политические институты подобны крепости: их надо хорошо спроектировать и заселить. «Заселение» и есть политическое рекрутирование, т. е. выполнение личностями определенных политических ролей (выборщика, гражданина, президента, депутата, министра, мэра, судьи, партийного или профсоюзного функционера и т. п.). Политическое рекрутирование может осуществляться и по общим, и по ограниченным критериям. Подбор должностных лиц на основе их компетенции или на основе выборов — пример рекрутирования по общим критериям. Подбор из представителей одного слоя, номенклатуры — пример ограничивающих критериев.

*Артикулирование интересов* — процесс, посредством которого выражаются требования. Непосредственно реализуют эту функцию группы интереса. В рамках политической системы действуют разные участники (акторы). Все они преследуют собственные цели и интересы. Интересы формируются и достигаются посредством деятельности групп интереса. Группы возникают на основе идентификации человека с нацией, религией, профессией, возрастной катего-

рией и т. п. Служат группам и специфическим интересам: клан, клиентела, лобби. Эти группы также могут оказывать существенное влияние на властные структуры.

Группы интереса отражают многообразие и сложность общества. Однако в различных политических системах оформление и артикуляция интересов происходит неодинаково. При демократии группы интереса достаточно автономны и действуют самостоятельно. Именно широкое представительство и автономия обеспечивают необходимый уровень информации и поддержки демократической политической системы. В диктаторских системах не разрешены выше формы самоорганизации и активности граждан резко ограничены. Организации являются не объединенными, создаваемыми гражданами для реализации своих интересов, а средством дополнительного контроля властей за ними.

Артикулирование интересов может быть явным и скрытым. Явное артикулирование выражается в четко сформулированных требованиях, скрытое — в поведении, настроении, которые должны восприниматься политической системой.

*Агрегирование интересов* предполагает сбор, накопление требований, подведение их под более общие, чем те, которые существовали на стадии первоначального артикулирования. Агрегирование интересов оформляется в политические заявления, программы, законодательные предложения, предвыборные платформы. Агрегирование интересов — это превращение требований в альтернативы государственной политики. Функции артикулирования и агрегирования тесно связаны, и все структуры, которые артикулируют интересы, могут их агрегировать. Однако в современных политических системах существуют структуры, которые лучше всего выполняют эту функцию. Это политические партии и государственные бюрократический аппарат. Они являются связующим звеном, посредником между широким спектром артикулированных интересов и окончательным принятием политического решения и обеспечивают прямые связи между многообразными группами интереса и лицами, принимающими решения.

*Политическая коммуникация* обеспечивает связь между элементами политической системы, а также между политической системой и средой. Политическая коммуникация несет в себе огромный информационный потенциал. Циркулируя по всему контуру «вход» — «выход» — «обратная связь», информация дает возможность

властным институтам обеспечить правильное принятие решений и поддержку системы ее членами. Коммуникативная функция тесно связана с деятельностью средств массовой информации, которые существенно влияют на утверждение духовных ценностей, оказывают воздействие на оценки и поведение людей, во многом формируют общественное мнение, интересы и общие цели.

На «выходе» политическая система выполняет три главные функции: нормотворчества, применения правил и норм, контроля за применением правил и норм.

**Функция нормотворчества** включает процесс разработки законов, определяющих правовые нормы поведения людей и групп в обществе, а также деятельность социальных институтов. В эту функцию входит и принятие решений исполнительными органами. Нормотворчество – это и выбор общих целей, и стратегии для их достижения, это выработка общественной политики и принятие конкретных решений, предназначенных для ее осуществления.

**Функция применения правил и норм** подразумевает приведение их в действие, в социальную практику. Государственная политика не исчерпывается принятием законов, постановлений, выработкой инструкций. Окончательная судьба политического решения зависит от его реализации. Применение правил и норм, в свою очередь, стимулирует действия администрации, законодательных органов, правовых структур, неправительственных структур, групп и ассоциаций. Происходит изменение среды, возникают новые условия, требующие модификации правил и норм.

**Функция контроля за применением правил и норм** включает интерпретацию законов, определение фактов их нарушения, применение соответствующих санкций за это.

«Входящие» и «выходящие» функции тесно связаны между собой и обеспечивают адаптацию системы к окружающей среде. В них проявляется реагирующий и саморегулирующий потенциал системы, который позволяет ей корректировать внутренние процессы и структуры, чтобы избежать разрушения.

Чтобы эффективно выполнять функции, политическая система должна обладать определенными способностями, т. е. рядом потенциалов, которые можно назвать функциями конкретной политики. Поскольку политическая система принимает авторитетно-властные решения, связанные с распределением ценностей в обществе, то государственная политика в первую очередь должна быть направлена на добывание необходимых ресурсов – это *экстракционная*

Делая выводы из функционального анализа политической системы, Г. Алмонд отмечал, что она должна эффективно осуществлять три группы функций:

- 1) функции системы (взаимодействия с внешней средой);
- 2) функции процесса (взаимосвязи внутри политической системы);
- 3) функции управления (сохранения и адаптации системы) (рис. 2.).

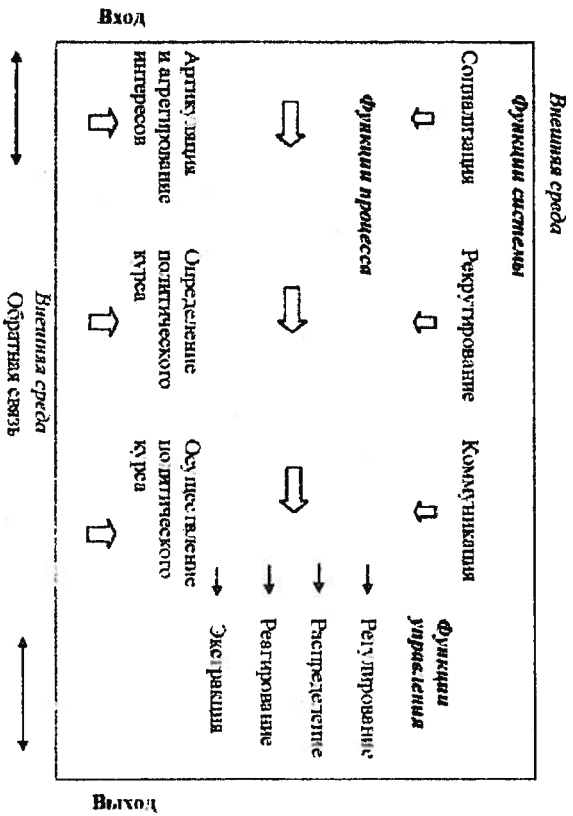


Рис. 2. Модель политической системы Г. Алмонда

Представители структурного функционализма Д. Эптер, М. Леви-Младший, У. Митчелл, основываясь на традициях, заложенных Г. Парсонсом, выделяют такие функции политической системы, как адаптация и целедостижение, т. е. выдвижение целей системы, мобилизация ресурсов системы в интересах достижения целей, регулирование открытых напряжений внутри системы, определение издержек и ценностей.

Развитие информационных технологий способствовало использованию в анализе политической системы информационных моделей. Одним из главных разработчиков кибернетической концепции политической системы стал К. Дойч. В 1963 г. он выпустил книгу «Первые управленческие», в которой обратился к изучению роли коммуникаций в политике. Базовая единица анализа у К. Дойча — информационный

поток, возникающий в результате перемещения информации через информационные каналы. Каналы коммуникации бывают официальными и неофициальными. Проблемы динамики и различных информационных потоков, обслуживающих политическую коммуникацию и принятые решения, — важнейшие проблемы, которые рассматривает К. Дойч в своем анализе политики. Политику он понимает как процесс управления и координации усилий людей, направленных на достижение поставленных целей. Выбор целей, их коррекция в процессе достижения осуществляются политической системой на основе информации. Эта информация касается положения дел в обществе по отношению к поставленным целям, состоянию, которое осталось до цели, и результатов предыдущих действий.

Функционирование политической системы зависит от качества и объема информации, поступающей из внешней среды, и информации о собственном движении системы. На основе этих двух потоков информации и принимается политическое решение. Коммуникационные системы информации являются «нервами управления», деятельность которых и определяет эффективность власти.

Политическая система в коммуникационной теории выступает технологией, перерабатывающей информацию, поступающую из окружающей среды в политические решения. Технология здесь — это перевод информации из неофициальных каналов в официальные. Политическая система в данном подходе отождествляется с управлением и рассматривается как процесс координации индивидуальных и групповых усилий для достижения определенных политических целей. Главным механизмом, посредством которого этот процесс проявляет себя, является принятие и осуществление решений.

В политической науке все системные концепции основываются на признании следующих принципов:

- систему формирует совокупность выделяемых элементов, которые находятся в различных взаимодействиях, что и формирует структуру системы;
- политическая система открыта и отличается от окружения наименее определенной границей;
- воздействие со стороны окружения осуществляется через «вход» системы;
- воздействие на окружение политической системы осуществляется через «выход»;
- между реакциями системы и импульсами со стороны окружения существует определенная взаимосвязь, называемая конверсией;



• характер воздействия на «входе» системы модифицируется с помощью обратной связи с реакцией на «выходе».

Политическая система может сохранять устойчивость только при наличии баланса между входящими и исходящими функциями.

#### 4.6. Типология политических систем

В современном мире существуют многообразные политические системы. В зависимости от различных критериев предлагаются их разные классификации.

В соответствии с цивилизационным подходом политические системы подразделяют на *традиционные, тоталитарные и модернизированные демократии*. По характеру взаимодействия с внешней средой выделяют *открытые и закрытые политические системы*. Открытые системы активно обмениваются ресурсами с внешним миром, способны воспринимать ценности других социальных систем. Закрытые политические системы характеризуются ограниченными контактами с внешней средой, не воспринимают иные системы ценностей.

Г. Алмонд в соответствии с доминирующим типом политической культуры выделил *англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и частично индустриальную, тоталитарную политические системы*.

Развернутую классификацию политических систем предлагает Ч. Эндрейн в книге «Сравнительный анализ политических систем». Он вычленяет четыре типа политических систем: *народную (племенную), бюрократическую авторитарную* (в двух вариантах: *государственный капитализм и государственный социализм*), *согласительную* (в двух вариантах: *конкурентные олигархии и плюралистические демократии*) и *мобилизационную* (в двух вариантах: *популистском и элитистском*).

Классификация политических систем Ч. Эндрейна строится по трем параметрам:

1) воздействие на политических процесс со стороны таких структур, как правительство, политические партии, социальные группы внутри страны, различные иностранные институты;

2) иерархия и интерпретация культурных ценностей, воздействующих на формирование политических приоритетов;

3) поведение лидеров и масс.

Ж. Блондель предложил в качестве критерия классификации политических систем рассматривать содержание и формы управления.