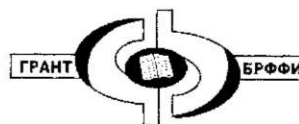




Академия управления при Президенте
Республики Беларусь



Союз некоммерческих организаций «Конфедерация
промышленников и предпринимателей (нанимателей)»



Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования

*X Международная
научно-практическая конференция
(Минск, 10–11 апреля 2014 года)*

Сборник научных статей

В двух частях

Часть 1

Минск 2014

УДК 338.242(062)
ББК 65.012.2я43
Г72

Редколлегия:

д-р экон. наук, проф. *С.А. Пелих* (председатель);
д-р экон. наук, проф. *В.Г. Бодров* (зам. председателя);
д-р экон. наук, проф. *В.И. Кушлин*;
д-р экон. наук, проф. *И.В. Новикова*;
д-р экон. наук *А.О. Тихонов*;
д-р экон. наук, проф. *А.Г. Шрубенко*;
д-р экон. наук, проф. *Ю.М. Ясинский*

Рецензенты:

кафедра экономической теории БГУ
(зав. каф. – д-р экон. наук, проф. *В.Л. Ключа*);
кафедра инновационного менеджмента БГУ
(зав. каф. – д-р экон. наук, проф. *В.Ф. Байнев*);
профессор кафедры экономики и управления БГТУ
д-р экон. наук, проф. *И.П. Воробьев*

Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : X Междуна-
Г72 **родной научно-практической конференции, Минск, 10–11 апр. 2014 г. : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / редкол.: д-р экон. наук, проф. С.А. Пелих (пред.) [и др.]. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. – 410 с.**
ISBN 978-985-527-199-5.

В сборнике представлены статьи, подготовленные участниками X Международной научно-практической конференции, посвященные современным подходам государственного регулирования экономики, развитию государственно-частного партнерства, модернизации и повышению конкурентоспособности промышленных предприятий, повышению качества государственного управления, решению задач по формированию новой архитектуры взаимодействия и регулирования социально-экономических процессов на единой таможенной территории.

Предназначен для работников государственных органов, руководителей и специалистов организаций, научных работников, преподавателей, студентов и слушателей системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации в сфере управления.

УДК 338.242(062)
ББК 65.012.2я43

ISBN 978-985-527-199-5 (ч. 1)
ISBN 978-985-527-200-8

© Академия управления при Президенте
Республики Беларусь, 2014

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Байнев В.Ф.,

Белорусский государственный университет

Винник В.Т.,

Республиканская ассоциация предприятий промышленности «БелАПП»

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОТ «ЗДОРОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ» К ИНТЕГРАЦИОННОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Цивилизация вступила в технотронный XXI век. Уже сегодня место той или иной страны в иерархии технологически развитых держав определяется тем, какие она производит электронику, автомобили, суда, самолеты, бытовую технику, вооружения и т.д., а также средства их производства. Пройдет немного времени, и от состояния промышленно-индустриального комплекса будет всецело зависеть экономический и политический суверенитет стран и народов. В связи с этим специалисты поправляют: мир вступает не в постиндустриальную, а в неиндустриальную эпоху [1].

Сегодня во имя сохранения лидерства технологически развитые страны расширяют использование рычагов и инструментов в рамках активной национальной научно-технической, инновационной, промышленной политики. Известно, что в США все научно-технологические и промышленные прорывы регулярно осуществлялись и осуществляются в рамках миллиардных государственных (федеральных) программ. В Великобритании также на правительственном уровне официально утверждены и реализуются государственные приоритеты в области исследований и технологий “Research and Technology Priorities” (2001), государственный план действий “Science and Innovation Strategy”, правительственная промышленная стратегия “Government’s Manufacturing Strategy” (2002), созданы Совет по технологической стратегии Великобритании и Центр поддержки инноваций. По мнению экспертов, «экономические чудеса» Японии, Германии, Кореи, Китая, Индии и т.д. также являются следствием эффективной государственной инновационной промышленной политики. При этом государственная поддержка

научно-технического прогресса (НТП) и промышленности не только не ослабевает, но и увеличивается быстрыми темпами [2, с. 26–27].

В последние годы обозначилась еще одна новая тенденция – возрастание планирующей роли наднациональных органов управления в экономике, включая сферу научно-технического, инновационного, промышленного развития. Например, в ЕС в 2007–2013 гг. реализована VII Рамочная программа научных исследований и разработок, согласно которой централизованные затраты на поддержку исследований и развитие научно-инновационной инфраструктуры союза достигли 73 млрд евро. Это в 4,2 раза больше бюджета аналогичной VI Рамочной программы, реализованной в 2000–2006 гг. В 2010 г. в рамках инициативы Европейского союза «Промышленная политика для эпохи глобализации» опубликован документ «Интегрированная промышленная политика для эпохи глобализации: выдвижение на передний план вопросов конкурентоспособности и устойчивого развития», обосновывающий целесообразность ускоренного развития крупных вертикально интегрированных корпораций и исключение нерационального дублирования исследований и производств конкурирующими компаниями. Таким образом, подлинным прорывом на концептуально-теоретическом уровне формирования инновационной экономики следует считать тот факт, что страны ЕС с традиционного уровня ориентации на «здоровую конкуренцию» внутри союза постепенно поднялись до осознания необходимости формирования его коллективной конкурентоспособности на внешних рынках. И действительно, в последние годы наши западные соседи в качестве стратегического приоритета развития обозначают не просто промышленную политику, а достижение именно промышленной конкурентоспособности ЕС как целостной экономической системы.

К счастью, после двух десятилетий либерально-рыночного разгрома экономики стран бывшего СССР в них постепенно наметилось высвобождение из пут «рыночного морока». Набирают силу интеграционные процессы в рамках Союзного государства, Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), а также формируемого Евразийского экономического союза. Сегодня принцип сотрудничества и взаимного дополнения национальных экономик стран ТС и ЕЭП, со всей очевидностью отрицающий «здоровую конкуренцию» в ее классическом понимании, юридически оформлен международными экономическими соглашениями

между ними. Так, в ст. 32 Договора о ТС и ЕЭП предусмотрено, что участвующие в нем страны «обязуются способствовать созданию эффективных взаимодополняющих производств с учетом взаимных экономических интересов государств» [3, с. 189].

Постепенно растет осознание того, что принцип взаимного дополнения и сотрудничества особое значение имеет именно в сфере промышленных технологий. Так, выступая на Международном семинаре «Промышленная политика как инструмент евразийской интеграции» в сентябре 2013 г. в Москве, председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии В. Христенко отметил назревшую актуальность формирования и реализации скоординированной промышленной политики ТС и ЕЭП, а также создаваемого Евразийского экономического союза. В рамках решения этой проблемы был рассмотрен целый комплекс конкретных задач развития промышленного комплекса Беларуси, России и Казахстана с точки зрения основных направлений такой политики, нормотворческой деятельности, индикативного прогнозирования, приоритетов развития. В частности, определены приоритетные сектора экономик наших стран и их промышленной интеграции, впервые разграничены полномочия на уровне национальной (суверенной), скоординированной (совместной) и унифицированной (наднациональной) промышленной политики ЕЭП, обозначена необходимость индикативного прогнозирования развития промышленности Беларуси, Казахстана и России, а также инициирована соответствующая нормотворческая деятельность.

Мы убеждены, что с учетом вышеизложенных тенденций в разрабатываемом Проекте Договора о Евразийском экономическом союзе необходимо:

1) не просто учесть изложенное в Договоре о ТС и ЕЭП предписание «создавать эффективные взаимодополняющие производства», но и, по примеру ЕС, существенно развить это положение, предусмотрев в качестве цели достижение нашими странами коллективной конкурентоспособности, в том числе в научно-технической и промышленной сферах. Не конкурируя друг с другом, а наоборот, реализуя синергетический эффект от сотрудничества наших стран и компаний, дополняя возможности и объединяя наши ресурсы в борьбе с зарубежными корпорациями – только так и можно вытеснить наших стратегических конкурентов с внутренних рынков ТС и ЕЭП, а затем потеснить их уже и на внешних рынках;

2) существенно развить положение об «учете взаимных экономических интересов государств», также обозначенное в Договоре о ТС и ЕЭП. Дело в том, что сегодня вертикальная интеграция активов (положим, в рамках тех же ТНК) осуществляется в основном путем «слияний и поглощений» в соответствии с западной системой мировоззренческих ценностей, основу которой составляют принципы «верховенства прав сильного» и «господства – подчинения». Думается, что перенесение этих «интеграционных» принципов на взаимоотношения союзных государств не даст позитивного результата, ибо может ущемлять национальные интересы сторон, а значит – вызывать противодействие интеграции со стороны правительств. Мы считаем, что гарантированное наднациональным законодательством соблюдение интересов сторон может существенно облегчить и ускорить интеграцию национальных компаний;

3) законодательно заложить принцип «соинвестирования» (генетически родственный восточнославянскому «соработничеству»), отрицающий западный классический рыночный принцип «максимизации индивидуального результата (прибыли)». Это, на наш взгляд, значительно ускорит и упростит интеграцию капиталов и производств в рамках союза, повысит ее эффективность. Последнее следует из того, что партнеры-соинвесторы, деля между собой как прибыли, так и возможные убытки от реализации совместно выполняемого проекта, нацелены не на получение индивидуальной прибыли от выполнения своей отдельной части проекта, а на максимизацию эффективности проекта в целом. И это кардинально отличает их от тех же партнеров-конкурентов, максимизирующих индивидуальный результат, в том числе за счет «выкачивания» прибыли из партнеров и снижения эффективности проекта в целом;

4) предусмотреть создание наднационального и национальных планирующих органов с целью согласования, координации усилий отечественных корпораций в рамках достижения глобальной коллективной конкурентоспособности союза как целостной экономической системы. Законодательно наделить эти органы правом размещать обязательный (как для публичных, так и для частных компаний) госзаказ на производство нужной союзу продукции, что даже без национализации позволит восстановить единые цепочки создания стоимости, бездумно разрушенные в ходе «прихватизации» 1990-х гг.

Таким образом, жизненно важные интеграционные процессы в рамках ТС, ЕЭП и создаваемого Евразийского экономического союза существенно облегчатся и ускорятся, если в фундамент нашей интеграции будут законодательно заложены новые принципы взаимодействия, соответствующие системе мировоззренческих ценностей нашей восточнославянской цивилизации. Для этого вместо традиционных для Запада индивидуалистских принципов «верховенства права сильного» и «максимизации индивидуального результата» в основу нашей интеграции необходимо на уровне нормативной правовой базы заложить коллективистские принципы «соинвестирования» («соработничества») и «взаимных гарантий». Это придаст новый импульс образованию на просторах союза межгосударственных вертикально интегрированных корпораций, что, в свою очередь, создаст условия для эффективной модернизации его промышленного комплекса и достижения им глобальной конкурентоспособности.

Литература

1. Губанов, С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция / С.С. Губанов. – М.: Книжн. мир, 2012. – 224 с.
2. Россия – Беларусь. Инновационная политика и интеграционное взаимодействие / под ред. Г.А. Власкина. – М.: Ин-т экон. РАН, 2006. – 268 с.
3. Белорусский путь / под ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Кришталовича; М-во информ. Респ. Беларусь. – Минск: Мастацкая літ., 2012. – 510 с.