

# ЗАДАЧИ КОРРЕКЦИИ ДВИЖЕНИЯ ПРИ КОММУНИКАЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЯХ

Б.И. Ананьев<sup>1</sup>, Н.В. Гредасова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт математики и механики УрО РАН, Ковалевской 16, 620219 Екатеринбург, Россия  
*abi@imm.uran.ru*

<sup>2</sup> Уральский государственный технический университет УГТУ-УПИ, теплоэнергетический факультет,  
 Мира 19, 620002 Екатеринбург, Россия  
*abi2007@inbox.ru*

**Введение.** Пусть отклонение движения управляемого объекта от номинальной траектории описывается системой уравнений

$$\begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + B(t)u + C(t)v, \quad t_0 \leq t \leq T, \\ y &= G(t)x + w, \end{aligned} \tag{1}$$

где  $x(t) \in R^n$  – фазовый вектор,  $y(t) \in R^m$  – измеряемый сигнал. Предполагается, что  $A, B, C, G$  – известные кусочно-непрерывные матрицы, а начальное состояние  $x_0$  и неопределённые возмущения  $v(\cdot), w(\cdot)$  стеснены совместным квадратичным ограничением

$$\|x_0\|_{P_0}^2 + \int_{t_0}^T \left( \|v(t)\|_{Q(t)}^2 + \|w(t)\|_{R(t)}^2 \right) dt \leq 1. \tag{2}$$

В ограничении (2) имеем  $P'_0 = P_0 > 0$  и кусочно-непрерывные матрицы  $Q, R$  удовлетворяют условиям  $Q'(t) = Q(t) \geq \delta I_r, R'(t) = R(t) \geq \delta I_m$ , где  $\delta > 0$ ,  $I_n$  – единичная матрица размера  $n \times n$ . Здесь и далее  $\|x\|_P^2 = x'Px$  для симметрических и положительно-определеных матриц  $P$ , символ ' означает транспонирование. Ограничение на управление также задано в интегральном виде:  $\int_{t_0}^T \|u(t)\|_{H(t)}^2 dt \leq 1$ . До начала процесса в системе (1) выбирается программное минимаксное управление  $u_0(\cdot)$ , минимизирующее функционал  $\max_{x_0, v(\cdot)} \|Dx(T)\|$ , где пара  $x_0, v(\cdot)$  подчинена ограничению (2) при  $w(\cdot) = 0$ .

Задача однократной коррекции, рассмотренная в [1], состоит в синтезе момента  $t_1$  окончания наблюдения и перехода к новому минимаксному управлению  $u_1(\cdot)$ , минимизирующему функционал  $\max_{x_0, v(\cdot)} \|Dx(T)\|$ . Здесь управление выбирается с учётом оставшегося ресурса  $\int_{t_1}^T \|u(t)\|_{H(t)}^2 dt \leq 1 - \int_{t_0}^{t_1} \|u_0(t)\|_{H(t)}^2 dt$ , а пара  $x(t_1), v(\cdot)$  подчинена ограничению

$$\|x(t_1) - \hat{x}(t_1)\|_{P(t)}^2 + \int_{t_1}^T \|v(t)\|_{Q(t)}^2 dt \leq 1 - \nu(t_1, y(\cdot)), \tag{3}$$

где величины  $\hat{x}(t_1), \nu(t_1, y(\cdot))$  однозначно определяются сигналом и ранее выбранным управлением, матрица  $P(t)$  удовлетворяет уравнению Риккати. Соответствующие формулы приведены в [1]. Момент  $t_1$  определяется путём сравнения функционала качества с его прогнозом. В работах [2, 3] рассмотрено обобщение задачи однократной коррекции движения, состоящее в многократном выборе моментов  $t_i, i = 1, 2, \dots$ , когда следует переходить к новым минимаксным управлениям, исходя из поступающей информации  $y(\cdot)$ . Многократная коррекция позволяет существенно уменьшить финальное значение функционала качества  $\|Dx(T)\|$ . Иной подход к решению задачи коррекции предлагался в [4].

**Постановка задачи и основные результаты.** За последнее время возрос интерес к задачам оценивания и управления при коммуникационных ограничениях, что является следствием развития распределённых сетей управления с единым центром управления и обработки информации, возможно находящимся на значительном удалении от объектов наблюдения и управления. Поэтому ограниченная мощность канала передачи данных должна

приниматься во внимание в задачах коррекции движения. Подобные задачи возникают при исследовании различных режимов поведения удалённых летательных объектов, когда корректируется их траектория, в частности, при выставке инерциальных платформ [5]. Предполагается, что на объекте имеется вычислительный комплекс, позволяющий запоминать измеряемую информацию, обрабатывать её с высокой степенью точности, а также передавать и принимать закодированные сигналы по каналам связи. Возможности вычислительного комплекса и свойства канала связи определяют целый спектр задач коррекции при коммуникационных ограничениях. Предположим, например, что в центре управления (ЦУП) известны коэффициенты уравнений (1), ограничения (2) на возмущения, а также ограничения на управление и целевой функционал. Однако там неизвестен измеренный на объекте сигнал. Кодирующее устройство на объекте используется для передачи информации о параметрах  $\hat{x}(t), \nu(t, y(\cdot))$  ограничения (3). Отметим, что данные параметры удовлетворяют дифференциальному уравнению, в правые части которых входит сигнал. Информация в ЦУП поступает по цифровым каналам связи в дискретные моменты времени словами конечной длины, состоящими из ограниченных целых чисел. В простейшем случае канал связи может без ошибок и без запаздывания передавать такие конечные слова. В ЦУПе информация декодируется, что приводит к некоторому искажению параметров, и вырабатывается управляющее воздействие. Далее формируется управляющее слагаемое  $x_u$ , удовлетворяющее уравнению  $\dot{x}_u = A(t)x_u + B(t)u$ . Оно кодируется и передаётся на объект в те моменты, когда требуется коррекция управления. На объекте функция  $x_u(t)$ ,  $t_1 \leq t \leq T$ , декодируется и используется как управляющее слагаемое. Таким образом, и на объекте, и в ЦУПе имеются кодирующие и декодирующие устройства, обеспечивающие решение задач коррекции движения.

В работе приведены определяющие соотношения для кодирующих и декодирующих устройств. Получены соотношения между точностью параметров ограничения (3), длиной передаваемого в ЦУП слова и частотой передачи информации. Решение задач коррекции основано на результатах теории гарантированного оценивания и определяющих соотношениях в виде дифференциальных уравнений, описывающих параметры информационного множества. Решение упомянутых дифференциальных уравнений, содержащих в правых частях измеренный на объекте сигнал, обеспечивается вычислительным комплексом на объекте, который запоминает и обрабатывает поступающую информацию, а затем кодирует передаваемую. Этот же комплекс обеспечивает декодирование управляющего слагаемого. Ряд результатов проиллюстрирован на примере, в частности, приведено сравнение решения задачи коррекции при коммуникационных ограничениях и аналогичного решения без ограничений.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 07-01-00341.

## Список литературы

1. Куржанский А.Б. Управление и наблюдение в условиях неопределенности. М.: Наука, 1977.
2. Ананьев Б.И., Гредасова Н.В. Многократная коррекция движения линейно-квадратичной управляемой системы // Вестн. УГТУ-УПИ. 2005. № 4(56). С. 280-288.
3. Ананьев Б.И., Гредасова Н.В. Задача многократной коррекции при геометрических ограничениях на возмущения // Дифференциальные уравнения и процессы управления. Электронный журнал, № 1, 2007. С. 63-73. <http://www.neva.ru/journal>.
4. Черноуско Ф.Л. Минимаксная задача одноразовой коррекции при погрешностях измерений // Прикл. математика и механика, 1968. Т. 32, вып. 4. С. 584-595.
5. Ананьев Б.И., Гредасова Н.В. Методы коррекции движения в задачах навигации // Аннотации докладов 9-го Всероссийского съезда по теор. и прикл. механике. Нижний Новгород. 22-28 августа 2006 г. Изд-во Нижегородского государственного ун-та. С. 13.