

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

КАЧЕСТВО НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

***Abstract.** The article deals with the issues of the quality of scientific ensuring of the modernization of education from the point of view of the methodology of science and educational practice. The author proceeds from the assumption that the main criteria of defining the quality of education is its ability to meet the challenges and modern life. The leading role of targeting in the assessment of qualitative parameters of modernization is pointed out as well as the evolution of this didactic category in a broad historical*

context. The author states the excellent role of science in conducting educational reforms, the necessity of integrating theoretical and methodological humanitarian knowledge with the purpose of elaborating the methodology of modern pedagogy proper to the modern stage of historical development.

Слово «качество» стало сегодня модным брендом, критерием, определяющим результаты всей нашей деятельности, в том числе научной. Чем же измеряется качество современного научного знания и что такое качество педагогической науки, которая вносит непосредственный вклад в научное обоснование педагогической деятельности. Существуют ли объективные критерии определения качества образования, где конечным продуктом деятельности является личность воспитанника, инструментальные замеры развития которой практически отсутствуют либо проявляют себя в отсроченном режиме. Ответы на эти и другие вопросы мы попытаемся обосновать с точки зрения способности научного знания, прежде всего, педагогического, конкурировать со временем, отвечать на его вызовы, верно определять общее направление развития, что, на наш взгляд, и является главным критерием оценки его качества.

Конкурировать со временем означает идти в ногу с развитием общества, отражать социальный заказ государства, потребности отдельной личности, учитывать социокультурные реалии, уровень развития науки и т. п. Зависимость образования от перечисленных факторов настолько велика, что изменение любого из них может привести к сбою в системе и потребовать переосмысления существующих педагогических норм, научно-теоретических, методологических и иных установок, принятых на конкретном этапе научным педагогическим сообществом.

Задача педагогики – дать научное обоснование педагогических норм с учетом их социально-экономической и исторической целесообразности, адекватности педагогическим условиям. С точки зрения методологии педагогики нормативному обоснованию должны подвергаться все дидактические составляющие образования: цели, содержание, технологии, формы и методы. По этим же направлениям осуществляется и модернизация образования, качество которой с научных позиций должно рассматриваться соответственно как качество целей, содержания, технологий, условий и т. п.

Ведущим компонентом в этой иерархической цепочке является дидактическая категория цели. Все остальные компоненты являются лишь *средствами* ее достижения и об их качестве можно судить лишь с точки зрения адекватности цели. На практике, зачастую, происходит наоборот: качество образования ассоциируется, прежде всего, с использованием инновационных технологий, форм и методов обучения. Потребность же их внедрения и роль в достижении цели, зачастую, остаются либо недостаточно осмысленными, либо воспринимаются *a priori*, как общее движение к лучшему. Однако, как показал исторический опыт, все попытки модернизировать образование, повысить его качество путем манипуляций только со средствами, их реформированием, трансформированием, стандартизированием, дифференцированием не заканчиваются сколь-нибудь значимым результатом. И это не удивительно, ибо средства, развивающиеся без ориентации на цели, фактически становятся вещью в себе. Нарушается элементарная логика целенаправленной педагогической деятельности – телега становится впереди лошади. В итоге образование отрывается от результатов своей деятельности как меры достижения цели, а общество получает на выходе не всегда то, что отвечает его насущным потребностям.

Отмечая ведущую роль целеполагания в оценке качественных параметров модернизации образования, следует подчеркнуть, что эта дидактическая категория имеет как инвариантные, так и вариативные составляющие. Со времени зарождения педагогических идей в контексте древнегреческих философских учений и до настоящего времени главной целью

образования (воспитания) неизменно считалось «развитие личности как заданный социальный идеал». Формирование личности в единстве обучения, воспитания и развития является инвариантной составляющей цели образования, конституирующей его непреходящую ценность. И хотя практика всегда была далека от воплощения идеала, эта идея не была и никогда не будет снята с повестки дня как общее направление развития образования как социального института. В то же время сам «социальный идеал личности» претерпевал изменения в процессе своего эволюционного развития, что в значительной степени меняло методологию, образовательную и воспитательную практику, систему мировоззренческих взглядов, выступающих в функции воспитательной цели. На представление об идеале исторически оказывали влияние разноплановые факторы социального, религиозного, идеологического характера. Наиболее радикальные из них были связаны со сменой вектора общественного развития или новыми этапами в культурной жизни страны либо европейского сообщества.

Рубеж веков оказался именно такой переломной вехой, вызвавшей потребность серьезного реформирования национальных образовательных систем, пересмотр их приоритетов. Произошли известные события в восточно-европейском регионе, изменившие геополитическую и социокультурную ситуацию, привычный образовательный контекст. Стали формироваться рыночные отношения, которые, как известно, базируются на новых устоях, востребующих иные качества личности и иную педагогику. Вместо приоритета общественного над личным и коллективным предпочтение отдается формированию деловых качеств, практическому уму, способности конкурировать. Для нас это новая образовательная идеология, несмотря на попытки ее теоретико-методологической коррекции и методической адаптации к отечественной системе образования.

К сожалению, наука, в частности философия образования и весь комплекс наук, прогнозирующий поступательное социокультурное развитие общества, оказались не готовыми предложить модель образования, соответствующую вызовам времени, выделить ту систему ценностей, которая сформировала бы мировоззрение, ориентированное на новые условия. Недостатки нашей науки проявились в ее традиционно пассивном следовании за жизненными ситуациями и приоритетами, которые складывались в обществе, в слабом прогнозе, отсутствии концептуальной базы, определяющей образовательную политику в переходный период. Не была осмыслена целесообразность и направление реформирования отечественного образования, признанного во всем мире. Основная часть научных исследований по-прежнему посвящалась решению частных вопросов, не касающихся педагогического анализа базовых категорий целей и содержания образования, прогноза его развития на ближайшую перспективу. За исходное принимались заданные, наспех скроенные нормативные документы, ориентированные на зарубежный опыт под предлогом необходимости интегрирования в мировое образовательное пространство. Ими же руководствовались в практике, зачастую, неудовлетворительной. Вероятно, движение по этому пути было неизбежным, так как требовался период осознания глобальных перемен, столь резко перевернувших привычный мир.

Сегодня, по истечении времени, становится ясно, что практико-ориентированная педагогика, основанная на философии прагматизма, по критериям сегодняшнего дня не удовлетворяет вызову будущего. Современные вызовы связаны не только с внутренними локальными факторами, но также с внешними, цивилизационными. Как известно, современная ситуация характеризуется обострением всех глобальных проблем человечества, потоком трагедий социогенного и техногенного происхождения, утратой духовности, нравственности, культуры. Императивом дня становится проблема выживаемости в мире, которому угрожает утрата устойчивости развития. Согласно научному прогнозу спасение человечества видится в сознательном формировании менталитета и мировоззрения, которое позволило бы пере-

йти от материальной доминанты во всех сферах человеческой деятельности к духовной, от эгоцентрического сознания к экоцентрическому. Из данного прогноза вытекает особая миссия человека в смысле той роли, которую он может сыграть в дальнейшей коэволюции в системе Человек – Социум – Природа. Следовательно, усиливается и роль образования как технологической сферы формирования личности, а также роль научного обоснования модернизации образования. Таким образом, при всей схожести с привычным лозунгом, современная целевая установка на развитие личности на самом деле является *новой* задачей. Новой по отношению к современной эпохе, радикально изменившей ход общественного развития, а также представление о самой личности и ее роли в современном мире.

На данном этапе особенно важна роль науки, в частности, тех ее отраслей, которые касаются воздействия на общественное сознание. Наука должна заниматься просвещением общества, еще не осознавшего изменений, происходящих в мире, проводить свои достижения через массовое образование, готовить общество к предстоящим реформам и преобразованиям. Ее задача – аргументировать необходимость и направление их проведения, проводить глубокую аналитическую проработку валидности предлагаемых моделей, давать их экспертную оценку. Поскольку образование – это подготовка новых поколений для будущего, на особую высоту должен быть поставлен научный прогноз. По своим морально-психологическим установкам он должен носить опережающий характер по отношению к существующей практике. Обоснованный теоретический прогноз – это отсроченное качество образования, будущий человеческий капитал.

Научное прогнозирование социальных процессов и других управляемых человеком систем – сложный процесс, осуществляемый на синергетической основе с опорой на глобалистику – особую сферу философских, культурологических, социологических исследований, дающих интегрированное представление о мире, о месте и роли человека в нем. Главную роль интеграции новых образовательных идей берет на себя философия образования, ибо педагогическая наука не в силах самостоятельно выйти на интегративные функции. Философия образования предлагает сегодня интеграцию разных непротиворечивых и дополняющих друг друга подходов (компетентностного, личностно ориентированного, антропоэкоцентрического, проблемно-модульного и др.), которые представляют собой разные стороны концептуализации знаний. Именно интеграция теоретико-методологических оснований гуманитарного знания с ориентацией на устойчивое развитие позволит создать методологию современной педагогической науки и условия для качественной модернизации образования и других практико-ориентированных отраслей знаний.

Еще одна проблема современного образования – это разрыв между образовательным знанием и практикой педагогической деятельности. Наука накопила большой арсенал системных знаний, и, образование, консервативное по своей природе, объективно проигрывает соревнование с ней. Поэтому важно выделить приоритетные направления гуманитарного, технического и естественнонаучного знания, истинного, научного, на котором сегодня строится прогресс общества. Необходимо выработать механизмы перевода научных знаний в образовательную практику, что зачастую делается эмпирическим путем. Важной задачей является гуманизация технического знания, ибо сегодня уровень развития техники не соответствует уровню культурного и нравственного развития. В результате знания и умения, не подкрепленные человеческим фактором и человеческой мудростью, обращаются во зло людям, становятся разрушительными. Воистину справедливы слова о том, что прагматизм имеет цену, но духовность обладает ценностью. Таким образом, модернизация образования должна быть системной, научно обоснованной и обеспеченной, осознанной в своих целевых и результативных установках. Только в этом случае можно говорить о ее качестве с точки зрения способности конкурировать со временем.