

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Abstract. The article reveals the pedagogical mechanisms of interconnections of the system of directing students' independent work with qualitative characteristics of educational process at a classical University, the ways and means of improving their effectiveness and efficacy in modern conditions.

В теории и практике повышения качества образовательного процесса в классическом университете актуальным остается вопрос о роли и месте самостоятельной работы студентов в их разнообразной познавательной деятельности. И если в описательном плане этот педагогический феномен, как показывают наши исследования, достаточно освещен, то его методологические основания по-прежнему четко не определены, а лишь контурно обозначены по отдельным параметрам и составляющим.

По данным известных исследователей проблем качества образования В. А. Болотова, В. В. Давыдова, Э. М. Коротова, Н. Д. Никандрова, М. М. Поташника, А. И. Субетто, В. Е. Шукшунова и ряда других, современная личностная позиция обучающегося формируется на методологическом представлении об инновационных направлениях перестройки ныне функционирующей системы образования. Среди них наиболее значимыми в контексте педагогических механизмов взаимосвязи системы управления самостоятельной работой студентов с качеством их профессионального образования являются [1]:

- постепенный переход к рассмотрению результатов профессиональной подготовки в университете, с одной стороны, как самооценка качества получения профессиональных знаний, умений и навыков, а с другой – как внешняя оценка результатов профессиональной подготовки работодателями, социальными заказчиками, органами управления;
- осознание такого фундаментального положения современной динамики университетской системы образования, как принципиальное различие результатов собственного профессионального образования и образования самой личности будущего молодого специалиста;
- понимание непрерывности образовательного процесса, в котором самообразование – ведущая составляющая жизнедеятельности личности, т. к. профессиональное образование личности начинается в школе, продолжается в университете, а затем – за его стенами.

Как показывают исследования, в современной модели учебного процесса классического университета заметно возрастает доля самостоятельного компонента учебно-поисковых занятий студентов (до 30–35 %), а также наличного «компетентностного репертуара» педагога, его индивидуально-личностных качеств. Основу такого репертуара составляют умение педагогом создавать благоприятные отношения в учебной группе, простота и такт в общении, умение

доверять другим, слушать собеседника, поощрять студентов к откровенности и проведению групповых дискуссий, умение стимулировать их самостоятельные учебные занятия и т. п.

Кроме этого, в образовательный арсенал управленческих действий педагога в сфере развития и обеспечения самости студентов в научном познании входят систематизация всех факторов формирования профессионального сознания, методическое обеспечение самостоятельных занятий студентов, обеспечение состязательности в их учебно-поисковой деятельности. Студенты нуждаются в научной поддержке при самооценке результатов самостоятельных занятий.

По нашему мнению, в понятии «процесс управления» самостоятельной работой студентов вполне правомерно введение категории «технология управления», в которой отражается как естественная, закономерная последовательность действий педагогов и студентов в сфере овладения знаниями, так и их системность эффективного образовательного воздействия на получение определенного результата в овладении будущей профессией.

Разумеется, что с этой точки зрения оценивание процесса управления самостоятельной работой студентов в сфере научного познания связано с его характеристиками и содержательно-организационными составляющими. На первый план выходят самостоятельно приобретенные профессиональные знания и на этой основе определенная готовность к будущей профессии; сформированное самосознание профессионализма, а также группа личностных качеств, отражающих общекультурный потенциал успешной профессиональной деятельности. Личностный ряд может быть обоснованно дополнен структурой индивидуально-профессиональных свойств и качеств студента, приобретенных им в ходе самостоятельных занятий.

Следует заметить, что современные подходы к управлению самостоятельной работой студентов постепенно трансформируются не только в подготовку специалиста высокой квалификации и формирование его компетентных характеристик, но и становление творческой личности, с широкими возможностями самостоятельного познания педагогических механизмов решения профессиональных задач и ситуаций.

В этом случае качество самостоятельных образовательных действий студента проявляется в реализации потенциала ведущих базовых учебных дисциплин в соответствии с их статусом и предназначением в профессиональном становлении молодых специалистов. Ориентир в этом случае вполне понятен и дидактически обоснован: получаемые профессиональные знания должны не просто накапливаться, а формировать личность во всех ее профессиональных проявлениях, особенно в управлении коллективами разного профиля.

В полученных нами и другими исследователями результатах эффективности самостоятельной работы студентов особое место занимает проблема уровня интеллектуального развития студента в процессе его самореализации и самообразования. Здесь системообразующими являются условия этого процесса. В качестве ведущих из них можно выделить [3]:

- постепенное усложнение материала для самостоятельной работы студентов и планомерное возрастание интеллектуальных нагрузок;
- соблюдение посильности в заданиях и последовательный переход от неполных и неточных умственных действий к более полным и точным;
- тесная связь самостоятельных заданий не только в пределах одной учебной дисциплины, но и между различными науками;
- осуществление дифференцированного подхода к студентам в процессе определения заданий на самостоятельную работу;
- формирование у студентов познавательного интереса к учебному материалу и самому процессу познания.

Разумеется, что результативность самостоятельной работы студентов в контексте их интеллектуального развития обеспечивается, прежде всего, используемыми видами самостоятельных занятий. Среди них наиболее эффективными являются самостоятельный анализ научных фактов и явлений, сообщаемых на лекциях, семинарах, практических и

лабораторных занятиях; самооценка текущего учебного материала по конспектам и рекомендуемой литературе; личностная самореализация в выполнении контрольных заданий, разработка и защита коллективных научно-исследовательских проектов и т. п.

Нам думается, что все эти виды самостоятельных занятий в процессе овладения студентами профессиональных знаний, умений и навыков должны быть согласованы с требованиями государственного стандарта, учебного плана и стилем, методикой работы преподавателя. Здесь должны быть реальные начала, согласованность в задачах и замыслах, надежные обратные связи между преподавателями и студентами.

Данные мониторинга качества педагогического образования, проведенного белорусскими исследователями в последние годы, убеждают, что наиболее предпочтительными для повышения качества образования являются методы обучения, органически сочетающими в себе самостоятельные начала обучающихся и творчество обучающихся. К таким методам обучения в классическом университете можно отнести работу над книгой, деловые игры, мозговой штурм, круглый стол, тематические дискуссии, упражнения, конструирование и т. п. Предпочтительное отношение, что нередко имеет место в современной практике, к учебным рассказам, лекциям, обучающим ситуационным методам в ходе научного анализа не подтверждается. Они весьма не действенны, прежде всего, в формировании умений практических, умений учиться и самообразования, а также в развитии воли, памяти, эмоций, что представляется едва ли не определяющим в процессе развития современной личности. Подобные негативные проявления имеют место и при использовании методов обучающего контроля, программированного обучения и ряда других.

Таким образом, в современной системе университетского образования проблема управления самостоятельной работой студентов в контексте качественных параметров образования требует дальнейшего научного осмысления и анализа. Ее решение имеет междисциплинарный характер и должно обеспечиваться соответствующей нормативной базой.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Суббетто, А. И.* Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) / А. И. Суббетто. – СПб.; М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498 с.

2. *Поташник, М. М.* Качество образования: проблемы и технологии управления (в вопросах и ответах) / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.

3. *Зубра, А. С.* Педагогическая культура преподавателя высшей школы: пособие / А. С. Зубра. – Минск.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 397 с.