

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

Abstract. The paper is focused on the process of education that is viewed as integrity of the highly qualified teachers, on the one hand, and the motivated students, on the other. The goal of improvement of the quality of education can be achieved only by the efforts of the highly qualified staff, which can provide modern content of education and use modern technique and methods. The author concludes that only on the basis of principle of content-format unity in education the growth of quality of professional education can become realistic.

Повышение качества подготовки будущих специалистов – главная задача института высшего образования. Под качеством подготовки специалиста понимается степень соответствия содержания транслируемых в учебно-воспитательном процессе знаний, умений и навыков накопленному и востребованному практикой опыту жизнедеятельности людей [1]. Существует много путей решения этой задачи. Попытаемся выделить те, которые представляются принципиальными.

Известный методологический принцип, что «только личность может воспитать другую личность», можно проинтерпретировать в отношении современного процесса преподавания таким

образом, что только высококвалифицированный преподаватель может мотивировать студента на качественную учебу в вузе, в результате которой из студента будет сформирован подготовленный молодой специалист, способный грамотно решать актуальные задачи в рамках полученной профессии. На наш взгляд, этот принцип справедлив как в отношении преподавателей профильных дисциплин, изучаемых студентом в процессе профессиональной подготовки в вузе, так и преподавателей общеобразовательных дисциплин. Каждый из них может передать студентам не только свои знания, необходимые будущему профессионалу и активному гражданину нашего общества, но и заинтересовать молодого человека своими идеями, увлечь своим предметом, поделиться своими профессиональными навыками, раскрыть свое понимание актуальных проблем практики. Хороший преподаватель – это тот, кого студент может назвать многогранным термином «наставник» – как в отношении конкретного учебного предмета, так и личностных действий, мотивации, формирования отношения к будущей профессии и окружающим людям.

В процессе личностного общения преподавателя и студента большую важность имеет не только содержание образования (то, чему учат молодого человека – конкретные знания, навыки), но и формы этого процесса (средства и методы обучения), и сам способ их взаимодействия (открытая коммуникация между этими двумя главными звеньями процесса образования либо их дистанцирование друг от друга, вплоть до отчуждения и непонимания). Собственный опыт автора, изучение профессиональной литературы по проблемам обучения и образования, подтверждают справедливость утверждения: высококвалифицированные преподаватели, отлично владеющие своим предметом и методикой его преподавания, способны более успешно передать студентам знания и сформировать заинтересованность в будущей профессии, «зажечь» молодых своим примером творческого отношения к делу, чем те, кто занят делом преподавания формально, т. е. выполняет свои обязанности без личностной увлеченности. Иначе говоря, преподаватель обязан быть эмоционально вовлеченным в преподавание и уметь увлечь за собой студентов. Ориентация на личность (и преподавателя, и студента) – стержень современного фундаментального образования [2]. Если преподаватель грамотно излагает предмет, находится на уровне современных научных знаний, но личностно не интересен студентам, не вызывает у них доверия, то они вольно или невольно могут перенять от него пассивный паттерн отношения к профессии. Конечно, если студент имеет личную заинтересованность в знаниях, «отстраненный» тип преподавателя не окажет на него большого влияния. Однако большинство молодых людей приходят в вуз без достаточной личностной мотивации на профессию. Для них педагог, не только владеющий профессиональными знаниями, но и умеющий увлечь ею молодежь, – ключевая фигура в процессе вузовской социализации. Не случайно у преподавателей, обладающих ярко выраженной личностной мотивацией на профессию (в дополнение к квалифицированным знаниям и умениям), и студенты имеют более высокую заинтересованность в знаниях, результатах своей учебной деятельности, а в дальнейшем – в профессиональной.

Акцент на неразрывности высокой профессиональной квалификации преподавателя и его качеств как воспитателя молодого поколения, его личности, позволяет диалектически представить процесс вузовского обучения как единства образования и воспитания, причем не только воспитания студента как гражданина, но и его воспитания как профессионала, эмоционально-личностно увлеченного своим делом. Достижение профессиональных успехов практически невозможно, если молодой специалист изначально не имеет установки на служение избранному делу, не готов ради профессии на преодоление неизбежных трудностей, не воспитывает в себе ответственность и самодисциплину. Педагог может и должен развить у студентов эти личностные качества, без которых в будущем молодой специалист не сможет ни состояться как профессионал, ни реализовать свои индивидуальные способности как творческая личность.

Итак, главное звено в повышении качества профессиональной подготовки студентов – квалифицированные преподаватели (ППС), обладающие знаниями своей дисциплины,

умением применять эти знания для решения практических проблем, владеющие методическими навыками и умениями, необходимыми для передачи знаний студентам и формирования у них профессиональных навыков и умений. Подготовка квалифицированных педагогических кадров требует значительных затрат как на этапе написания ими диссертации (наличие опытных научных руководителей, творческие условия для научной деятельности, достаточная финансовая поддержка, социальная мотивация профессионального роста), так и в процессе педагогической работы (поддержка руководством кафедры и факультета, материальное стимулирование лиц высокой квалификации, мотивация на сочетание преподавания с исследовательской деятельностью и т. п.). Речь в данном случае идет обо всех возрастных группах ППС, а не только молодых квалифицированных преподавателях: все категории ППС нуждаются в адекватных стимулах, различной поддержке руководства, общественном признании их заслуг как ученых, педагогов, воспитателей. Подготовка студентов вряд ли выиграет, если высококвалифицированные кадры не будут чувствовать постоянной поддержки своей профессиональной деятельности: историческая эпоха, когда квалифицированные кадры могли работать на «голом энтузиазме», осталась в прошлом. Современное общество, ориентированное на экономику знаний, нуждается в мощных рычагах поддержки тех, кто эти знания производит и/или передает молодому поколению [3].

Рассмотрение преподавателя и студента как неразрывных звеньев цепи единого процесса вузовского обучения и как условия повышения качества подготовки студентов ни в коем случае не противопоставляется другому важному методологическому принципу – единству содержания и методов обучения. Этот принцип сегодня означает необходимость поиска новых средств и методов преподавания не самих по себе, а как более эффективных инструментов воздействия на студентов с целью донести до них современные знания и сформировать необходимые навыки и умения, т. е. для повышения их конкурентоспособности. Поскольку главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны – качественное развитие человеческого потенциала специалистов [1], постольку содержание образования доминирует над технологиями, хотя, в принципе, трансформация сущности образования и его формы должны всегда идти вместе [1]. Так, никакие методы и современные технологии обучения не помогут повысить качество подготовки студентов, если они не сочетаются с инновационным содержанием образования. Несмотря на то что инновационность образования некоторые авторы трактуют узко, как внедрение новых информационных технологий, более адекватной представляется понимание инновационности как одновременного радикального изменения и содержания образования (разработка гибкого учебного материала, позволяющего улучшить адаптацию студентов к будущей реальной практике), и его форм, методов [4].

Наполнение образования новым содержанием, внедрение ИТ также напрямую зависит от фигуры преподавателя. Именно преподаватель в конечном счете обеспечивает инновационность образования – отбирает новейший материал для лекций, не допуская его клиповости и фрагментарности [2], готовит его адекватную презентацию с учетом уровня подготовки группы и конкретной ситуации, продумывает методы закрепления знаний в навыках и умениях с помощью семинаров, практики и пр. Для оптимизации инновационного образовательного процесса проводят постоянный мониторинг эффективности деятельности ППС с последующей корректировкой организации процесса обучения, анализом опыта внедрения инновационных методов обучения в других вузах, чтобы правильно учесть контекст (социокультурную реальность протекания процесса образования).

Таким образом, чтобы непосредственно улучшать качество обучения будущих специалистов, инновации должны затрагивать весь процесс обучения, будучи ориентированными на субъектов этого процесса – от преподавателей до студентов. Инновационное развитие имеет в своей основе гуманитарное содержание. Поэтому его центральной фигурой остается Человек.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бобров В. В.* Образование: «качество» и «инновации» / В. В. Бобров // *Философия образования.* – 2009. – № 3. – С. 37–48.
2. *Донских О. А.* Образование должно освобождать или поработать? / О. А. Донских // *Alma mater.* – 2009. – № 11. – С. 18–23 (цит. 20).
3. *Общество знания: от идеи к практике. Основные контуры концепции общества знания / под ред. В. В. Васильковой, Л. А. Вербицкой.* – СПб., Скифия-принт, 2008. – 248 с.
4. *Храпов, С. А.* Инновационные процессы системы образования в контексте трансформации сознания российского общества / С. А. Храпов // *Философия образования.* – 2009. – № 3. – С. 10–16.