

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ КАК ОСНОВНОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОБРАЗОВАННОСТИ СТУДЕНТА ВЫСШЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Abstract. In the article the author considers the problem of quality of students' knowledge of higher pedagogical schools. Understanding the quality of knowledge inherent in the following aspects: compliance and conformity with the real needs of society. Combining these aspects in the learning process is crucial in shaping the curriculum and programs, defines the features of the development and implementation of diagnostic methods, characterized by the formation of students. Since the quality of knowledge and skills students must meet the real needs of life, and the definition of quality should be objective and accessible. Guarantor of a quality in higher education can only be constant monitoring, which requires constant monitoring and phased implementation of control tasks throughout the training process. The introduction of different diagnostic techniques in high school, makes it possible to obtain a qualitative assessment and to demonstrate the problems and prospects of this process, only the result of diagnostic monitoring is the basis for evaluating the success of students.

В педагогической практике ощущается необходимость совершенствования средств и способов диагностики обучения студентов. Значение диагностики в области образования тяжело переоценить: если своевременно и правильно выявлены признаки любых «нарушений», установлены их причины возникновения, то можно надеяться на положительный результат исправления этих «нарушений». Большинство существующих на сегодняшний день диагностирующих методик довольно сложны и неоднозначны. Для повышения надежности полученного результата проверки используют комплексное объединение разных методик. В реальной педагогической практике учителя, преподаватели, психологи определяют лишь некоторые элементы развития личности, но по этим результатам нельзя давать общую оценку компонентов развития.

Овладение диагностическими методиками разной сложности для диагностирования развития студентов – важный компонент профессиональной педагогической подготовки [2]. Главными вопросами для преподавателей служит анализ умственной деятельности, мотивации студентов, их уровня потребностей, имеющегося объема знаний и качества этих знаний. Все выше сказанное констатирует, что на сегодняшний день в психолого-педагогической деятельности довольно остро стоит проблема разработки, усовершенствование и внедрение разных диагностических методик в образовательном процессе.

Опираясь на положение философских исследований Г. С. Арефьевой, В. Я. Вильчинского, П. К. Гречко, М. С. Кагана, Т. И. Ойзермана, Е. А. Симоняна и др., психологические и педагогические работы О. О. Абдулиной, Б. Г. Ананьева, С. И. Архангельского, И. А. Зязюна, Н. В. Кузьминой, А. А. Леонтьева, Л. С. Нечипоренко, С. Л. Рубинштейна и т. п., можно утверждать, что процесс усвоения студентами знаний и их использование имеет глубокую личностную обусловленность и определяется тем, в какой мере будущий специалист признает свою профессиональную роль и становится активным субъектом работы.

Понятие «качества знаний» предусматривает соотнесение видов знаний (законы, теории, прикладные, методологические, оцениваемые знания) с элементами содержания образования и тем самым с уровнем усвоения.

Качество как понятия относительное имеет два аспекта:

- 1) первый – это соответствие стандартам или спецификации;
- 2) второй – соответствие запросам потребителя.

Первое «соответствие» часто означает «соответствие цели или применению». Иногда это соответствие называют качеством с точки зрения производителя. Под качеством продукции или услуги производитель понимает постоянное ее соответствие требованиям стандартов или спецификации. Качество демонстрируется производителем в виде системы, которая известна как система гарантии качества, которое дает возможность постоянно поставлять продукцию, услуги, соответственно определенному стандарту или спецификации [4].

Термин «качество знаний» имеет противоречивые значения: родители, например, могут соотносить качество знаний с развитием индивидуальности их детей; качество знаний для преподавателя может означать обработку студентом программного материала и выполнение самостоятельных работ; для студентов качество знаний определяется их полнотой, глубиной, практической значимостью; для бизнеса и промышленности – соответственно жизненной позицией и опытом.

В Украине на сегодняшний день еще не задействованы необходимые меры по созданию регулярной системы оценки работы учебных заведений, диагностирование системы образования в целом и уровня знаний студентов.

При оценке качества знаний студентов следует различать следующие особенности:

- 1) оценка качества знаний не сводится лишь к тестированию знаний студентов (хотя это и остается одним из основных показателей);
- 2) оценка качества знаний должна осуществляться комплексно, изучая студентов с точки зрения разных учебных предметов, жизненного опыта и т. п.

Гарантия качества должна решаться в первую очередь путем использования мониторинга качества, которое означает поэтапное наблюдение за процессом формирования знаний студентов, чтобы убедиться в оптимальном выполнении каждого из этапов, которые, в свою очередь, теоретически дают возможность максимально улучшить процесс обучения и с минимальными затратами достичь поставленной цели (стандарта).

Принимая во внимание все вышесказанное, можно указать, что следующие элементы являются частью системы мониторинга качества знаний студентов:

- ✓ определение стандартов качества;
- ✓ оценивание качества;
- ✓ установление критериев, согласно которым можно говорить о достижении принятых стандартов;
- ✓ сбор данных и оценка результатов;
- ✓ принятие соответствующих мер согласно полученным данным и принятым стандартам.

Мониторинг качества образования может осуществляться непосредственно в образовательном учреждении (самоаттестация, внутренний мониторинг) или через внешнюю по отношению к образовательному учреждению службу, которая утверждается, как правило,

государственными органами (внешний мониторинг). При формировании образовательных стандартов целесообразно руководствоваться плюралистическим видением содержания и цели стандартов (как стандартов содержания образования, так и стандартов конечного результата, который достигнут студентом). Нормативы, которые относятся к условиям, обеспечивают успешное выполнение стандартов, определяются как нормативы обеспечения высокого качества знаний студентов.

Контроль знаний студентов есть одним из основных элементов образовательной деятельности вуза. Преподаватели каждый день контролируют учебную деятельность путем устных опрашиваний в аудиториях и путем оценивания письменных, лабораторных, научно-исследовательских работ и др. Такая неформальная оценка, которая преследует исключительно педагогическую цель в рамках деятельности высшей школы, есть целиком естественным явлением, учитывая то, что результаты каждого студента должны быть как минимум средними. Довольно часто, выставленная преподавателем оценка есть крайне субъективной, что, очевидно, ограничивает ее ценность и служит причиной потери дидактического значения процесса оценивания.

Чтобы быть объективным, оценивание должно иметь три качества:

- 1) оно должно быть валидным (четко отвечать программам преподавания);
- 2) объективным и стабильным (независимым от субъективных качеств преподавателя и студента, независимым от времени и продолжительности оценивания);
- 3) доступным (время, силы и средства на разработку и проведение оценивания должны быть доступными).

В большинстве стран переход с одного курса на другой сегодня базируется на системе постоянного контроля, который осуществляется кураторами групп или преподавателями той или другой дисциплины. Классических испытаний после окончания семестра практически больше не существует, они рассматриваются как определенные дополнения к постоянному контролю за деятельностью студентов и предоставляют возможность последним, в случае их несогласия с оценкой преподавателя, защищать свои знания в такой форме. В большинстве случаев постоянный контроль также дополняется тестами, зачетами и т. п.

Таким образом, в образовании предполагается оценивание результатов процесса деятельности каждого учебного заведения с точки зрения контроля уровня знаний и умений студентов (одновременно педагогическим коллективом и внешними государственными органами). Качество не появляется внезапно. Его необходимо планировать.

Планирование качества знаний связано с разработкой деятельности образовательного учреждения, продуманной организацией учебного процесса и т. п. Могущественное стратегическое планирование – один из главнейших факторов успеха любого образовательного учреждения. Приоритетные задачи стратегического планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательного учреждения на некоторый промежуток времени, но и осмыслением и просмотром главных направлений образовательных услуг, которые предоставляются данным высшим учебным заведением, и соответствия запросам потребителей, прогнозирование развития общества в ближайшем и отдаленном будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Георгиева, Т. С.* Высшая школа США на современном этапе / Т. С. Георгиева. – М., 1989.
2. *Дидактика и практика работы в вузе: учеб. пособие / под ред. Н. М. Зверевой, В. А. Глуздова.* – Н. Новгород, НГПИ им. Горького, 1991.
3. *Педагогика / под ред. И. Ф. Харламова.* – Минск: Университетское, 2001.
4. *Хроменко, Н. А.* Образование. Человеческий фактор. Общественный процесс / Н. А. Хроменко. – М., 1989.
5. *Эворт, Н. А.* Критерии оценки деятельности учителя / Н. А. Эворт, А. И. Сосновский, С. Н. Кулиев. – М., 1991.