

Целесообразно было бы провести целый комплекс мероприятий, направленных на повышение качества образования, в том числе на платной основе: делегировать учебным заведениям больше полномочий в осуществлении самостоятельной финансовой деятельности, перейти на нормативное подушевое (бюджетное) финансирование общеобразовательных учреждений, обеспечить доступность качественного общего образования, повысить качество школьной учебной литературы, уровень оплаты труда работников образования, модернизировать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников образования, повысить качество профессионального образования, расширить общественное участие в управлении образованием, развивать сеть негосударственных общеобразовательных учреждений [6].

Литература

1. Образование в странах с переходной экономикой: задачи развития / Всемирный Банк Европа и Центральная Азия. Сектор социального развития. USA, 2000. 146 с.
2. Закон Республики Беларусь «Об образовании» от 29 октября 1991 г. N 1202-XII.//Национальный правовой Интернет-портал РБ [Электронный ресурс]. 2010. <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=V19101202>.
3. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в измененном мире / Пер. с англ. М., 2007. 400 с.
4. Образование в СНГ [Электронный ресурс]. 2010. <http://cis.unibel.by/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=158>.
5. Затраты на высшее образование в Европе. // Отечественные записки. 2008. № 1. С. 55–65.
6. Сайт Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс]. 2010. <http://mon.gov.ru/work/obr/prior//>
7. Образование и обучение в Беларуси. [Электронный ресурс]. 2010. <http://www.obrazovanie.by/news/2010-02-03.html>, <http://www.obrazovanie.by/news/2009-05-06-2.html>.

СТИМУЛИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ АКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

М. В. Пачковский

Социальные и культурные изменения в обществе столь велики, что консерватизм школьной практики часто оказывается тормозом социального развития и ограничивает возможности выпускников школ в самореализации, успешной деятельности в быстро меняющемся мире.

Школьное образование может стать механизмом подготовки школьников к самостоятельной жизни и их эффективной социализации при условии владения выпускниками функциональной грамотностью и универсальными компетенциями: делать выбор в ситуации неопределенно-

сти, принимать ответственные решения, ставить цели собственной деятельности, ее планировать и организовывать, работать в команде, оценивать полученные результаты и т.п. Формирование этих компетенций во многом определяется учебно-познавательной активностью школьников.

Анализ проблемы стимулирования учебно-познавательной активности личности в обучении показывает, что стратегическим направлением активизации обучения является не увеличение объема передаваемой информации, не усиление и увеличение числа контрольных учебных мероприятий, а создание дидактических и психологических условий осмысленности учения, включения в него учащегося на уровне как интеллектуальной, так и социально-личностной активности [3, 4].

От учащегося в процессе личностно ориентированного обучения требуется не только понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, но и уметь ими оперировать, применять их в практической деятельности. Чем активнее протекает этот мыслительный и практический учебно-познавательный процесс, тем продуктивнее его результат. У учащегося начинают более устойчиво формироваться новые знания и опыт, которые обеспечивают формирование личностного новообразования.

Результаты ряда исследований показывают, что проблема формирования и стимулирования учебно-познавательной активности может решаться средствами активных форм и методов обучения, которые выступают альтернативными традиционному типу обучения [1, 2, 4].

Активные формы и методы обучения – это формы и методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом, способствуют приобретению универсальных умений (осуществлять системный анализ, самоконтроль, самооценку, самоопределение, общение и др.). Эта система методов направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение учащимися в готовом виде, а на самостоятельное овладение школьниками знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

Появление и развитие активных форм и методов обусловлено тем, что перед обучением встали новые задачи: не только дать учащимся знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда. Если раньше знания, полученные в школе, техникуме, вузе, могли служить человеку относительно долго, иногда в течение всей его трудовой жизни, то в условиях научно-технического прогресса и информационного роста их необходимо постоянно обновлять. Это может быть достигнуто главным образом путем самообразования,

что требует от человека учебно-познавательной активности и самостоятельности.

Применение учителем активных форм и методов обучения также меняет привычную для ученика ситуацию, характер его деятельности, ставит в иную позицию: ученик перестает быть «пассивным объектом», который принимает очередную порцию знаний, а становится активным участником учебного процесса.

Результаты проведенной нами экспериментальной работы в 7–8 классах средней общеобразовательной школы №115 г. Минска показали, что только 36% учителей лишь частично используют активные методы обучения. Среди них: обучение решению ключевых задач по математике (18%), технология разноуровневого обучения (36%), дидактические и деловые игры (27%), метод объяснения с использованием средств наглядности (27%), незначительное количество учителей используют на своих уроках семинары, учебные дискуссии, поисковые самостоятельные работы, метод мозгового штурма. Более 64% учителей отдают предпочтение традиционным методикам. Такой незначительный процент использования активных форм и методов обучения учителя обосновывают некоторыми трудностями их применения: значительными временными затратами на подготовку уроков (73%), низкой готовностью учащихся к самостоятельной работе и работе в коллективе (45%), недостаточным уровнем психологической и педагогической готовности учителей применять активные формы методы обучения (36%), недостаточным количеством методических разработок для проведения уроков посредством активных форм и методов обучения (36%).

Результаты анкетирования показали, что применение активных форм и методов обучения влияет на совершенствование учебного процесса (учебный процесс становится более личностно ориентированным, повышается его проблемность и исследовательский характер, активизируется самостоятельная работа школьников, усиливается функция самоконтроля учащихся).

По результатам самооценки количество учащихся контрольной группы, у которых сформировались в ходе педагогического эксперимента нижеперечисленные умения и личные качества, выросло: умение работать в группе (с 15 до 40%), самостоятельно действовать в незнакомых ситуациях (с 18 до 37%), умение анализировать, обобщать, систематизировать материал, делать выводы (с 23 до 65%), умение самостоятельно решать задачи (с 28 до 59%), организованность (с 15 до 53%), дисциплинированность (с 8 до 39%). Кроме того, учащиеся отметили повышение мотивации решения задач: они решают задачи на уроках математики не потому, что их задает учитель, а потому, что эти задачи пригодятся в

личной жизнедеятельности. При этом учащиеся подчеркнули, что у них появилось желание научиться самостоятельно решать задачи, контролировать и оценивать полученные результаты.

Таким образом, благодаря использованию на уроках математики активных форм и методов обучения у учащихся развивается учебно-познавательная активность, самостоятельность, инициативность, ответственность за принятые решения.

Литература

1. *Жук О. Л.* Педагогика / О.Л.Жук. – Минск: БГУ, 2003.
2. *Запрудский Н. И.* Современные школьные технологии: Пособие для учителей / Н.И.Запрудский. – Минск, 2003.
3. *Казимирская И. И.* Организация и стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов: учеб.-метод. пособие для рук. и педагогов общеобразоват. шк./ И.И.Казимирская. – Минск: РИВШ, 2007.
4. *Грибальчик Е. К.* Обучаем иначе: Стратегия активного обучения в школе / Е.К.Грибальчик, Д.И.Губаревич, И.И.Губаревич, С.В.Петрусев. – Минск: Красико-Принт, 2001.

ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ГИМНАЗИИ № 7 г. СВЕТЛОГОРСКА

А. А. Пигина

Личностно-ориентированное обучение – это построение учебного процесса, в котором одинаково заинтересованы и те, кто обучает, и те, кто обучается: это образование, которое не только учитывает самооценку каждой детской личности, но и прогнозирует индивидуальную траекторию развития ребенка. Ведущим стратегическим направлением развития системы школьного образования в мире, на сегодняшний день является, личностно-ориентированное обучение. Личностно-ориентированное обучение понимается, как обучение, выявляющее особенности ученика – субъекта, признающее самобытность и самооценку субъектного опыта ребёнка, выстраивающее педагогические воздействия на основе субъектного опыта учащегося. Личностно-ориентированное обучение – это система работы учителя и школы в целом, направленная на максимальное раскрытие и выращивание личностных качеств каждого ребёнка.

Возможность целенаправленного личностного развития определяется, прежде всего, личностными и профессиональными качествами самого учителя. Немаловажное значение имеет выбор учебников и пособий, написанных в рамках личностно-ориентированного подхода, форм и ме-