

фессионального и личностного роста, учете субъективной позиции личности студента, корреляция самостоятельной работы с жизненным и профессионально-трудовым опытом студента. Также важно акцентировать внимание на необходимости разработки преподавателем (либо совместно со студентами) программы-алгоритма (схемы, графика) самостоятельной работы, применении и чередовании различных видов и форм контроля за выполнением самостоятельной работы, определение преподавателем четких критериев результативности. В качестве еще одной рекомендации может выступать широкое применение дифференцированного, личностно ориентированного подхода, модульно-рейтинговой системы, либо отдельных ее элементов, систематическое предоставление (в том числе и дистанционно) различных видов педагогической и психологической поддержки и консультативной помощи, обеспечивающей рефлексивный диалог между преподавателем и студентом, а также внутри студенческого сообщества. Предоставление студентам широкого многовариантного доступа к информационно-справочным ресурсам. Согласованность и преемственность в максимально возможном количестве организационно-методологических аспектах в области самостоятельной работы студентов на кафедрах и факультетах вуза.

Литература

1. *Дьяченко М. И.* Психология высшей школы / М.И.Дьяченко Л.А.Кандыбович – Мн.: Тесей, 2003. – 352 с.
2. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / О.Л.Жук и др. – Мн.: РВИШ, 2005. – 111 с.
3. *Хитрюк В. В.* Педагогика высшей школы / В.В.Хитрюк. – Барановичи: РИО БарГУ, 2008. – 305 с.
4. Педагогика и психология высшей школы / М.В.Буланова-Топоркова, А.В.Духавнева Л.Д.Столяренко и др. – Ростов – н/Д: Феникс, 1998. – 526 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

С. С. Змачинский

Актуальность рассмотрения национальных факторов развития общества в данных конкретно-исторических условиях объясняется тремя основными причинами.

Во-первых, потребностью познания и использования всех, в том числе и национальных, движущих сил, которые умножают совокупную силу общества в его прогрессивном развитии. Во-вторых, необходимостью воспитания гражданина с высоким уровнем национального самосознания, способностью преобразовать национальную и гражданскую действительность. В-третьих, учетом того, что на национальной проблеме,

на ее недостаточной разработке, спекулируют различные национальные движения с националистической ориентацией, пытаясь усилить свое воздействие, прежде всего на национальное самосознание, в котором заключена огромная политическая и моральная сила.

Между идеологией национального превосходства и национальным самосознанием есть грань, переступив которую заблуждения могут обладать над научным сознанием. Отыскать эту грань, не дать личности скатиться в болото национализма – актуальная задача преподавателя любой учебной дисциплины. Педагог, для участия в процессе формирования национального самосознания учащихся, должен в высокой степени владеть понятийным аппаратом, уважать культуру и историю своего народа, быть в курсе главных проблем, которые стоят перед обществом.

В условиях национального возрождения, активность национального самосознания рассматривается как высший уровень духовного проявления личности. Функционирование его ныне теснейшим образом вплетено в решение многих социально-экономических и общественно-политических задач национального масштаба.

Трудности, с которыми сталкивается педагог в этом процессе, связаны с общей теоретической обезглавленностью и недостаточной эмпирической исследовательностью феномена национального самосознания, ибо он является новым предметом педагогической науки.

Актуальность указанной проблемы, недостаточная научная и методологическая разработанность, предопределили выбор темы данного исследования. Центральное место в нем занимают собственно теоретико-педагогические аспекты анализа сущности формирования национального самосознания. Данную проблему мы рассматриваем во взаимосвязи достижений психолого-педагогической науки и социологии воспитания.

Этническое и национальное самосознание с разной степенью отвечающим требованиям науки рассматривают исследователи В.В.Ивановский, П.И.Кушнир, С.А.Токарев, В.И.Козлов, Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев, И.И.Потехин, Т.Р.Шаранова, С.И.Дубиницкий, В.Б.Иорданский, О.А.Михневич и др.

Для стандартного этнографического подхода характерно тождество понятий «этническое самосознание» и «национальное самосознание». Понятие «этнические процессы» и «этническое самосознание» используется и в настоящее время в качестве синонимов терминов «национальные процессы» и «самосознание нации», это создает определенные трудности при их интерпретации. Однако данные понятия следует развести. Под этносом (этнической общностью, народом) по мнению К. Чистова, следует понимать исторически сложившуюся и социально устойчивую общность, которая осознается людьми, причисляющими себя к ней по рождению, прежде всего как общность внесоциальная [1; 74].

Что касается понятия «национальное самосознание» то многие авторы определяют его слишком абстрактно, упрощенно и узко, для того, чтобы претендовать на охват всего многообразия этнической реальности.

Выявляя содержание понятия национальное самосознание, О.А.Михневич опирается не только на ранние определения, но и учитывает то, что любое положение научного понятия может развиваться, как эмпирически, так и теоретически.

Изложенное позволяет гипотетически продефилировать понятие национальное самосознание как устойчивую, внутренне осознанную идентификацию личности со своей нацией; систему ее представлений об общности исторического прошлого, настоящего и будущего своего народа; оценку положения своей нации в структуре общественных, в том числе и международных отношений; глубокое понимание национальных потребностей, интересов, идеалов и ценностей как своих личных; экономическую, территориальную, культурно-языковую и государственную общность; Гражданский национальный патриотизм, а также духовную индивидуальность своей нации [1; 74].

Данная дефиниция понятия «национальное самосознание» вполне приемлема для педагогической науки, так как она отражает сущность и основные ориентиры формирования национального самосознания на современном этапе развития наций и национальных отношений.

Вполне понятно, что педагогические цели конкретизируются и обретают реальное содержание в зависимости от состояния конкретно-исторических условий развития национального общества и теории воспитания в целом.

В процессе исследования была сделана попытка выявить у студентов 3 курса исторического факультета и факультета международных отношений Белорусского Государственного Университета уровень знаний понятия «национальное самосознание».

На историческом факультете был опрошен 61 студент, на факультете международных отношений – 21.

На основе имеющихся попыток градации уровней усвоения знаний были выделены пять основных уровней усвоения знаний:

- А. Высший уровень
- В. Высокий уровень
- С. Средний уровень
- Д. Низкий уровень
- Е. Отсутствие знаний

Обнаружить особенности знания понятия «национальное самосознание» у студентов позволяют данные представленные в таблице

Уровни знаний	Факультеты			
	Мж		Исторический	
А. Высший уровень	0	0%	0	0%
В. Высокий уровень	5	24%	3	5%
С. Средний уровень	11	52%	32	52%
Д. Низкий уровень	0	0%	13	21%
Е. Отсутствие знаний	5	24%	13	21%

Уровни знаний	82 студента
А. Высший уровень	0%
В. Высокий уровень	10%
С. Средний уровень	51%
Д. Низкий уровень	16%
Е. Отсутствие знаний	22%

Проведенное исследование открывает перспективы для изучения путей формирования национального самосознания студентов; также полученные данные показывают на недостаточный уровень знаний студентов, в вопросе формирования национального самосознания. Так без должного уровня знания понятийного аппарата, и не понимания аспектов формирующих национальное самосознание в дальнейшем невозможно качественным образом влиять на процесс развития национального самосознания. Важную роль в этом процессе должны играть как семья, так и школа, высшие учебные заведения.

Литература

1. *Чистов К. В.* Этническая общность, этническое самосознание и некоторые проблемы духовной культуры // Советская Этнография. 1972. № 2. – С.74.
2. *Михневич О. А.* Психолого-педагогические проблемы формирования национального самосознания будущих учителей. Мн. 2007 – С.35.
3. *Челядинский А. А.* Теория международных отношений: курс лекций – Минск: БГУ, 2004
4. *Михневич О. А.* Национальное самосознание как интегративный признак нации. Мн. 2007

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Ю. В. Кислая

Небывалый рост объема информации требует от современного человека таких качеств, как инициативность, изобретательность, предприимчивость,