

Анна Поболь, аспирантка,
Научно-исследовательский экономический институт Минэкономики Беларуси,
г. Минск

СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ БЕЛАРУСИ: ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В НАУКОЕМКИЕ ПРОИЗВОДСТВА¹

Ключевые термины: структурная трансформация, инновационная экономика; ведомая иностранными инвестициями модернизация экономики; наукоемкие производства.

В большинстве переходных экономик стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) все попытки построить согласованную инновационную экономику, способную вступить в полноправное сотрудничество с инновационными системами Европейского союза (ЕС), сталкиваются с барьерами: недостаток собственных средств для финансирования исследований и разработок (ИР), с одной стороны, и слабая промышленность, неспособная оплатить свой спрос на модернизацию посредством внедрения инновационных технологий, с другой. Попытки преодолеть технологическую отсталость экономики в ЦВЕ странах аналитически разделяются на «домашнюю модернизацию» и «модернизацию, ведомую иностранными инвестициями» (Radosevic 2004).

Основной фокус данной статьи сосредоточен на анализе возможных вариантов вовлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в финансирование технологической модернизации экономики Беларуси. Обсуждая 1) слабые звенья в цепи инновационного процесса в Национальной инновационной системе (НИС) Беларуси на стадии трансформации, 2) наличие фокальных точек, способных вызвать «волновой эффект» реструктуризации экономики, автор ставит вопрос о возможности «эксплуатации» ПИИ, т.е. направленного привлечения их в стратегические отрасли экономики.

Парадокс, стоящий за ПИИ, заключается в том, что, хотя основанные на иностранных инвестициях компании более капиталоемки, чем домашние, характеризуются более высокой производительностью труда, платят более высокую заработную плату работникам и экспортируют больше, как показывает международный опыт, они скорее интегрируются в мировые производственные сети, чем развивают дальнейшее сотрудничество с домашними производителями. Положительный эффект иностранных инвестиций выявлен и для Беларуси: при том, что ПИИ занимают только 4,5% общего объема капитальных инвестиций, совместные и иностранные предприятия обеспечивают около 10% рабочих мест и производят около 10% ВВП. Они также гораздо активнее отечественных предприятий во внешней торговле: экспорт их продукции составляет более 15% национального экспорта, а импорт - 20% национального импорта. Однако, на сегодняшний момент иностранные инвестиции весьма слабо участвуют в технологической диффузии и трансфере. Как и во многих странах ЦВЕ, технологии, «привнесенные» с иностранными инвестициями в страну, не распространяются далее, и эффект «спил-оувер» - распространения знаний по экономике без заключения контрактов – ограничивается, как правило, знаниями иностранных языков и корпоративной культурой. В то же время, как правило, технологии, инвестируемые в страны ЦВЕ (и в развивающиеся страны) странами развитыми, не принадлежат к ведущим технологиям мира.

¹ Поболь, А.И. Структурные трансформации и технологическая модернизация Беларуси: привлечение иностранных инвестиций в наукоемкие производства / А.И. Поболь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы V междунар. науч. конф., Минск, 21–22 окт. 2004 г. : в 5 т. / М-во экономики Респ. Беларусь, Нац. банк Беларуси, Белорус. науч.-пром. ассоц. ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Минск, 2004. – Т. 4. – С. 297–299.

С другой стороны, как известно, проблема модернизации белорусской экономики состоит в том, что отечественные предприятия в основном неплатежеспособны и не имеют стимулов к собственной технологической модернизации на фоне социальных задач, стоящих перед ними. В то же время, отечественные разработчики технологий в очень многих случаях готовы предложить промышленности решения, способные повысить их экономическую эффективность в несколько раз.

Задача, стоящая перед государством, таким образом, состоит в том, чтобы стимулировать приток иностранных инвестиций в те отрасли экономики, которые способны привлечь технологический потенциал страны и оплатить его развитие – в наукоемкие производства, с поощрением их тесного сотрудничества с отечественной сферой науки и технологий. Это стратегическая задача, требующая глубокого понимания ее сложности. На сегодняшний день только Венгрии удалось повторить пример технологической модернизации за счет иностранных инвестиций, продемонстрированный Ирландией, и обеспечить достаточно высокую долю ПИИ вливаний в ИР (65,3% против 65,6% ирландских наукоемких ПИИ в 1997 году в Венгрии, и уже 78,5% в 1998 году) (Tiits 2004).

В Беларуси этот вопрос стоит острее: в международном измерении, по данным Мирового банка, страна занимает всего лишь 151 место по инвестиционной привлекательности среди 161 страны. Тем не менее, возможность привлечения иностранного капитала в наукоемкие производства доказывается уже действующими успешными примерами инвестиций в Беларуси немецких “Karl Zeiss” (оптика, системы электронной визуализации), “Alcatel SEL” (внедрение мобильной телефонной системы стандарта GSM и производство коммутационного оборудования), “Fresenius AG” (производство медицинского оборудования), голландской компании “Maersk Medical Ltd.”, шведской “SB Telecom Ltd.”. Таким образом, в статье будет обсуждаться наличие общих интересов в стратегиях мультинациональных компаний и политике реструктуризации экономики на базе новых технологий, а также предпосылки и механизмы государственной политики в связи с вышеуказанной проблемой.

Список литературы

Платежный баланс Республики Беларусь в январе-марте 2004. Национальный банк Республики Беларусь. <http://www.nbrb.by/statistics/balance/comment/comment.pdf>

Министерство иностранных дел (2004). Economy and the Trade. Investments climate. <http://www.mfa.gov.by/rus/index.php?d=economic/investment&id=17>

Radosevic, S. (2004). What Future for S&T in the CEECs in the 21st Century? In: From System Transformation to European Integration: science and technology in Central and Eastern Europe at the beginning of the 21st century. Werner Meske (Ed.) LIT Verlag Münster.

Tiits, M., Kattel, R., Kalvet, T., Kaarli, R. (2004). Competitiveness and Future Outlooks of the Estonian Economy: R&D and Innovation Policy Review. Research and Development Council. Tallin.